

En la Ciudad de México, veintitrés de agosto de dos mil dieciocho
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Eje tres (3) Poniente Amores, número treinta y dos (32), Colonia Del Valle Norte, Demarcación Territorial Beníto Juárez, en esta Ciudad, materia del presente procedimiento, de conformidad con los siguientes:
RESULTANDOS
1 En fecha veinte de junio de dos mil dieciocho, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/1865/2018, misma que fue ejecutada el veintiuno del mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados.
2 En fecha fecha cuatro de julio de dos mil dieciocho, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por el mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha nueve de julio de dos mil dieciocho, mediante el cual se tuvo por reconocida la personalidad del promovente en su carácter de procedimiento de verificación, asimismo se señaló fecha y hora, para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma se llevó a cabo a las diez horas con treinta minutos del trece de agosto de dos mil dieciocho, en la cual se hizo constar la incomparecencia del promovente y se desahogaron las pruebas admitidas.
3Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
PRIMERO. El Licenciado Israel González Islas, Director de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto don fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado A, fracción V de la Constitución Política; 1, 97 y 98 del Estatuto de





Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones I, V, VIII y X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.----SEGUNDO. El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Delegación Benito Juárez y Normas de Ordenación en el Distrito Federal, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6 y 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.----TERCERO -- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que vistas las constancias procesales que integran el presente procedimiento de verificación se desprende que se presentó escrito de observaciones y pruebas, respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, por lo que se procede a llevar a cabo el estudio y análisis del mismo así con o a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.----



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substancíación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm 132 pisc 11 Cel Nocha Buena C P 03720 investif di gob mx

2/8



1. Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, en cumplimier a la orden de visita de verificación materia del presente asunto, de la que se despren que el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Institu asentó en la parte conducente, lo siguiente:		
En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:  ME CONSTITUI EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN ASEGURÁNDOME DE SER EL CORRECTO POR ASI INDICARLO LA NOISENCIATURA OFICIAL OBSERVANDO LETRERO DE OBRA EN LA ENTRADA, SOLICITANDO LA PRESENCIA DE ENCARGADO CON QUIEN ME IDENTIFIQUE E HICE SABER EL MOTIVO DE MI VISITA Y EL OBJETO DE LA FILMACION PERMITIENDO EL ACCESO AL SUSCRITO PARA LLEVAR A CABO LAS FUNCIONES DE VERIFICACIÓN OBSERVANDO QUE SE TRATA DE UN PREDIO DELIMITADO AL FRENTE CON TAPIAL DE LÁMINA. AL INTERIOR SE ADVIERTE UNA MÁQUINA DENOMINADA PLUMA PARA LLEVAR A CABO PERFORACIÓN PARA PILAS Y SE OBSERVA UNA MÁQUINA RETROEXCAVADORA. ASIMISMO SE ADVIERTE UNA CASETA, SANITARIOS PORTÁTILES Y QUINCE TRABAJADORES. DE ACUERDO AL OBJETO Y ALCANGE MANIFIESTO LO SIGUIENTE: 1. EL USO DEL SUELO OBSERVADO ES DE PREDIO EN CONSTRUCCIÓN EN ETAPA DE COLOCACIÓN DE PILAS. 2. LAS MEDICIONES SOLICITADAS SON LAS SIGUIENTES: A), B) Y E) SUPERFICIE DEL INMUEBLE, SUPERFICIE UTILIZADA Y SUPERFICIE DEL ÁREA LIBRE ES DE MIL CUATROCIENTOS TRECE METROS CUADRADOS (1413 M2), C) NO CUENTA CON SUPERFICIE CONSTRUIDA EN VIRTUD DE LA ETAPA DE LA OBRA. D) NO SE PUEDE DETERMINAR LA ALTURA TODA SUPERFICIE CONSTRUIDA EN VIRTUD DE LA ETAPA DE LA OBRA. D) NO SE PUEDE DETERMINAR LA ALTURA TODA VEZ QUE AL MOMENTO DE LA PRESENTE NO CUENTA CON CUERPO CONSTRUCTIVO ALGUNO. A. NO EXHIBE. B.		
NO EXHIBE.		
Por lo que hace al punto 1 (uno) del alcance de la Orden de Visita de Verificación, es decir, "Que indique el uso del suelo observado en el inmueble al momento de la práctica de la presente visita de verificación" (Sic), al respecto el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, hizo constar que al momento de la visita de verificación observó "PREDIO EN CONSTRUCCIÓN EN ETAPA DE COLOCACIÓN DE PILAS"; en concepto de esta autoridad, los trabajos observados son considerados como previos al inicio de los trabajos de construcción, y considerando que el alcance de la Orden de Visita de Verificación, es el de constatar el uso de suelo observado, esta autoridad se encuentra impedida para determinar el uso de suelo pretendido en el inmueble visitado, consecuentemente se determina no emitir pronunciamiento al respecto.		
Ahora bien, por lo que hace al punto 2 (dos) del alcance de la Orden de Visita de Verificación, consistente en "2 La medición de las siguientes superficies: a) Del inmueble visitado, b) De la superficie utilizada del inmueble, c) la superficie construida, d)		



OVER DE



## **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1865/2018**

punto anterior calificar el pur	y por los mismos argumentos, esta autoridad se encuentra impedida para en estudio.
Asimismo, del presente asur objeto y alcan ambiental cor	l objeto y alcance que señala la Orden de Visita de Verificación materia del nto, se desprende en la parte conducente, que: "Para el cumplimiento del nce, el visitado debe exhibir: B En su caso Dictamen de impacto urbano- liforme al artículo 86 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del ral." (sic). Al respecto, el precepto legal antes citado, dispone de manera uiente:
textual, lo sigu	Artículo 86. Se requiere dictamen de impacto urbano o impacto urbano ambientar positivo para la obtención de la autorización, la licencia o el registro de manifestación de construcción, en los siguientes casos:
	A) Dictamen de impacto urbano y/o impacto urbano ambiental, cuando se pretendan ejecutar:
	I. Proyectos de vivienda con más de 10,000 metros cuadrados de construcción;
	II. Proyectos de oficinas, comercios, servicios, industria o equipamiento con más de 5,000 metros cuadrados de construcción;
	III. Proyectos de usos mixtos (habitacional, comercio, servicios o equipamiento) con más de 5,000 metros cuadrados de construcción; y
	IV. Proyectos donde aplique la Norma de Ordenación General número 10.
	B) Únicamente Dictamen de impacto urbano en los siguientes casos:
	I. Estaciones de servicio de combustibles para carburación como gasolina, diésel, gas LP y gas natural, para el servicio público y/o autoconsumo.
	En este caso además del dictamen de impacto urbano, se debe cumplir con lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley de Hidrocarburos; y
	II. Crematorios.
	Cuando se pretenda ampliar construcciones existentes y éstas cuenten con un dictamen de impacto urbano o impacto urbano ambiental positivo o acrediten que la construcción se ejecutó antes de la obligatoriedad de obtener el dictamen positivo de impacto urbano, acreditándolo con la licencia y/o manifestación de construcción correspondiente, podrá ampliarse la edificación sin necesidad de un nuevo estudio de impacto urbano o impacto urbano ambiental, siempre y cuando la ampliación no rebase 5,000 metros cuadrados de construcción (sic).
	O'R BE INVEA OF



4/8

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina núm 132 piso 11 Col Noche Buena C P (03720 Invesof di golt my



Sin que esta autoridad pueda hacer pronunciamiento alguno respecto del cumplimiento o ncumplimiento de este punto, toda vez que se desconoce el uso de suelo que en su caso se destinará en el inmueble visitado, así como la superficie que se pretende construir, lo que motiva a esta autoridad para no hacer pronunciamiento alguno al respecto.
En consecuencia y derivado de los razonamientos antes citados con fundamento en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en érminos de su numeral 7, se determina poner fin al presente procedimiento al existir mposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir, al no contar con os elementos suficientes que permitan dictar resolución fundada y motivada, en la cual se califique el acta de visita materia del presente asunto y se fijen, en su caso, las responsabilidades que correspondan; así como las sanciones y medidas de seguridad que procedan en los términos y demás disposiciones aplicables de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y su respectivo Reglamento.
Con fundamento en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal es de resolverse y se:
R E S U E L V E
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.

5/8

INVEA OF

Curvina or 150 pet 11 D Nother the Office 120 eadingsore

Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



continuarlo por causas sobrevenidas, de co	cedimiento, por la imposibilidad material de nformidad con lo establecido en el artículo 87 ministrativo del Distrito Federal, lo anterior, en ando TERCERO de la presente resolución
Administrativa del Distrito Federal, se hace término de quince días hábiles contados a efectos la notificación de la resolución, para recurso de inconformidad ante el superior in	s 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación del conocimiento del interesado que tiene un a partir del día siguiente al en que surta sus que, de considerarlo necesario, interponga el erárquico de esta autoridad o promueva juicio do Administrativo del Distrito Federal.
QUINTO Dese vista a la Coordinación de \ la presente resolución, para su conocimiento	/erificación Administrativa de este Instituto con
para que se designe y comisione a persor para que realice la notificación de la preser horas inhábiles de conformidad con el Administrativo del Distrito Federal, de aplica Administrativa del Distrito Federal conforme	e Verificación Administrativa de este Instituto, nal especializado en funciones de verificación nte resolución, para lo cual se habilitan días y artículo 75 de la Ley de Procedimiento ación supletoria al Reglamento de Verificación e a su artículo 7, así como lo dispuesto en el
el <u>Sistema de Datos Personales relativo a verificación de las materias del ámbito artículos 25 Apartado A Bis, sección producto de Verificación Administrativa del Verificación Administrativa del Distrito Ference Administrativa del Distrito Ference Administrativa del Distrito Ference Administrativa del Distrito Ference Administrativa del Distrito Federal, cuya fir</u>	s serán protegidos, incorporados y tratados en I procedimiento de calificación de actas de central el cual tiene su fundamento en los intera fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de deral y 14 del Reglamento de Verificación alidad es para el resguardo, protección y Dirección de Calificación "A" obtiene



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina núm. 132 piso 11 Coi Noche Buena, C.P. 03720 inveadt di goti mz 6/8



### EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1865/2018

cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones pre en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados Ciudad de México.————————————————————————————————————		
Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimient expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.		
El responsable del Sistema de datos personales es el Licenciado Jonathan Sola Flaster, Coordinador de Substanciación de Procedimientos, y la dirección dond podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como l revocación del consentimiento es la Unidad de Transparencia del Instituto de Verificació Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.F. 03720, Delegación Benito Juárez, de la Ciudad de México.		
El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela el Instituto de Transparencia Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y rendición de Cuentas de la Ciudad de México al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx"		
OCTAVO Notifiquese contenido de la presente resolución del inmueble obieto del presente procedimiento de verificación por conducto do su en el presente procedimiento, en el domicilio ubicado en		
en la Cludad de Mexico, precisando que en caso de que el domicilio antes señalado no existiera, o se presente alguna imposibilidad para efectuar la notificación ordenada, notifiquese en el domicilio del inmueble visitado, materia del presente asunto, previa razón que se levante para tal efecto, de conformidad con los artículos 78 fracción I inciso c), 80, 81 y 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria al Reglamento de		



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carcini, un 192 descin Col Normative di Citi (8720 novembre abla) 7/8



Verificación Administrativa del Dist	ito Federal en términos de su numeral 7.	
los autos del procedimiento nun	la presente determinación administrativa que obre en ero INVEADF/OV/DUYUS/1865/2018 y una vez que into total y definitivamente concluido, en términos de lo ero de la presente determinación administrativa.————————————————————————————————————	
DÉCIMO CÚMPLASE		
de Verificación Administrativa del	HOonzález Islas, Director de Calificación "A" del Instituto Distrito Federal, quien firma al calce para constancia.	
Conste		
LFS/SGCH		



8/8

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"