

En la Ciudad de México, dieciséis de agosto de dos mil diecinueve
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al C. en su carácter de de la persona moral denominada
persona Propietaria y/o Titular y/o Poseedora y/o Ocupante y/o dependiente y/o encargada y/o responsable y/o Administradora del inmueble ubicado en Calle Manuel Fernández Leal, número ciento noventa y seis (196), local E, Colonia Barrio del Niño Jesús, Demarcación Territorial Coyoacán, en esta Ciudad; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El diez de junio de dos mil diecinueve, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado en el proemio, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DU/935/2019, misma que fue ejecutada el día once del mismo mes y año, por la C. Montes González Mereni, personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2 El veinticinco de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por la C. mediante el cual formuló observaciones y presentó pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha veintiocho de junio de dos mil diecinueve, mediante el cual se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas exhibidas, asimismo se le indicó que debía acreditar su personalidad en la audiencia de ley, apercibida que en caso de no hacerlo se le tendría por no acreditada ésta y en consecuencia por no presentado el escrito de cuenta, así como por perdido el derecho que pretendía ejercitar, señalándose día y hora para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se desarrolló a las diez horas del día dos de agosto de dos mil diecinueve, haciéndose constar la comparecencia de la promovente, reconociéndole su personalidad como de la persona moral denominada del establecimiento objeto del presente procedimiento, teniéndose por desahogo de pruebas y formulación del presente procedimiento, teniéndose por desahogo de pruebas y formulación del presente procedimiento, teniéndose por desahogo de pruebas y formulación del presente procedimiento, teniéndose por desahogo de pruebas del establecimiento objeto del presente procedimiento, teniéndose por
desahogadas las pruebas admitidas y se tuvieron por formulados alegatos de forma verbal y escrita.
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO La suscrita Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de

1/4



TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.------

EN RELACIÓN CON EL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE HACEN CONSTAR LOS SIGUIENTES

HECHOS/ OBJETOS/ LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS: CONSTITUIDA PLENAMENTE EN LA CALLE MANUEL FERNÁNDEZ LEAL NÚMERO 196, LOCAL E, COLONIA BARRIO DEL NIÑO JESÚS, ALCALDÍA COYOACÁN. UNA VEZ QUE ME IDENTIFICO Y EXPLICO EL MOTIVO DE MI VISITA, SE ME PERMITE LA REALIZACIÓN DE LA PRESENTE. OBSERVO INMUEBLE DE PLANTA BAJA Y TRES NIVELES. FACHADA COLOR ROJO, EN PLANTA BAJA SE OBSERVA SIENDO LA PLANTA BAJA DE USO COMERCIAL, Y APARENTEMENTE LOS NIVELES LOCAL COMERCIAL CON DENOMINACIÓN SUPERIORES DE USO HABITACIONAL. EL ACCESO AL LOCAL COMERCIAL ES SOBRE LA AVENIDA MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO. AL INTERIOR OBSERVO PASILLOS CON ANAQUELES CON PRODUCTOS COMO: AGUAS, BOTANAS, PAN, PRODUCTOS DE ABARROTES, SE OBSERVAN CÁMARAS FRIAS CON CERVEZAS EN ENVASE CERRADO, HIELOS, REFRESCOS, JUGOS, SE OBSERVA UN ÁREA CON MÁQUINAS DESPACHADORAS DE CAFE, ÁREA DE CAJA CON EXHIBIDOR DE DULCES Y PRODUCTOS ELECTRÓNICOS, EXHIBIDOR DE CIGARROS Y BOTELLAS DE VINOS Y LICORES. AL MOMENTO SE ENCUENTRA EN FUNCIONAMIENTO. CONFORME AL ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA OBSERVO LO SIGUIENTE: 1.- EL USO OBSERVADO AL MOMENTO ES COMERCIAL, CON APROVECHAMIENTO DE MINISUPER. 2.- LA ACTIVIDAD OBSERVADA ES COMERCIAL, MINISUPER. 3. LAS MEDICIONES SIGUIENTES: A) SUPERFICIE DEL PREDIO NO SE PUEDE DETERMINAR DEBIDO A QUE NO SE TIENE ACCESO A TODO EL INMUEBLE. B) SUPERFICIE DESTINADA PARA EL USO Y APROVECHAMIENTO EN EL INTERIOR DEL ESTABLECIMIENTO ES DE SESENTA Y UN (61) METROS CUADRADOS. 4. EL INMUEBLE NO CUENTA CON ÁREA FRONTAL POR LO TANTO EL INCISO A REFERENTE A DISTANCIA DEL ALINEAMIENTO AL PARAMENTO DE LA EDIFICACIÓN Y ASI COMO EL INCISO B, USO Y APROVECHAMIENTO DE ESA ÁREA LIBRE, Y EL INCISO C, SUPERFICIE DE ESA ÁREA LIBRE FRONTAL, NO SON POSIBLES DETERMINARLOS. 5. DIMENSIONES EN METROS LINEALES DEL FRENTE DEL INMUEBLE HACIA LA VIALIDAD ES DE CINCO PUNTO CERO DOS METROS (5.02) HACIA MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, Y DOS PUNTO VEINTIDÓS (2.22) METROS HACIA LA CALLE MANUEL FERNÁNDEZ LEAL. A. SE DESCRIBE EN EL APARTADO DE DOCUMENTOS IV. SE DESCRIBE EN EL APARTADO DE DOCUMENTOS.

2/4



Asimismo asentó en el acta de visita de verificación, en relación a la documentación a que se refiere la orden de visita, lo siguiente:
SE REQUIERE AL C. PARA QUE EXHIBA LA DOCUMENTACIÓN A QUE SE REFIERE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN ANTES MENCIONADA, POR LO QUE MUESTRA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: I CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN PARA EL USO DEL SUELO ESPECÍFICO EXPEDIDO POR SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO VIVIENDA, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN VEINTIOCHO DE ABRIL DEL DOS MIL DIEZ, CON VIGENCIA DE DOS AÑO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SU EXPEDICIÓN, FOLIO: 19790-182VAGE10 SEDUVI, PARA EL DOMICILIO QUE NOS OCUPA. USO E SUELO CLASIFICADOS: MINISUPERS, CON SELLO DE AUTORIZADO.
II AVISO PARA EL FUNCIONAMIENTO PARA ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES CON GIRO DE BAJO IMPACTO EXPEDIDO POSECRETARIA DE DESARROLLO ECONÓMICO, SISTEMA ELECTRÓNICO DE AVISOS Y PERMISOS DE ESTABLECIMIENTO MERCANTILES, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN VEINTIDÓS DE JULIO DEL DOS MIL DOCE, CON VIGENCIA DE PERMANENTE, IMPRESIÓN DIGITAL, FOLIO: COAVAP2011-03-29-00001461, CLAVE DEL ESTABLECIMIENTO: CO2011-03-29-AVB 00001461, PARA EL DOMICILIO QUE NOS OCUPA, A FAVOR DE CADENA COMERCIAL OXXO, S.A. DE C.V., EN TREINTA Y OCH
METROS CUADRADOS, CON GIRO DE MINISUPER.
En dicho sentido esta autoridad procede a la valoración de las pruebas que fuero exhibidas durante la visita de verificación, así como de las admitidas y desahogada durante la substanciación del presente procedimiento, las cuales se valoran en término de los artículos 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrit Federal, aplicado supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciuda de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, en relación con el objeto y alcano de la Orden de visita de verificación, sin que sea necesario hacer mención expresa de ellas conforme a la tesis 26, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de I Nación, publicada en la página treinta y nueve, de la segunda parte del Informe de Labores que rindió el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en movecientos ochenta y nueve, del rubro y texto siguientes:
"PRUEBAS DOCUMENTALES. SU RELACIÓN EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. Para da cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 151, primer párrafo de la Ley de Amparo, es suficiente que en acta de la audiencia se señale que se dio lectura a las constancias que obran en autos, para que se entiena que las documentales han quedado relacionadas y recibidas en ese acto, sin que sea necesario que se hag mención expresa de cada una de ellas."
Ahora bien, esta autoridad determina que la única documental que obra agregada a lo autos del presente procedimiento que puede considerarse porque establece los usos de suelo que pueden desarrollarse en el inmueble visitado, es el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital, con número de folio 32488-151VEYA19D cadena de verificación 90DtDCXrOs/9rC9zpd+Yhg==, de fecha de expedición de veinte de junio de dos mil diecinueve, del cual se desprende que el inmueble visitado tiene permitido en la zonificación HM (Habitacional Mixto) que le aplica por norma de ordenación sobre vialidad, entre otros, el uso de suelo de "MINISUPER", en consecuencia se hace evidente que el uso de suelo advertido en el inmueble visitado, es el permitido para el mismo, de conformidad con el certificado antes mencionado.
En virtud de lo anterior, esta autoridad determina que el visitado observa las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, de conformidad con e Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital, con número de folio 32488-151VEYA19D, cadena de verificación 90DtDCXrOs/9rC9zpd+Yhg==, de fecha de expedición de veinte de junio de dos mil diecinueve, en relación con el artículo 43 47, 48 y 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley"
"Artículo 47. Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley y su reglamento"
"Artículo 48. El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por

objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito

3/4



Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano"
"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo:
I En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento
En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos
R E S U E L V E
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
TERCERO Por lo que hace al uso de suelo observado en el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación, se determina que la persona moral denominada
del establecimiento objeto del presente procedimiento, observa las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de Desarrollo Urbano, lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
CUARTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México
QUINTO Notifíquese personalmente el contenido de la presente resolución a la persona moral denominada del establecimiento objeto del presente procedimiento, a través de su
SEXTO Previa notificación de la presente determinación administrativa que conste en las actuaciones del procedimiento número INVEADF/OV/DU/935/2019, y una vez que cause estado, archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa
SÉPTIMO CÚMPLASE
Así lo resolvió la Lic. Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, quien firma al calce por duplicado. Conste
LFS/MMOR
Carolina 132, colonia Noche Buena CIUDAD INNOVADORA alcaldía Benito Juárez, C.P. 03820, Ciudad de México Y DE DERECHOS T. 47377700