

En la Ciudad de México, a diecinueve de agosto de dos mil diecinueve	
y/o titular y/o poseedora y/u ocupante y/o dependiente y/o abcarro da y/o administradora del establecimiento con denominación bicado Febrero número 135 Local 1-A, colonia Obrera, Codigo Fostal Cuauhtémoc, Ciudad de México, atento a los siguiente:	rsona propietaria responsable y/o o en calle 5 de 06800, Alcaldía
R E S U L T A N D O S	
1 El once de junio de dos mil diecinueve, se emitió la orden de visita de establecimiento citado en el proemio, identificada con el número INVEADF/OV/DU/978/2019, misma que fue ejecutada el día doce del mipor la C. Aurora de los Ángeles Mendoza Choel, personal especializada verificación adscrita a este Instituto, asentando en el acta los hechos, o circunstancias, observados	de expediente ismo mes y año, en funciones de
2 Con fecha veintiséis de junio dos neste Instituto, escrito signado por el Cobservaciones y presentó las pruebas que este asunto, recayéndole acuerdo de fecha uno de julio de dos mediante el cual se le indicó que en la audiencia de ley debía present documental para acreditar su interés dentro del presente, señalándose fecelebrar dicha audiencia, misma que se llevó a cabo el cinco de agradicionado el presentante legal de la persona del Estableo se desahogaron las pruebas admitidas y se tuvieron por formulados al verbal, turnándose el presente a fase de resolución.	rificación materia mil diecinueve, tar original de la echa y hora para posto de dos mil sonalidad del C. moral cimiento visitado, legatos de forma
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación resuelve en términos de los siguientes:	
CONSIDERANDOS	
PRIMERO La suscrita licenciada Maira Guadalupe López Olvera O Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administra de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación visita de verificación en las materias competencia de este Organismo D en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento cincurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artíc segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numera trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad	ativa de la Ciudad ción de actas de rescentralizado, y en que hubiesen culos 14 párrafo fracción V, de la l 1, y transitorios

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03820, Ciudad de México T. 47377700

fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones

III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II,

23, 25 apartado A BIS, fracciones I, IV, V y XI, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1

fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 48, 49, y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 8 fracción VII, 96 y 97, de la Ley de

Desarrollo Urbano del Distrito Federal..-

700-CVV-RE-07

SEGUNDO.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Alcaldía Cuauhtémoc, así como a las Normas de Zonificación y Ordenación en la Ciudad de México, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el establecimiento en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que requieren para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6, 7 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.---TERCERO .- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.-----El Personal Especializado en Funciones de Verificación, adscrito a este Instituto, asentó en el texto del acta de visita de verificación, que al requerir al visitado, para que exhibiera la documentación referida en la orden de visita de verificación, asentó sustancialmente y en lo que aquí nos interesa, lo siguiente----SE REQUIERE ALC RA QUE EXHIBA LA DOCUMENTACIÓN A QUE SE REFIERE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN A UESTRA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: -I.- CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN PARA USO DEL SUELO ESPECÍFICO EXPEDIDO POR SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN DIECISÉIS DE DICIEMBRE DEL DOS MIL NUEVE, CON VIGENCIA DE DOS AÑOS CONTADOS A PARTIR DEL DIA SIGUIENTE A SU EXPEDICIÓN, FOLIO 77710-182MEER09SEDUVI PARA EL INMUEBLE DE MÉRITO CON USO DE SUELO CLASIFICADO: MINISUPERES CON ZONIFICACIÓN :HC/4/20/A EN DONDE EL USO DE SUELO SOLICITADO PARA MINISUPER ESTA PERMITIDO Y SE DICTAMINA QUE EL USO DE SUELO SOLICITADO PARA " VENTA DE CERVEZA, VINOS Y LICORES EN ENVASE CERRADO PARA LLEVAR " SE COMPATIBILIZA CON EL DE MINISUPER DERIVADO DE LO ANTERIOR EL USO DE SUELO SOLICITADO PARA MINISUPER CON VENTA DE CERVEZA, VINOS Y LICORES EN ENVASE CERRADO PARA LLEVAR ESTA PERMITIDO SE OBSERVA SELLOS DE REGISTRO DE PLANES Y PROGRAMAS. II.- AVISO DE INGRESO AL SISTEMA ELECTRÓNICO DE AVISOS Y PERMISOS DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DE AQUELLOS QUE OPERAN CON DECLARACIÓN DE APERTURA PARA EN LO SUCESIVO FUNCIONEN CON AVISO PARA OPERAR ESTABLECIMIENTO MERCANTIL CON GIRO DE BAJO IMPACTO EXPEDIDO POR SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO SISTEMA ELECTRÓNICO DE AVISOS Y PERMISOS DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN DIECISIETE DE JULIO DEL DOS MIL DOCE, CON VIGENCIA DE PERMANENTE, SE EXHIBE IMPRESIÓN DIGITAL CON FOLIO CUAVREG2011-09-23-00025569 CLAVE DEL ESTABLECIMIENTO CU2011-09-23AVBA-00025569 PARA EL DOMICILIO EN COMENTO CON DENOMINACIÓN CADENA COMERCIAL OXXO SA DE CV CON GIRO MERCANTIL MINISUPER EN UNA SUPERFICIE DE SETENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS. Documentales que además de ser exhibidas al momento de la visita de verificación fueron exhibidas como prueba durante la substanciación del presente procedimiento, de las cuales esta autoridad se pronunciará en párrafos subsecuentes. -----Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación ejecutada, en cumplimiento a la orden de visita de verificación materia del presente asunto, de la que se desprende que el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, asentó los siguientes hechos, objetos, lugares y circunstancias:---

> CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS



EN RELACIÓN CON EL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE HACEN CONSTAR LOS SIGUIENTES HECHOS/ OBJETOS/ LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS: UBICADO EN EL DOMICILIO CALLE 5 DE FEBRERO ME CONSTITUYO PLENAMENTE EN EL INMUEBLE CON DENOMINACIÓN NUMERO 135 LOCAL 1A, COLONIA OBRERA CP 06800, ALCALDÍA CUAUHTE DOMICILIO QUE COINCIDE CON EL MENCIONADO EN ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN TODA VEZ QUE ME CERCIORO DE SER EL LUGAR INDICADO CONFORME A SEÑALAMIENTOS OFICIALES ASI COMO POR CORROBORARLO CON EL VISITADO MISMO QUE DA POR CIERTO EL DOMICILIO, ME IDENTIFICO Y EXPLICO EL MOTIVO DE MI PRESENCIA, EL VISITADO ME BRINDA LAS FACILIDADES PARA LA PRACTICA DE LA PRESENTE NCIA POR LO QUE DESCRIBO QUE SE TRATA DE UN ESTABLECIMIENTO MERCANTIL CON GIRO DE MINISUPER DENOMINADO UBICADO EN PLANTA BAJA DE INMUEBLE DE PLANTA BAJA Y UN NIVEL SUPERIOR, EL INMUEBLE CUENTA CON FACHADA COLOR GRIS Y VENTANALES DE CRISTAL EN LA PARTE SUPERIOR, SE OBSERVA LA DENOMINACIÓN COMERCIAI INTERIOR SE OBSERVAN PASILLOS CON ANAQUELES Y EXHIBIDORES CON PRODUCTOS PROPIOS DEL GIRO COL ABARROTES, PRODUCTOS DE LAS MARCAS BIMBO, TIA ROSA, BARCEL, SABRITAS, BEBDIAS EMBOTELLADAS, SE OBSERVA ESTACION DE MAQUINAS PARA DESPACHO DE CAFE Y HOT DOGS, SE CUENTA TAMBIÉN CON REFRIGERADORES QUE CONTIENEN PRODUCTOS LÁCTEOS, BEBIDAS EMBOTELLADAS, CERVEZAS Y BEBIDAS DE CONTENIDO ALCOHÓLICO DE DIFERENTES MARCAS Y PRESENTACIONES, SE OBSERVA AREA DE CAJAS CON ANAQUELES EXHIBIENDO CIGARROS Y BOTELLAS DE TEQUILA, WHISKY, BRANDY, VODKA, ETC PARA SU VENTA, ASI COMO PRODUCTOS DE HIGIENE PERSONAL, SE CUENTA ASI TAMBIEN CON AREA DE BODEGA EN LA QUE SE OBSERVAN ALMACENADOS PRODUCTOS DEL GIRO Y SE CUENTA CON SANITARIO PARA EMPLEADOS, EL ESTABLECIMIENTO SE OBSERVA EN FUNCIONAMIENTO Y CON RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE DESCRIBO LO SIGUIENTE :1.- AL MOMENTO DE LA DILIGENCIA SE OBSERVA EN EL INMUEBLE USO COMERCIAL CON APROVECHAMIENTO DE MINISUPER CON VENTA DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS EN ENVASE CERRADO, 2.- LA ACTIVIDAD OBSERVADA AL INTERIOR ES DE MINISUPER 3.- LAS MEDICIONES OBSERVADAS SON LAS SIGUIENTES :A) LA SUPERFICIE TOTAL DEL PREDIO NO ES POSIBLE DETERMINARLA TODA VEZ QUE NO TENGO ACCESO A TODO EL PREDIO B) LA SUPERFICIE DESTINADA PARA EL USO Y APROVECHAMIENTO OBSERVADO AL INTERIOR DEL INMUEBLE ES DE SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS, 4.EL INMUEBLE NO CUENTA CON UN AREA LIBRE FRONTAL POR LO QUE EL INCISO A) LA DISTANCIA DEL ALINEAMIENTO AL PARAMENTO DE LA EDIFICACIÓN NO ES POSIBLE DETERMINAR, B) NO SE OBSERVA AREA ALGUNA C) LA SUPERFICIE DE. ESA AREA LIBRE NO ES POSIBLE DETERMINAR TODA VEZ QUE NO EXISTE DICHA ÁREA 5.- LA DIMENSIÓN EN METROS LINEALES DEL FRENTE DEL INMUEBLE HACIA LA VIALIDAD ES DE CUATRO PUNTO CUARENTA Y NUEVE METROS LINEALES. CON RESPECTO AL APARTADO A REFERENTE A CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN ESTE SE DESCRIBE EN APARTADO DOCUMENTAL Y EN REFERENCIA AL INCISO IV DE DICHO PUNTO SE DESCRIBE TAMBIÉN EN APARTADO DOCUMENTAL...

En dicho sentido esta autoridad procede a la valoración de las pruebas que fueron admitidas y desahogadas durante la substanciación del presente procedimiento, las cuales se valoran en términos del artículo 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, en relación con el objeto y alcance de la Orden de visita de verificación; las cuales se hacen consistir en las que a continuación se citan.

- 1.- Original del Certificado de Zonificación para Uso del Suelo específico, folio 77710-182MEER09SEDUVI, de fecha de expedición dieciséis de diciembre de dos mil nueve, relativo al establecimiento visitado.
- 2.- Aviso de ingreso al Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos Mercantiles, de aquellos que operan con Declaración de Apertura, para en lo sucesivo funcionen con Aviso para operar Establecimiento Mercantil con giro de bajo impacto, número de folio CUAVREG2011-09-23-00025569, clave del Establecimiento CU2011-09-23-AVBA-00025569, de fecha diecisiete de julio de dos mil doce, relativo al establecimiento visitado.

En ese sentido, debe señalarse que por lo que hace a la copia cotejada con original del Certificado de Zonificación para Uso del Suelo específico, folio 77710-182MEER09SEDUVI, de fecha de expedición dieciséis de diciembre de dos mil nueve, la misma no será tomada en cuenta para los efectos de la presente determinación, ello obedece a que del contenido de la misma se desprende que tuvo una vigencia de dos años contados a partir del día siguiente de su expedición, esto fue hasta el día diecisiete de diciembre del año dos mil once, por lo que el mismo no se encontraba vigente al momento de la visita de verificación, y de las constancias que integran el presente procedimiento, no se advierte documental alguna con la cual haya acreditado haber ejercido el derecho conferido en el certificado en estudio, ya que si bien es cierto de las constancias que integran el presente procedimiento se advierte la copia certificada de la Aviso de ingreso al Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos



Mercantiles, de aquellos que operan con Declaración de Apertura, para en lo sucesivo funcionen con Aviso para operar Establecimiento Mercantil con giro de bajo impacto, lo cierto es que dicho registro fue tramitado en fecha posterior de la vigencia del certificado de mérito, es decir, la misma no fue tramitada durante la vigencia del certificado de mérito, en consecuencia no se ejerció el derecho conferido en dicho certificado, razón por la cual la misma no es tomada en consideración para los efectos de la presente determinación. --

Una vez precisado lo anterior, se procede al estudio del escrito de observaciones ingresado en la Oficialía de Partes de este Instituto, del cual se desprenden diversas manifestaciones que atañen propiamente al cumplimiento del objeto y alcance señalado en la Orden de Visita de Verificación, consecuentemente, las mismas se analizarán de forma conjunta con el acta de visita de verificación, sin que además se desprendan argumentos de derechos respecto de los cuales esta autoridad tuviera que emitir pronunciamiento al respecto, por lo que se procede con la calificación del acta de visita de verificación materia del presente procedimiento.

En ese sentido, y toda vez que de las constancias que obran en autos, NO se advierte documental idónea con la que se acredite el uso que se lleva a cabo en el establecimiento visitado, es decir, de minisúper, siendo obligación del visitado, asumir la carga de la prueba para efectos de acreditar que el uso que se desarrolla en el establecimiento que nos ocupa, sea el permitido en las normas de ordenación y en los programas vigentes, en términos del artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, contraviniendo en consecuencia lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta cutoridad determina procedente imponer a la paragna maral deservicado.

comprendidas en el capítulo correspondiente de la presente determinación.

-----SANCIONES--

PRIMERA.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la Ciudad de México, de conformidad con los razonamientos antes expuestos, en términos de los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona moral denominada.

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.----

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

4/8

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03820, Ciudad de México T. 47377700



"Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley". "Artículo 47. Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley y su reglamento".-"Artículo 48. El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano" .-"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo: --I.- En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento-"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas: --III. Clausura parcial o total de obra"-VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes;-Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal ---"Artículo 174. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente con una o más de las siguientes sanciones:--III. Clausura parcial o total de la obra.-VIII. Multas: Artículo 190. Las violaciones a la Ley y al Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización vigente; tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación al interés Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal -"Artículo 48: "La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas: I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables;-II. Clausura temporal o permanente, parcial o total .-Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización.-Artículo 2. Para efectos de lo dispuesto en la presente Ley, se entenderá por:-III. UMA: A la Unidad de Medida y Actualización que se utiliza como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y de la Ciudad de México, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de dichas leyes. -Artículo 5. El INEGI publicará en el Diario Oficial de la Federación dentro de los primeros diez días del mes de enero de cada año el valor diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA y entrarán en vigor dichos valores el 1o. de febrero de dicho año. Publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de la Unidad de Cuenta y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.---Con base en lo anterior, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía da a conocer que el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización es de \$84.49 pesos mexicanos, el mensual es de \$2,568.50 pesos mexicanos y el valor anual \$30,822.00 pesos mexicanos, los cuales estarán vigentes a partir del 1º de febrero de 2019.-

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

5/8

6/8

Lestablecimiento materia dei presente de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura, decretada en la presente determinación, se hará acreedora a una multa, lo anterior en términos de los artículos 19 Bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como a lo dispuesto en los artículos 39 y 40 del citado Reglamento.————————————————————————————————————
I La gravedad de la infracción y la afectación del interés público, esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado debe ser considerada como grave, toda vez que al no acreditar contar con un certificado de zonificación en el que se encuentre permitido el uso de suelo de minisúper en el establecimiento visitado, se puede concluir que el funcionamiento de dicho establecimiento infringe disposiciones de orden público, sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social, así como el de la política urbana de la Ciudad de México, a través de la regulación de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de sus habitantes, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presentes y futuras de esta Entidad Federativa
II Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación, se desprende que la actividad desarrollada al momento de la visita de verificación en el establecimiento materia de este procedimiento, es de minisúper, en una superficie de uso de 77 m² (setenta y siete metros cuadrados), asimismo, el establecimiento que nos ocupa forma parte de una cadena comercial la cual se ha expandido a lo largo de esta Ciudad, posicionándose en el marcado local y nacional como uno de los principales negocios en su ramo, logrando con esto la apertura de un gran número de tiendas, dentro de las cuales se pueden realizar diversas operaciones y servicios mercantiles, circunstancias que en atención a las leyes de la lógica y la experiencia resultan suficientes para determinar que el establecimiento mercantil objeto de la visita de verificación garantiza de manera sobrepasada una gran rentabilidad en virtud de las ganancias que genera, por lo tanto y atendiendo al uso, la superficie ocupada por uso, el posicionamiento en el mercado, las operaciones y servicios del esta
económico suficiente para el pago de la multa que le es impuesta
III La reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado, encuadra en el supuesto que establece el párrafo tercero del artículo 175, así como en el artículo 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, razón por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción.
EJECUCIÓN DE RESOLUCIÓN
Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



A).- Se hace del conocimiento al C. Legal de la persona moral denominaga establecimiento materia del presente procedimiento, que una vez impuesto el estado de clausura, éste prevalecerá hasta en tanto acredite que el uso de suelo utilizado en el establecimiento visitado se encuentra permitido para el mismo en las normas de ordenación y programas vigentes, de conformidad con los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con lo dispuesto en artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo.---B).- Exhibir ante la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en el Considerando Tercero de esta resolución, en caso contrario, se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal de las Ciudad de México, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.--Por lo antes expuesto, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, en relación con el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos:---PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.-----SEGUNDO.- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.----TERCERO.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la Ciudad de México, de conformidad con los razonamientos antes expuestos, en términos de los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona moral denominada tel establecittietifo materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUATROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicada por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización, resulta la cantidad de \$126,650.51 (CIENTO VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS 51/100 M.N), en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.----CUARTO.- Asimismo, se ordena la CLAUSURA TOTAL del establecimiento con giro de minisúper, denominado ubicado en calle 5 de Febrero número 135 Local 1-A, colonia Obrera, Código Postal 06800, Alcaldía Cuauhtémoc, Cíudad de México, en

términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

V

7/8

administrativa --

inada del es
debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura, decretada en la presente determinación, se hará acreedora a una multa, lo anterior en términos de los artículos 19 Bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como a lo dispuesto en los artículos 39 y 40 del citado Reglamento.
SEXTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México
SÉPTIMO Hágase del conocimiento al C
Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, demarcación territorial Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Ciudad de México, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
OCTAVO Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y comisione a personal especializado en funciones de verificación para que realice la notificación y ejecución de la presente resolución
NOVENO - Notifiquese personalmente la massata de la
ordenada, notifíquese en el domicilio del establecimiento visitado, previa razón que se levante para tal efecto
DÉCIMO CÚMPLASE
Así lo resolvió la Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma por duplicado al calce. Conste.
\

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03820, Ciudad de México T. 47377700

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

8/8