

En la Ciudad de México, a veinte de agosto de dos mil diecinueve
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido a la persona moral denominada y/o persona Propietaria y/o Titular y/o Poseedora y/u Ocupante y/o Dependiente v/o Encargada y/o Responsable y/o Administradora del inmueble con denominación ubicado en Calle Humboldt, número sesenta y cinco (65), Colonia Centro, Código Postal 06040, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El doce de junio de dos mil diecinueve, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado en el proemio, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DU/1041/2019, misma que fue ejecutada el día trece del mismo mes y año, por la C. Poisot Díaz María Elena, personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2 En fecha veintisiete de junio de dos mil diecinueve, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por el mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha dos de julio de dos mil diecinueve, mediante el cual se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas exhibidas, asimismo se le indicó que debía presentar sus pruebas el día de la audiencia en original y/o copia certificada, con el fin de que acreditara la personalidad con la que se ostentaba en la audiencia de ley, aunado a lo anterior, se señaló día y hora para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, esto es, a las once horas del seis de agosto de dos mil diecinueve, en la que se hizo constar la comparecencia del procedimiento con el carácter de Representante Legal de la persona moral denominada
Titular del establecimiento materia del presente procedimiento de verificación, se desahogaron las pruebas admitidas y se tuvieron por formulados alegatos de forma verbal y escrita
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO La suscrita Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, fracciones I, IV, V y XI, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 48, 49, y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 8 fracción VIII, 96 y 97 de la Ley de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 8 fracción VIII 96 y 97 de la Ley de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 8 fracción VIII 96 y 97

a

2

Desarrollo Urbano del Distrito Federal.-



TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.------

EN RELACIÓN CON EL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE HACEN CONSTAR LOS SIGUIENTES HECHOS/ OBJETOS/ LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS ME CONSTITUI PLENAMENTE EN EL DOMICILIO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACION, EL CUAL CORROBORO CON EL ENCARGADO, QUIEN NOS PERMITE EL ACCESO AL INTERIOR DEL ESTABLECIMIENTO. SE OBSERVA UN INMUEBLE DE PLANTA BAJA SE ENCUENTRA EN LA PLANTA BAJA DEL INMUEBLE, AL Y CUATRO NIVELES. EL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL DENOMINADO INTERIOR DEL MISMO SE OBSERVA UNA AREA DE REFRIGERADORES CON REFRESCOS, AGUAS Y BEBIDAS ALCOHÓLICAS COMO CERVEZA Y BEBIDAS ALCOHÓLICAS PREPARADAS ENLATADAS, UN MOSTRADOR CON BOTELLAS DE VINO Y CIGARROS Y UNA AREA CON ANAQUELES CON VARIOS PRODUCTOS COMO ABARROTES Y ALIMENTOS EMPAQUETADOS. EN ATENCIÓN AL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN SE ASIENTA LO SIGUIENTE :1.- EL USO Y APROVECHAMIENTO OBSERVADO EN EL INMUEBLE ES DE MINISUPER 2.- SE OBSERVA LA ACTIVIDAD DE MINISUPER, 3.- LAS MEDICIONES SIGUIENTES, A) LA SUPERFICIE DEL ESTABLECIMIENTO ES DE CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS B) LA SUPERFICIE DESTINADA PARA EL USO Y APROVECHAMIENTO OBSERVADO EN EL INTERIOR DEL ESTABLECIMIENTO ES DE CINCUENTA Y OCHO METROS CUADRADOS 4. EL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL NO CUENTA CON ÁREA LIBRE POR TAL MOTIVO NO SE PUEDEN DESAHOGAR LOS INCISOS A, B Y C. 5. LAS DIMENSIONES (METROS LINEALES) DE LOS FRENTES DEL INMUEBLE HACIA LA VIALIDAD O VIALIDADES ES DE SEIS METROS SOBRE AVENIDA MORELOS Y DE DOS PUNTO CINCO SOBRE CALLE HUMBOLDT, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO Y ALCANCE EN RELACIÓN AL APARTADO A) SOLO SE EXHIBE LOS DOCUMENTOS DESCRITOS EN EL APARTADO DE DOCUMENTOS...

I.- CERTIFICADO UNICO DE ZONIFICACION DE USO DEL SUELO EXPEDIDO POR SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN PRIMERO DE JUNIO DEL DOS MIL DIECISEIS, CON VIGENCIA DE UN AÑO CONTADO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SU EXPEDICIÓN, FOLIO 35454-151LOJA16 PARA EL DOMICILIO QUE NOS OCUPA.

II.- AVISO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES CON GIRÓ DE BAJO IMPACTO EXPEDIDO POR SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, TIPO COPIA SIMPLE, CON FECHA DE EXPEDICIÓN ONCE DE OCTUBRE DEL DOS MIL DIECISEIS, CON VIGENCIA DE PERMANENTE, FOLIO CUAVAP2016-10-1200188176 PARA EL DOMICILIO QUE NOS OCUPA, CON GIRO MERCANTIL DE MINISUPER CON VENTA DE VINOS Y LICORES EN ENVASE CERRADO PARA LLEVAR.

En dicho sentido, esta autoridad procede a la valoración de las pruebas que fueron exhibidas al momento de la visita de verificación, así como las admitidas y desahogadas durante la substanciación del presente procedimiento, las cuales se valoran en términos de los artículos 327 fracción II, 373 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, en relación con el objeto y alcance de la Orden de visita de verificación, sin que sea necesario hacer mención expresa de ellas conforme a la tesis 26, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justiçia de la Nación, publicada en la página treinta y nueve, de la segunda parte del

Carolína 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03820, Ciudad de México T. 47377700 CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

2/4



Informe de Labores que rindió el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en mil novecientos ochenta y nueve, del rubro y texto siguientes:-----

Probanzas de las que se advierte el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, Folio 35454-151LOJA16, con fecha de expedición del primero de junio de dos mil dieciséis, a favor del establecimiento materia del presente procedimiento, del cual se desprende que tenía una vigencia de un año contado a partir del día siguiente de su expedición, esto fue, hasta el dos de junio de dos mil diecisiete, resultando evidente que dicho certificado no se encontraba vigente al momento de la práctica de la visita de verificación; sin embargo, acredita haber ejercido el derecho conferido en el mismo, en términos del artículo 158 fracción II, párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al haber tramitado su Aviso para el funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con giro de Bajo Impacto, Folio CUAVAP2016-10-1200188176, Clave de Establecimiento CU2016-10-12AVBA00188176, de fecha once de octubre de dos mil dieciséis, respecto del establecimiento de mérito, durante la vigencia del Certificado de referencia, por lo que resulta procedente tomarlo en cuenta para la emisión de la presente determinación.------

En virtud de lo anterior, esta autoridad determina que el visitado observa las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, de conformidad con el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, Folio 35454-151LOJA16, con fecha de expedición del primero de junio de dos mil dieciséis, en relación con el artículo 43, 47, 48 y 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.-----

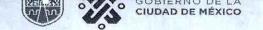
Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal	
"Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública aplicación de esta Ley"	dicte en
"Artículo 47. Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale es su reglamento"	usos y ta ley y
"Artículo 48. El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tie objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las non ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de urbano y de equipamiento urbano"	Distrito nas de naisaie
"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considera siguientes zonas y usos del suelo:	 rán las
I En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento	

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y 35 del Reglamento de Verificación

Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos.-----

7

3/4



PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa. ----SEGUNDO.- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.----TERCERO.- Por lo que hace al uso de suelo observado en el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación, se determina que la persona moral denominada establecimiento materia del presente procedimiento de verificación, observa las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de Desarrollo Urbano, lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.----CUARTO.- Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-----QUINTO .- Gírese atento oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, a efecto de que se designe y comisione personal especializado en funciones de verificación para que se proceda a notificar la presente resolución, de conformidad con el artículo 83 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.----SEXTO.- Notifíquese personalmente la presente resolución a la persona moral SÉPTIMO.- Previa notificación de la presente determinación administrativa que obre en los autos del procedimiento número INVEADF/OV/DU/1041/2019 y una vez que cause estado, archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa. ------OCTAVO .- CÚMPLASE .----Así lo resolvió la Licenciada Maira Guadalupe López Olvera Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, quien firma al calce por duplicado. Conste.-----

g MAZRIDVOCIJEJA

4/4