

700-CVV-RE-07

1/18

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017

En la Ciudad de México, a siete de agosto de dos mil diecisiete
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al establecimiento denominado " ubicado en Carretera México Toluca, numero 5440 (cinco mil cuatrocientos cuarenta), Colonia El Molinito, Delegación Cuajimalpa de Morelos, en esta Ciudad; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El ocho de mayo de dos mil diecisiete, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente misma que fue ejecutada el nueve del mismo mes y año, por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2 En fecha veintitrés de mayo de dos mil diecisiete, la C. presentó a través de Oficialía de Partes de este Instituto, escrito mediante el cual formuló observaciones y presentó pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha previno al promovente a efecto de que subsanara las taltas en su escrito, por lo que en fecha la C
través de Oficialía de Partes de este Instituto, escrito de desahogo de prevención, recayéndole acuerdo de fecha diecinueve de junio de dos mil diecisiete, mediante el cual se tuvo por reconocida la personalidad al promovente en su carácter de Apoderada Legal de la persona moral denominada le titular del inmueble materia del presente procedimiento, señalándose fecha y hora para la celebración de la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se ellevó a cabo a las once horas del día diez de julio de dos mil diecisiete, en la cual se hizo constar la comparecencia del C en su carácter de autorizado por la C, Apoderada Legal de la persona moral denominada
materia del presente procedimiento diligencia en la que se desalhogaron las pruebas
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"

" Carolina num 132, pros 10
Col Nocho Buena C P 03770
inveadf df gob mx



700-CVV-RE-07

**EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017** 

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación materia del presente asunto, de la que se desprende que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentó en relación a los hechos, objetos, lugares y circunstancias, lo





700-CVV-RE-07	
EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/201	
signiente:	
	Verificación, se hacen constar los siguientes HECHOS / OBJETOS
7 LOGARILO I GIROGRATAROIAG.	IO SEÑALADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN,
	ME A LAS PLACAS DE NOMENCLATURA OFICIAL Y POR
CONFIRMARLO CON LA C. VISITADA, LUGAR DONDE LA	A SUSCRITA SE IDENTIFICA Y EXPLICA LOS MOTIVOS DE LA
DILIGENCIA SOLICITANDO POR EL PROPIETARIO Y/O F	REPRESENTANTE LEGAL, AL NO ENCONTRARSE ALGUNO
ENTIENDO LA PRESENTE CON EL C.	
	R LO SIGUIENTE: SE TRATA DE UN ESTABLECIMIENTO QUE
	CON FACHADA EN CANTERA COLOR BEIGE Y EXHIBE LA
	DR VEROE CONSTITUIDO DE PLANTA BAJA Y DOS NIVEL, AL
	MIENTO, SALA OE ESPERA CON MÁQUINAS OE REFRESCOS
	RVICIO. RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE MANIFESTO: 1 IN LA DIRECCIÓN, TELÉFONO Y CORREO ELECTRÓNICO DEL
	UTORIDAD COMPETENTE PARA PRESENTAR QUEJAS. 2
EXHIBE "CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN AL REGISTRO	
NOVIEMBRE DE 2015. A FAVOR DE	
	CIUOAD DE MÉXICO. 3 EN COMPARACIÓN CON
FACTURA EL ESTABLECIMIENTO DE MÉRITO CUMPLE (	CON PRECIOS Y TARIFAS EN LOS TÉRMINOS ANUNCIADOS
	ADA QUE AMPARA LOS COBROS REALIZADOS POR LA
	TABLECIMIENTO NO CUENTA CON RAMPAS O ELEVAOORES,
	SE OISCRIMINA A PERSONA ALGUNA". 6 SE MUESTRA DE
	TICAS, PRECIOS Y TARIFAS DE LOS SERVICIOS QUE SE
	XHIBE FORMATO FOLIADO Y DE PORTE PAGAGO PARA LA
	DO POR LA SECRETARIA DE TURISMO. 8 EXHIBE FORMATO
DC-3 DE FECHA 11 DE OCTUBRE DE 2016 AL 11 DE O	OCTUBRE DE 2016 PARA LA ACTIVIDAD DE HOTEL. 9 NO
	DIO: 001265 DE FECHA 16 DE FEBRERO DE 2017, PARA EL
DOMICILID	ASIMISMO, LAS
	ORA DE AGUA Y FOCO AHORRADORES DE ENERGÍA.
***************************************	
Hechos que se toman por ciertos al ser asent	ntados por el personal especializado en funciones
de verificación adscrito a este Instituto, quien s	se encuentra dotado de fe pública en los actos en
que interviene conforme a sus atribuciones, o	de conformidad con lo previsto en el artículo 29
	ión Administrativa del Distrito Federal y 3 fracción
XVI del Reglamento de Verificación Administ	strativa del Distrito Federal; a lo anterior sirve de
apoyo la tesis aislada que a continuación se c	cita:
Registro:	
Instancia: Primera Sala	·

INVEA DE



700-CVV-RE-07

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

Tesis Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXVII, Junio de 2008 Materia(s): Civil

Tesis:

Página: 392

#### FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA.

	ita de verificación, en relación a la documentación a que se nte:
Se requiere al C. verificación antes mencionada, por lo que mues	
L- CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN AL REG tipo ORIGINAL, con fecha de expedición CON SELLO DE SECRETARIA	SISTRO NACIONAL DE TURISMO expedido por SECRETARÍA DE TURISMO, con vigencia de NO INDICA, N.
·	o por SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, tipo ORIGINAL, con fecha de con vigencia de PERMANENTE, CON NTE
	ción de las pruebas que fueron exhibidas al momento de la de las que fueron admitidas y desahogadas durante la

"PRUEBAS DOCUMENTALES. SU RELACIÓN EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. Para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 151, primer párrafo de la Ley de Amparo, es suficiente que en el acta de la audiencia se señale que se dio lectura a las constancias que obran en autos, para que



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A" Carolina nun: 152 piso 10 Col Noche Buena C.P. 03/20 myeadf et que my



700-CVV-RE-07

5/18

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

Sin embargo las mismas no son idóneas para acreditar el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, por lo que no pueden ser tomadas en cuenta para emitir la presente resolución administrativa (salvo aquellas respecto de las cuales esta autoridad así considere y de las cuales emitirá pronunciamiento en líneas subsecuentes), sirve de apoyo la siguiente tesis que a continuación se cita:

se entienda que las documentales han quedado relacionadas y recibidas en ese acto, sin que sea necesario que se haga mención expresa de cada una de ellas."

Registró No

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXVII, Febrero de 2008

Página<u>: 2371</u>

Tesis:

Tesis Aislada Materia(s): Civil

PRUEBAS. PARA DETERMINAR SU IDONEIDAD HAY QUE ATENDER A LA MANERA EN QUE REFLEJAN LOS HECHOS A DEMOSTRAR.

La doctrina establece que son hechos jurídicos: 1. Todo lo que represente una actividad humana; 2. Los fenómenos de la naturaleza; 3. Cualquier cosa u objeto material (haya o no intervenido el hombre en su creación); 4. Los seres vivos y 5. Los estados psíquicos o somáticos del hombre; circunstancias que, al dejar huella de su existencia en el mundo material, son susceptibles de demostrarse. Por su parte, las pruebas son los instrumentos a través de los cuales las partes en un proceso pretenden evidenciar la existencia de los hechos que constituyen el fundamento de sus acciones o excepciones según sea el caso. En este orden, la idoneidad de un medio probatorio no se determina en relación con sus aspectos formales o de constitución, sino en la manera en que refleja los hechos que pretenden demostrarse en el juicio. Considerar lo opuesto llevaría al extremo de que por el solo hecho que a una probanza le asistiera pleno valor probatorio, ello relevara al juzgador del análisis de su contenido para determinar si la misma tiene relación con los hechos respectivos, situación que sería contraria a la naturaleza y finalidad procesal de las pruebas.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo otras. 6 de julio de 2007. Unanimidad de votos con salvadad en cuanto a las consideraciones referidas a la prueba pericial, por parte del Magistrado Secretario:

Registro No. Localización,

Novena Época Instancia: Tribunales

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXIII, Febrero de 2006

Página: 1888

Tesis:



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Conrdinación de Substanciación de Princedimientos Dirección de Calificación "A" Carolina num 132 rese 10 Col Noche Buena 7. P. 03720 Invesat di gote my



700-CVV-RE-07

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017

Tesis Aislada

Materia(s): Común

PRUEBAS EN EL JUICIO DE AMPARO. LA FALTA DE IDONEIDAD Y PERTINENCIA IMPLICA QUE EL JUEZ DE DISTRITO NO ESTÉ OBLIGADO A RECABARLAS.

Los artículos 150 y 152 de la Ley de Amparo, así como el 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletona a los juicios de garantías, disponen que en el juicio de amparo son admisibles toda clase de pruebas, con excepción de la de posiciones y de las que atenten contra la moral y el derecho y que, a efecto de que las partes puedan rendirlas, las autoridades están obligadas a expedir con toda oportunidad las que tengan en su poder y si no cumplen con esa obligación, a petición del interesado, el Juez de Distrito les exigirá tales medios de prueba con el único requisito de que, previo a esa petición, se hubieran solicitado directamente a los funcionarios. Sin embargo, el contenido de dichos dispositivos no debe interpretarse en el sentido de que el juzgador está obligado, en todos los casos, a recabar las pruebas ofrecidas por las partes, sino que, para su admisión, deben cumplir con los principios de pertinencia e idoneidad. Ahora bien, el primero de tales principios impone como limitación al juzgador, tanto al calificar la admisión o desechamiento de las pruebas ofrecidas por las partes como las que traiga oficiosamente, que tengan relación inmediata con los hechos controvertidos, con la finalidad de evitar, por economía procesal, diligencias innecesanas y carentes de objeto, y el segundo, regido, a su vez, por los principios de expeditez en la administración de iusticia y de economía procesal, consiste en que la prueba sea el medio apropiado y adecuado para probar el hecho que se pretende demostrar, de modo que intentar recabar una prueba que no cumpla con esas exigencias provocaría una mayor dilación en el trámite del proceso en penuicio de los justiciables y de la pronta y expedita impartición de justicia.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO

			Unanimidad d	le votos. Ponente:
observaciones argumentado a Visita de Verif del acta de vi respecto de los procede al aná	ingresado en la Ofi atañe propiamente al c icación, dichas manife sita de verificación, s s cuales esta autoridad alisis del texto del acta	icialía de Partes de cumplimiento del objet estaciones se analiza sin que además se d d tuviera que hacer p de visita de verificac	, se procede al estudio e este Instituto, y tod to y alcance señalado e ran de manera conjun desprendan argumento ronunciamiento alguno sión, instrumentada al e	la vez que lo en la Orden de ta con el texto os de derecho o, por lo que se establecimiento
visiblemente electrónico, ta ante la que p	en los lugares de acc anto del responsable ledan presentar sus q	ceso al establecimie del establecimiento duejas, obligación pre gal que se cita a conti	ta de verificación, es d ento la dirección, telé o, como de la autorida evista en el artículo 58 inuación:	fono o correo d competente fracción I de la
LEY GE	VERAL DE TURISMO:			•
I				THE STATE OF THE S

6/18

Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"
Guilla a a un a las gracias de Course de Calificación "Course de Calific

rveatitigut mx



700-CVV-RE-07

Artículo 58. Son obligaciones de los pre	estadores de servicios turísticos:
electrónico, tanto del responsable del e	res de acceso al establecimiento la dirección, teléfono o correo establecimiento, como de la autoridad competente, ante la que puede
Al respecto, el personal especializado de verificación lo siguiente:	en funciones de verificación asentó en el acta de visita
APRECIO VISIBLE AL PÚBLICO EN ÁREA DE REC	R EL SERVICIO. RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE MANIFESTO: 1 CEPCIÓN LA DIRECCIÓN, TELÉFONO Y CORREO ELECTRÓNICO DEL E LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA PRESENTAR QUEJAS. 2
(sic), derivado de lo anterior, se ac	redita que el establecimiento visitado al momento de la ndo cumplimiento a la obligación en estudio
decir, <b>Deberá estar inscrito en el Re</b> artículo 58 fracción V de la Ley General	del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es gistro Nacional de Turismo, obligación prevista en el de Turismo, precepto legal que se cita a continuación:
Artículo 58. Son obligaciones de los pre	estadores de servicios turísticos:
	e Turismo y actualizar los datos oportunamente;
Al respecto, el personal especializado	en funciones de verificación hizo constar en el acta de
EXHIBE "CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN AL RE	E LA AUTORIDAD COMPETENTE PARA PRESENTAR QUEJAS. 2 GISTRO NACIONAL DE TURISMO"  DE FECHA 20 DE
NOVIEMBRE DE 2015, A FAVOR DE	EN COMPARACION CON
tipo ORIGINAL, con fecha de expedición	D NACIONAL DÉ TURISMO expedido por SECRETARÍA DE TURISMO, , con vigencia de NO INDICA, N.
	copía cotejada con original en autos del presente que es relativo al inmueble visitado, la cual, se advierte

7/18

Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"
Carolina num 132 piso 10
Coi Neche Buena C.P. 03720 invoadfidfigobimx



700-CVV-RE-07

#### EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017

que data de noviembre del dos mil quince, sin que de autos se advierta que haya sido actualizada: sin embargo de conformidad, con el oficio signado por la Subdirectora de la Secretara de Turismo, que corre agregado a los autos, se tiene que el establecimiento visitado se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Turismo, bajo este contexto, es de considerar que el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación da cumplimiento a la obligación en estudio
Por lo que hace al punto tres (3) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir, Cumplir con los servicios, precios, tarifas y promociones en los términos anunciados, ofrecidos o pactados, obligación prevista en el artículo 58 fracción VI de la Ley General de Turismo, precepto legal que se cita a continuación:
LEY GENERAL DE TURISMO:
Artículo 58. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
VI. Cumplir con los servicios, precios, tarifas y promociones, en los términos anunciados, ofrecidos o pactados;
Al respecto, el personal especializado en funciones de verificación asentó en el acta de visita de verificación lo siguiente:
TOLUCA N. 5440, COL. EL MOLINITO, CUAJIMALPA DE MORELOS, CIUDAD DE MÉXICO. 3 EN COMPARACIÓN CON FACTURA EL ESTABLECIMIENTO DE MÉRITO CUMPLE CON PRECIOS Y TARIFAS EN LOS TÉRMINOS ANUNCIADOS EN RECEPCION. 4 MUESTRA FACTURA DETALLADA QUE AMPARA LOS COBROS REALIZADOS POR LA" (sic), derivado de lo anterior, se acredita que el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación, se encontraba dando cumplimiento a la obligación en estudio
Ahora bien, respecto al punto cuatro (4) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir, Expedir aun sin solicitud de turista, factura detallada, nota de consumo o documento fiscal que ampare los cobros realizados por la prestación del servicio turístico proporcionado, obligación prevista en el artículo 58 fracción VII de la Ley General de Turismo, precepto legal que se cita a continuación:
LEY GENERAL DE TURISMO:
Artículo 58. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos: 



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimentos
Dirección de Calificación "A"
Conolina en 15, poer 1,
Con Noche Biocas (19, p. 3372)
Intread el gob mx



700-CVV-RE-07

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

VII. Expedir, aun sin solicitud del tunsta, factura detallada, nota de consumo o documento fiscal que ampar los cobros realizados por la prestación del servicio turístico proporcionado;
Al respecto, el personal especializado en funciones de verificación asentó en el acta de visita de verificación lo siguiente:
EN RECEPCIÓN. 4 MUESTRA FACTURA DETALLADA QUE AMPARA LOS COBROS REALIZADOS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO BRINDADO. 5 DICHO ESTABLECIMIENTO NO CUENTA CON RAMPAS O ELEVADORES" (SIC), derivado de lo anterior, se acredita que el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación, se encontraba dando cumplimiento a la obligación en estudio
En relación al punto cinco (5) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir Disponer de lo necesario para que los inmuebles, edificaciones y servicios turísticos incluyan las especificaciones que permitan la accesibilidad a toda persona de cualquie condición, obligación prevista en el artículo 58 fracción IX de la Ley General de Turismo precepto legal que se cita a continuación:
LEY GENERAL DE TURISMO:
Articulo 58. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
IX. Disponer de lo necesario para que los inmuebles, edificaciones y servicios turísticos incluyan la especificaciones que permitan la accesibilidad a toda persona de cualquier condición;
Al respecto, el personal especializado en funciones de verificación hizo constar en el acta de visita de verificación lo siguiente:
PRESTACIÓN DEL SERVICIO BRINDADO. 5 DICHO ESTABLECIMIENTO NO CUENTA CON RAMPAS O ELEVADORES. ASIMISMO, APRECIO LETRERO CON LA LEYENDA "NO SE DISCRIMINA A PERSONA ALGUNA". 6 SE MUESTRA DE
" (sic) resulta conveniente previo a entrar a la calificación de la obligación de cuenta, precisa que los inmuebles, edificaciones y servicios turísticos tengan incluidas características que permitan la accesibilidad a toda persona, lo que se traduce en la implementación de todo tipo de accesorios, letreros indicativos y señalización, rampas, cajones de estacionamient exclusivos, sanitarios adecuados y demás que de acuerdo a los servicios ofertados resulte necesarios para cumplir el objetivo de fácil acceso; todos con especificaciones propias par que permita su acceso a las personas en general aun las que cuenten con condicione diferentes a las comunes. Así, dada la constancia que hace el personal especializado e funciones de verificación, se tiene que el inmueble de referencia no daba cumplimiento cabal la obligación en estudio, sin embargo, la Ley General de Turismo no contempla sanción algun





700-CVV-RE-07

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

por el incumplimiento a dicha obligación, motivo por el cual esta autoridad se encuentra imposibilitada para imponer sanción por dicha infracción
No obstante lo anterior esta autoridad exhorta a la persona moral denominada itular del inmueble materia de
presente procedimiento, para que de manera inmediata cumpia con la obligación en comento y disponga de lo necesario para que el inmueble, edificación y servicio turístico incluyan las especificaciones que permitan la accesibilidad a toda persona de cualquier condición
En cuanto al punto seis (6) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir. Proporcionar a los turistas información clara, cierta y detallada respecto de las características, precios, tarifas y promociones de los servicios turísticos, así como de las condiciones de su comercialización, obligación prevista en el artículo 60 fracción III de la Ley de Turismo del Distrito Federal, precepto legal que se cita a continuación:
LEY DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL:
Artículo 60. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
II. Proporcionar a los turistas información clara, cierta y detallada respecto de las características, precios, tarifas y promociones de los servicios turísticos, así como las condiciones de su comercialización;
Al respecto, el personal especializado en funciones de verificación asentó en el acta de visita de verificación lo siguiente:
ASIMISMO, APRECIO LETRERO CON LA LEYENDA "NO SE DISCRIMINA A PERSONA ALGUNA". 6 SE MUESTRA DE MANERA CLARA Y DETALLADA LAS CARACTERÍSTICAS, PRECIOS Y TARIFAS DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN EN LETRERO VISIBLE EN RECEPCIÓN. 7 EXHIBE FORMATO FOLIADO Y DE PORTE PAGADO PARA LA
" (sic), derivado de lo anterior, se acredita que el establecimiento visitado al momento de la
visita de verificación, se encontraba dando cumplimiento a la obligación en estudio
Ahora bien, respecto al punto siete (7) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir, Contar con un registro de quejas autorizado por la Secretaría de Turismo de





700-CVV-RE-07

### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

	ederal, obligación prevista en el artículo 60 fracción III de la Ley de Turismo del ederal, precepto legal que se cita a continuación:
LE	Y DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL.
Art	fículo 60. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
III.	Contar con un registro de quejas autorizado por la Secretaría;
Al respec visita de v	to, el personal especializado en funciones de verificación hizo constar en el acta de verificación lo siguiente:
PRESENTA " (sic), verificació	EN LETRERO VISIBLE EN RECEPCIÓN. 7 EXHIBE FORMATO FOLIADO Y DE PORTE PAGADO PARA LA ACIÓN DE SUGERENCIAS Y QUEJAS EXPEDIDO POR LA SECRETARIA DE TURISMO. 8 EXHIBE FORMATO derivado de lo anterior, se acredita que el inmueble visitado al momento de la visita de on, se encontraba dando cumplimiento a la obligación en estudio
En cuanto que el p señala la de Turisn establecio patrones capacitac competer	al punto ocho (8) de la orden de visita de verificación, consistente en Acreditar dersonal del establecimiento se encuentra capacitado en términos de lo que Ley Federal del Trabajo – obligación prevista en el artículo 60 fracción V de la Ley no del Distrito Federal, el cual establece que la capacitación debe ser conforme a lo do en la Ley Federal del Trabajo, la cual en su artículo 153-A establece que los tienen la obligación de proporcionar a todos los trabajadores y estos a recibir la ión o el adiestramiento en su trabajo que le permita elevar su nivel de vida, su incia laboral y su productividad, preceptos legales que se transcriben a efecto de una imprensión:
	"LEY DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL
	Artículo 60. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
	V. Capacitar a su personal, en los términos que señala la Ley Federal del Trabajo,
	LEY FEDERAL DEL TRABAJO,
	Articulo 153-A. Los patrones tienen la obligación de proporcionar a todos los trabajadores, y éstos a recibir, la capacitación o el adiestramiento en su trabajo que le permita elevar su nível de vida, su competencia laboral y su productividad, conforme a los planes y programas formulados, de común acuerdo, por el patrón y el sindicato o la mayoría de sus trabajadores"



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"
Carolina mim. 132, piso 10
Coi. Noche Buena. C.P. 03720
inveadf df geb.mx



700-CVV-RE-07

12/18

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

Al respecto, el Personal especializado en funciones de verificación en el acta de visita de verificación asentó lo siguiente:
PRESENTACIÓN DE SUGERENCIAS Y QUEJAS EXPEDIDD POR LA SECRETARIA DE TURISMO. 8. EXHIBE FORMATO DC-3 DE FECHA 11 DE OCTUBRE DE 2016 AL 11 DE OCTUBRE DE 2016 PARA LA ACTIVIDAD DE HOTEL. 9 NO" (sic), documentales que obran en autos; sin embargo, las citadas documentales no generan convicción alguna en cuanto a su contenido y alcance probatorio que pretende darle el oferente de las mismas, en razón a que dichos documentos no contienen dato alguno que acredite que fueron presentados ante la Secretaría del Trabajo de Previsión Social, sin que pase inadvertido para esta autoridad que los referidos formatos son requisitados de manera unilateral por la parte interesada; bajo este contexto dichos documentos no pueden ser tomados en cuenta en la presente resolución para acreditar el cumplimiento de la obligación en estudio, por lo que esta autoridad concluye que el establecimiento visitado no da cumplimiento a la obligación en estudio, por lo que resulta procedente dar vista a la Secretaría de Turismo del Distrito Federal, para que en el ámbito de sus atribuciones y competencia imponga en su caso, la sanción correspondiente al establecimiento visitado, de conformidad con el artículo 76 de la Ley de Turismo del Distrito Federal, precepto legal que se cita a continuación
LEY DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL
Artículo 76. Las infracciones que los prestadores de servicios turísticos cometan a lo dispuesto en esta Ley y a las disposiciones que deriven de ella, serán sancionadas por la Secretaría, con amonestación, multa o suspensión
Por lo que hace al punto nueve (9) del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, es decir, Contar con medidas de seguridad informáticas necesarias para realizar la contratación de sus servicios turísticos cuando se realice por medios cibernéticos, obligación prevista en el artículo 60 fracción VI de la Ley de Turismo del Distrito Federal, precepto legal que se cita a continuación:
LEY DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL:
Articulo 60. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos:
VI. Contar con medidas de seguridad informáticas necesarias para realizar la contratación de sus servicios turísticos cuando se realice por medios cibernéticos;
Al respecto, el Personal especializado en funciones de verificación en el acta de visita de verificación, hizo constar lo siguiente.



Instituto de Venficación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación (%)
Guerra (3-40) (32, piso 10
Coi. Noche Buerra, C.P. (33,710 invesar at gob mx



700-CVV-RE-07

13/18

# "2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017
DC-3 DE FECHA 11 DE OCTUBRE DE 2016 AL 11 DE OCTUBRE DE 2016 PARA LA ACTIVIDAD DE HOTEL. 9 NO - ACREDITA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS POR MEDIOS CIBERNÉTICOS. 10 MUESTRA
" (sic), por lo tanto dicha obligación no es exigible al establecimiento visitado, por lo que esta autoridad concluye no emitir pronunciamiento al respecto
Ahora bien, respecto al punto diez (10) del ALCANCE, de la Orden de Visita de Verificación, es decir. Que el establecimiento acredite que optimiza el uso del agua y energéticos en sus instalaciones, y que cuenta con un programa de disminución de generación de desechos sólidos, obligación prevista en el artículo 60 fracción VII de la Ley de Turismo del Distrito Federal, precepto legal que se cita a continuación:
LEY DE TURISMO DEL DISTRITO FEDERAL:
Artículo 60. Son obligaciones de los prestadores de servicios turísticos: VII. Optimizar el uso del agua y energéticos en sus instalaciones, así como disminuir, en tanto sea posible, la generación de desechos sólidos; y
Al respecto, el Personal Especializado en Funciones de Verificación, asentó en el acta de visita de verificación, lo siguiente:
ACREDITA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS TURÍSTICOS POR MEDIOS CIBERNÉTICOS. 10 MUESTRA ACTUALIZACIÓN DE LICENCIA AMBIENTAL ÚNICA FOLIO DE CONTRA EL O, LAS
HABITACIONES CUENTAN CON REGADERA AHORRADORA DE AGUA Y FOCO AHORRADORES DE ENERGÍA.
II ACTUALIZACIÓN DE LAUDF expedido por SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, tipo ORIGINAL con fosha de expedición DIECISEIS DE FEBRERO DE DOS MIL DIECISIETE, con vigencia de PERMANENTE, FOLK CON SELLO DE SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE
" (sic), asimismo, de las constancias que obran agregadas en autos del presente procedimiento se advierre la copia cotejada con original de la Actualización de la Licencia Ambiental Única para el/Distrito Federal, número de oficio
de fecha le relativa al establecimiento visitado, de la



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"
Carolina num 122 poso 10
Cn! Noche Buena C.P. 03720



700-CVV-RE-07

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017**

que se advierte el Anexo C "Generación y Manejo de residuos sólidos", signada por el Directo General de Regulación Ambiental de la Secretaría del Medio Ambiente; así como la copia cotejada con original de la Solicitud de Actualización de la Licencia Ambiental Única para el Distrito Federal, folio de ingreso on sello de la ventanilla única de la Dirección General de Regulación Ambiental de la Secretaría del Medio Ambiente del Distrito Federal de fecha nueve de marzo de dos mil diecisiete, advirtiéndose que la misma fue presentada dentro del término perentorio para actualizar la información de su desempeño ambiental; derivado de lo anterior, con dichas documentales salvo prueba en contrario se acredita que el inmueble visitado da cumplimiento a la obligación en estudio			
Procedimier	uencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de nto Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación va del Distrito Federal, es de resolver y se resuelve en los siguientes términos		
	Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal		
	"Artículo 87 Ponen fin al procedimiento administrativo:		
1	I. La resolución definitiva que se emita."		
	/erse y se:		
	RESUELVE		
verificación,	Ésta Autoridad resulta competente para calificar el texto del acta de visita de en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente Resolución va.		
personal es	- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por pecializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad derando SEGUNDO de la presente resolución administrativa		
esta autorio	Respecto de los puntos "1, 2, 3, 4, 6, 7 y 10" de la Orden de Visita de Verificación, lad determinó su cumplimiento, en términos de lo previsto en el Considerando de esta determinación administrativa		
emite pronu	Respecto del punto " y 9 " de la Orden de Visita de Verificación, esta autoridad no inciamiento alguno á respecto, en términos de lo previsto en el Considerando de esta determinación administrativa		



Champ, p. 3nd tox

Instituto de Verificación Administrativo del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Cardicación "A"
Cardicación" 1. p.so 1.e.
Cor Nocharbuero 1. p.so 2.e.



700-CVV-RE-07

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017

QUINTO Por lo que respecta al punto "8" de la Orde el incumplimiento del mismo, en consecuencia para los de la Ley de Turismo del Distrito Federal, se ordena gobierno Federal, para los efectos legales a que haya	s efectos de lo dispuesto en el artículo 76 <sub>l</sub> girar oficio a la Secretaría de Turismo del		
SEXTO Con fundamento en lo que establecen los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad, o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal			
SÉPTIMO Gírese oficio a la Coordinación de Verificad que se designe y se comisione a personal especializa de que proceda a la notificación de la presente resolucion inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la L. Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglam Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo Reglamento en cita	ado en funciones de verificación a efecto ción, para lo cual se habilitan días y horas ey de Procedimiento Administrativo del ciento de Verificación Administrativa del dispuesto en el artículo 83 fracción I del		
OCTAVO Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A Bis, sección primera fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Calificación "A" obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal			
Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser o salvo las excepciones previstas en la Ley	ifundidos sin su consentimiento expreso,		
El responsable del Sistema de datos personales es Coordinador de Substanciación de Procedimiento	el <b>Licenciado Jonathan Solay Flaster</b> , <b>s</b> y la dirección donde podrá ejercer los		
	INVEA DF		

J



700-CVV-RE-07

16/18

I	/UU-CVV-RE-U/		
	EXPEDIENTE: INVEADF/OV/TURISEA/0036/2017		
derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Delegación Benito Juárez, México D.F			
El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx".			
NOVENO - Notifiquese personalmente a	la persona moral denominada titula <u>r del lamuada maratia del</u>		
presente procedimiento, por conducto de			
en su carácter de autorizados, e	en el domicilio ubicado en		
esta Ciudad, senaiado para tales efectos, precisando que en caso de que el domicilio antes señalado no existiera o se presente alguna imposibilidad para efectuar la notificación ordenada, notifiquese en el domicilio en donde se llevó acabo la visita de verificación, previa razón que se levante para tal efecto, lo anterior de conformidad con los artículos 78 fracción I inciso c), 80, 81, 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal aplicado de manera supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal en su artículo 7			
archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa			
DÉCIMO PRIMERO- CUMPLASE			
Así lo resolvió el Licenciado Israel Genz Verificación Administrativa del Distrito Fed	dez-Islas, Director de Calificación "A" del Instituto de deral, quien firma al calce para constancia		
Conste			
LFS/PAGV	INVEA DE		

Instituto de Venficación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Catificación "A"
Cardano num 102 piso 10
Cot Nocine Bianna C.P. 03/20
siniciadi di gob mx