En la Cludad de Mexico, a nueve de enero de dos mil diecinueve.
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Boulevard Adolfo Ruiz Cortines, número tres mil trescientos siete (3307), Colonia San Jerónimo Lídice, Demarcación Territorial La Magdalena Contreras, en esta Ciudad, atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 En fecha veintisiete de agosto de dos mil dieciocho, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/2418/2018, misma que fue ejecutada el veintiocho del mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2 El diez de septiembre de dos mil dieciocho, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha trece de septiembre de dos mil dieciocho, mediante el cual se previno a la promovente a efecto de que subsanara las faltas en su escrito, apercibido que en caso de no desahogar en tiempo y forma la prevención, se tendría por no presentado el escrito de cuenta, apercibimiento que se hizo efectivo mediante proveído de nueve de noviembre de dos mil dieciocho, toda vez que el escrito presentado en Oficialía de Partes de este Instituto en fecha seis de noviembre de dos mil dieciocho, fue presentado en tiempo pero no en forma
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
I BENNY NEW PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY CONTROL OF THE PROPERTY CONTROL OF THE PROPERTY OF THE P

PRIMERO.- La Licenciada Deyanira Ruiz Mosqueda, Directora de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado A fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracciones I y XII, 5, 11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso c) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones I, V, VIII y X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción III, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, y Quinto transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el cuatro de mayo de dos mil dieciocho, y artículo 4 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal relacionado con el Cuarto Transitorio del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal .---

SEGUNDO.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Demarcación Territorial La Magdalena Contreras, así como a las Normas de Zonificación y Ordenación en la Ciudad de México, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto occumentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación



TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que vistas las constancias procesales que integran el presente procedimiento de verificación, se desprende que el promovente desahogó en tiempo más no en forma la prevención ordenada, haciéndose efectivo el apercibimiento decretado en autos, teniéndose por no presentado el escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que el Personal Especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asento en la parte conducente lo siguiente:------

EN RELACIÓN CON EL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE HACEN CONSTAR LOS SIGUIENTES HECHOS/OBJETOS/LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:

CONSTITUIDO PLENAMENTE EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACION Y CORROBORADO CON LA PERSONA QUE SE IDENTIFICO Y ME NOMENCLATURA OFICIAL VISIBLE EN FACHADA Y CON ATENDIÓ COMO ENCARGADO DEL INMUEBLE, CON QUIEN ME IDENTIFIQUÉ Y LE EXPLIQUE EL MOTIVO DE LA VISITA Y ME PERMITIÓ EL ACCESO AL INTERIOR DEL INMUEBLE Y EL DESARROLLO DE LA DILIGENCIA. SE TRATA DE UN INMUEBLE DE TRECE NIVELES CON SEIS SOTANOS, DE FACHADA DE CRISTAL CON CUBIERTA DE ALUMINIO COLOR ROJO, CON ACCESO DE PUERTA DE CRISTAL AUTOMATIZADA. AL INTERIOR SE OBSERVAN DIVERSAS OFICINAS DE EMPRESAS, UN GIMNASIO SPORT WORLD Y 76 DEPARTAMENTOS A LOS CUALES NO SE TUVO ACCESO POR ESTAR YA OCUPADOS. CABE SEÑALAR QUE ÚNICAMENTE SE TUVO ACCESO A LAS ÁREAS COMUNES, DONDE AL MOMENTO NO SE OBSERVAN TRABAJOS DE OBRA O DE NINGÚN TIPO. LAS MEDICIONES SE TOMARÁN DE MANERA GENERAL Y RESPECTO A LO QUE SE TUVO ACCESO.RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN SE ASIENTA LO SIGUIENTE :1.- AL MOMENTO EL NÚMERO DE NIVELES DEL INMUEBLE VISITADO ES DE: 13 NIVELES ( PLANTA BAJA Y DOCE NIVELES SUPERIORES). 2.- AL MOMENTO DE LA PRESENTE EL USO DE SUELO OBSERVADO ES DE: OFICINAS DE DIVERSAS EMPRESAS, GIMNASIO Y DEPARTAMENTOS DE USO HABITACIONAL.3.- RESPECTO A LA MEDICIÓN DE LAS SIGUIENTES SUPERFICIES: A. LA SUPERFICIE DEL INMUEBLE ES DE: 2297 M2 ( DOS MIL DOCIENTOS NOVENTA Y SIETE METROS CUADRADOS), B. LA SUPERFICIE UTILIZADA ES DE: 28277 M2 ( VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE METROS CUADRADOS), C. LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE: 28145 M2 ( VEINTIOCHO MIL CIENTO CUARENTA Y CINCO METROS CUADRADOS), D. LA ALTURA DEL INMUEBLE ES DE: 39 ML (TREINTA Y NUEVE METROS LINEALES), E. LA SUPERFICIE DE ÁREA LIBRE ES DE: 132 M2 (CIENTO

TREINTA DOS METROS CUADRADOS). RESPECTO A LOS INCISOS A, B Y C, NO EXHIBE NINGUNO DE LOS DOCUMENTOS...

De lo anterior, se concluye que los usos de suelo utilizados en el inmueble visitado son de "OFICINAS" y "GIMNASIO", así como de las constancias que integran el presente procedimiento, se advierte, entre otros que el promovente exhibió la copia cotejada con copia certificada del Aviso de Terminación de Obra, con número de folio MTO/012/14, con sello de ventanilla única de la Delegación La Magdalena Contreras de fecha nueve de junio de dos mil catorce, respecto de la cual esta autoridad hará mayor pronunciamiento en líneas subsecuentes; sin embargo, con la misma esta autoridad administrativa tiene plena certeza respecto de la fecha en que se iniciaron los trabajos de construcción en el inmueble de referencia, por lo que se concluye que se trata de una obra de reciente construcción, constituida al momento de la visita de verificación trece niveles contados a partir del nivel medio de banqueta, una superficie del predio de 2,297 m2 (dos mil doscientos noventa y siete metros cuadrados), con una superficie de construcción de 28,145 m² (veintiocho mil ciento cuarenta y cinco metros cuadrados) a partir del nivel medio de banqueta, altura de 39 m (treinta y nueve metros lineales), con una superficie de área libre de 132 m² (ciento treinta y dos metros cuadrados), superficies que se determinaron utilizando telemetro laser digital marca Bosch GLM 150, tal y como lo asienta el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, quien se encuentra dotado de fe pública en los actos en que interviene conforme a sus atribuciones, de conformidad con lo previsto en el artículo 29 fracción III de la 🖊



	en el acta de visita de verificación, en relación a la documentación a qu n de visita, lo siguiente:
VERIFICACIÓN ANTES MEN	NCIONADA, POR LO QUE MUESTRA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:
NO EXHIBE DOCUMENTOS	S AL MOMENTO DE LA VISITA.
en que se actúa alcance de la ordoresente determiren el "DECREDESARROLLO UDEL DISTRITO Foreintiocho de en visita de verifica	n, y toda vez que de las constancias que obran agregadas al expedient NO se advierte documental alguna con la cual se acredite el objeto rden de visita de verificación, esta autoridad para efectos de emitir la inación considera procedente entrar al estudio y análisis de lo dispuest ETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DURBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERA FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la ación materia del presente asunto), lo anterior, para determinar de disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso de suelo
materia del prese Sistema de Inform página electrónica http://www.seduvi corresponden al in máximos de cons Habitacional Mixt mínimo de área lib omara en cuenta peneficios, tal y co	a procedente determinar la Zonificación que le corresponde al inmueble ente procedimiento de verificación, apoyándose esta autoridad del "SIG mación Geográfica) del sitio de "internet" que puede ser consultado en les de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federa vi.cdmx.gob.mx), del que se advierte que las zonificaciones que l'inmueble de cuenta son las de HM/8/40 (Habitacional Mixto, ocho nivele estrucción y cuarenta porciento (40%) mínimo de área libre), y HM/12/4 (to, doce niveles máximos de construcción y cuarenta porciento (40% ibre), esta última por norma de ordenación sobre vialidad y es la que se ta para la presente determinación al ser la que le otorga mayore como se advierte a continuación:
X 17	
2 ° 1 ' 42'	
1	





Cuenta Catastral 075\_176\_55

Dirección

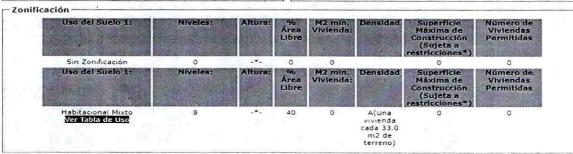
Calle y Número: BOULEVARD ADOLFO RUIZ CORTINEZ 3307

Colonia: SAN JERONIMO LÍDICE
Código Postal: 10200

Superficie del Predio: 0 m2

"VERSIÓN DE DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN, NO PRODUCE EFECTOS JURÍDICOS". La consulta y difusión de esta información no constituye autorización, permiso o licencia sobre el uso de suelo. Para contar con un documento de carácter oficial es necesario solicitar a la autoridad competente, la expedición del Certificado correspondiente.





f. de la Norma Co	rredor: A -	Α'	(Paramento : Camino a	Poniente) Santa Teresa			
Uso del Suelo: Habitacional Mixto	Niveles:	Altura:	M2 min. Vivienda:	Incremento Estac. %:	Remetimiento	Paramento	Densidad
Ver Tabla de Uso	12		0	50	10		A(Una viviend cada 33.0 m2 de terreno)
	% Area Lil	bre	40	Superficie Máx. de Construcción (Sujeta a Restricciones*)	0	No. de Viviendas Permitidas	0

Lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, siendo que al tratarse de un medio de comunicación electrónico que se encuentra en internet, constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo, por lo que el mismo se valora en términos del artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo. Adicionalmente que el contenido de la información obtenida del Sistema de Información Geográfica (SIG SEDUVI) antes citada, es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, por lo que resulta procedente otorgarle valor probatorio idóneo, lo anterior, de conformidad con el cuadro



T 4737 7700



El contenido del presente documento es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de esta Secretaría , por lo que en caso de existir errores ortográficos o de redacción, será facultada exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda proceder a su rectificación.

Sirve de apoyo la tesis que a continuación se cita: -----

Registro No. 186243 Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil

# INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO.

El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2000. Bancomer; S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.

Ahora bien, para determinar si los usos de "OFICINAS" y "GIMNASIO", se encuentran permitidos para el inmueble visitado conforme a la zonificación aplicable, es procedente entrar al estudio y análisis de la Tabla de Usos del Suelo, contenida en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de la que se desprende en la parte conducente, lo siguiente:





ey de Desarrollo - Los equipanis	Urbano. ientos pub o del DF;	licos existentes, quedan suje así como las disposiciones api	etarán al procedimiento establecido en el Reglamento de la tos a lo dispuesto por el Art. 3º Fracción IV de la Ley de icables sobre bienes immuebles públicos.	H Habitacional	HC Habitacional con Comercio en Planta Baja	HM Habitacional Mixto	CB Centro de Barrio	E. Equipamiento	AV Aper Vents
			Venta de productos de uso personal y doméstico		Signature of the same of the s				No. of
		alimenticios, de uso personal, doméstico y para oficinas	Venta de maquinaria y equipo para laboratorios, hospitales, anaqueles y frigorificos						
		Comercio al por mayor de combustibles	Tanques de almacenamiento y distribución de combustibles y gaseras						
		Comercio de materiales de	Madererias, materiales de construcción, venta y alquiler de cimbra, cemento, cal, grava, arena, varilla						
		construcción; maquinaria y equipo pesado	Cementeras, tabiqueras y venta de materiales metálicos  Venta y renta de maquinaria y equipo pesado; grúas, trascabos, plantas de luz, bombas industriales y			H	景		
100		- h	motobombas						1000
2.5		Central de abastos Rastros y frigorificos	Central de abastos Rastros y frigorificos		100 mm	温		10000	
			Consultorios para: odontólogos, oftalmólogos,				-	198	
sociales y sociales		Servicios básicos en oficinas, despachos y consultorios a escala vecinal	quiroprácticos, nutriólogos, psicólogos, dental y médicos; atención de adicciones, planificación familiar, terapia ocupacional y del habla; alcohólicos anónimos y neuróticos anónimos						The second second
	nales y sociales		Edición y desarrollo de software  Oficinas para alquiler y venta de: bienes raíces, sitios para filmación, espectáculos y deportes; alquiler de equipos, mobiliario y bienes muebles; renta de vehículos y agencia automotriz  Oficinas de instituciones de asistencia, asilo de ancianos y personas con capacidades diferentes;						THE RESERVE OF THE PERSON
	Servicios técnicos profesio	Servicios básicos en oficinas y despachos	servicios de adopción, orfelinatos, casas de cuna y centros de integración familiar y invenil.  Oficinas y despachos; servicios profesionales y de consultoria, notariales, jurídicos, aduanales, financieros, de contabilidad y auditoria, agencias matrimoniales, de viajes, noticias, publicidad, relaciones públicas, cobranzas, colocación y				W 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		歌 と 一
	Sen		administración de personal  Agencias de protección, seguridad y custodia de personas, bienes e innuebles  Garitas y casetas de vigilancia						
		Oficinas de gobierno dedicadas al orden, justicia y seguridad	Centrales, estaciones de policia y encierro de vehículos oficiales						
		pública	Centros de readaptación social y reformatorios		10.00				





Ley de Desan 2 - Los equip	que no estan	). Iblicos existentes, quedan sur	njetarin al procedimiento establecido en el Reglamento de la etos a lo dispuesto por el Art. 3º Fracción IV de la Ley de olicables sobre bienes immebles públicos.	H Habitacional	HC Habitacional con Comercio en Planta Baja	HM I labitacional Mixto	CB Centro de Barrio	Е Едигратісто	AV Áreas Verdes
Clasificación	de Usos del 1	Suelo		H	HC Baja	HM	CB(	EE	AV
Servicios		Oficinas de gobierno en general, de organismos grenuales y organizaciones civiles, políticas, culturales, deportivas, recreativas y religiosas	Oficinas de gobierno en general, de organismos gremiales y organizaciones civiles, políticas.				W		
		Estaciones de bomberos	Estaciones de bomberos	de la	10				To the second
		Representaciones oficiales, diplomáticas y consulares	Representaciones oficiales, diplomáticas y consulares, estatales o gubernamentales						
	Servicios técnicos profesionales y sociales		Hospitales generales, de urgencias y especialidades, centros médicos y de salud		9)			5.00	
		Servicios	Clinicas generales y de urgencias, clinicas de corta estancia (sin hospitalización), bancos de sangre o de órganos, centros de socorro y centrales de ambulancias			100			
		especializados de salud	Laboratorios de análisis clínicos, dentales y radiografías, especializados (genéticos), taller médico dental						The state of the s
			Centros antirrábicos, clínicas y hospitales veterinarios						
3.	Servici	Servicios de educación preescolar y cuidado de menores	Guarderías, jardines de miños y escuelas para miños atípicos y centros de desarrollo infantil (permitidos en todos los niveles)						はないである。
		Servicios de capacitación, deportivos, culturales y	Capacitación técnica y de oficios; academias de belleza, idiomas, contabilidad, computación, manejo, danza, teatro, música y bellas artes; ginmasios, centros de adiestramiento en yoga, artes marciales, físico culturismo, natación, pesas						を 一日
		recreativos a escala vecinal	Bionotecas, nemerotecas, muotecas, centros comunitarios y culturales					The second second	September 1
	100					į	+	THE PERSON NAMED IN	

En dicho sentido, se advierte que los usos de suelo utilizados de "OFICINAS" y "GIMNASIO", en los inmuebles a los que les corresponde la zonificación Habitacional Mixto (HM), la cual les es aplicable al inmueble visitado, se encuentran PERMITIDOS, por lo que se hace evidente que los usos de suelo utilizados en el inmueble visitado son los permitidos en las normas de zonificación y ordenación en materia de uso de suelo, de conformidad con el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que se citara en líneas subsecuentes:



Ahora bien, por lo que respecta a la edificación, del estudio y análisis de la información antes señalada, se advierte en su parte conducente que al inmueble visitado le aplican las zonificaciones HM/8/40 (Habitacional Mixto, ocho niveles máximos de construcción y cuarenta porciento (40%) mínimo de área libre), y HM/12/40 (Habitacional Mixto, doce niveles máximos de construcción y cuarenta porciento (40%) mínimo de área libre), esta última por norma de ordenación sobre vialidad, y que al otorgarle mayores beneficios al visitado es la zonificación que esta autoridad tomará en cuenta para efectos de emitir la presente determinación, en ese sentido, en lo referente al número de niveles observados en el inmueble visitado al momento de la visita de verificación materia del presente asunto, se advierte que el inmueble visitado, se encontraba edificado trece (13) niveles contados a partir del nivel de banqueta y toda vez que el inmueble visitado únicamente tiene permitidos 12 (doce) niveles, se hace evidente que el nivel excedido sobre el doceavo nivel del inmueble de referencia, contados a partir de nivel de banqueta, es decir 1 (un) nivel están prohibidos para el inmueble visitado, en las normas de ordenación sobre uso de suelo, de conformidad con la zonificación aplicable, en términos del "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto).-----

Consecuentemente, para determinar si el visitado cumple con la superficie de área libre que señala la zonificación aplicable, es necesario como primer paso establecer la superficie del predio asentada en el acta de visita de verificación por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, la cual es de 2,297 m² (dos mil doscientos noventa y siete metros cuadrados), en ese sentido el inmueble de referencia debe contar con el 40% mínimo de área libre, es decir el 40% del área del predio de 2,297 m2 (dos mil doscientos noventa y siete metros cuadrados), resultando de la operación aritmética un total de 918.80 m² (dos mil cincuenta y ocho punto noventa metros cuadrados), sin embargo del texto del acta de visita de verificación se desprende lo siguiente: "...E. LA SUPERFICIE DEL ÁREA LIBRE ES DE 132M2 (CIENTO TREINTA Y DOS METROS CUADRADOS)..." (sic), con lo que se pone de manifiesto que el inmueble visitado no respeta el porcentaje mínimo de área libre que se señala en la zonificación aplicable al inmueble visitado, de conformidad con el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), contraviniendo en consecuencia lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del establecimiento visitado, una sanción, la cual quedará comprendida en el capítulo correspondiente de la presente determinación.-----

Ahora bien, del objeto y alcance que señala la Orden de Visita de Verificación materia del presente asunto, se desprende en la parte conducente, que: "Para el cumplimiento del objeto y alcance, el visitado debe exhibir.... B.- Los dictámenes y/o permisos que en su caso apliquen al inmueble visitado con base en lo establecido en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, así como en el Programa General, Programa Delegacional y/o Programa Parcial de Desarrollo Urbano y Normas de Ordenación." (sic). Al respecto, el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, dispone de manera textual, lo siguiente: -----------

> Artículo 86. Se requiere dictamen de impacto urbano o impacto urbano ambiental positivo para la obtención de la autorización, la licencia o el registro de manifestación de construcción, en los

> A) Dictamen de impacto urbano y/o impacto urbano ambiental, cuando se pretendan ejecutar:---

I. Proyectos de vivienda con más de 10,000 metros cuadrados de construcción;-







II. Proyectos de oficinas, comercios, servicios, industria o equipamiento con más de 5,00 metros cuadrados de construcción;
III. Proyectos de usos mixtos (habitacional, comercio, servicios o equipamiento) con más o 5,000 metros cuadrados de construcción; y
IV. Proyectos donde aplique la Norma de Ordenación General número 10
B) Únicamente Dictamen de impacto urbano en los siguientes casos:
I. Estaciones de servicio de combustibles para carburación como gasolina, diésel, gas LP y ga natural, para el servicio público y/o autoconsumo
En este caso además del dictamen de impacto urbano, se debe cumplir con lo dispuesto en artículo 95 de la Ley de Hidrocarburos; y
II. Crematorios
Cuando se pretenda ampliar construcciones existentes y éstas cuenten con un dictamen o impacto urbano o impacto urbano ambiental positivo o acrediten que la construcción se ejeculantes de la obligatoriedad de obtener el dictamen positivo de impacto urbano, acreditándolo co la licencia y/o manifestación de construcción correspondiente, podrá ampliarse la edificación so necesidad de un nuevo estudio de impacto urbano o impacto urbano ambiental, siempre cuando la ampliación no rebase 5,000 metros cuadrados de construcción" (sic)

Es decir, en el caso en concreto, el inmueble visitado cuenta con una superficie construida de 28,145 m² (veintiocho mil ciento cuarenta y cinco metros cuadrados) a partir de nivel medio de banqueta, resultando evidente que el inmueble visitado debe contar con Dictamen de Impacto Urbano o Impacto Urbano Ambiental, sin que de las constancias que obran en autos se advierta documental alguna vigente con la que se acredite el cumplimiento de dicha obligación, siendo obligación del visitado, asumir la carga de la prueba, en términos del artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, conforme a su artículo 4 párrafo segundo, en este caso, de haber acreditado contar con la Aprobación del Dictamen de Impacto Urbano o Impacto Urbano Ambiental, circunstancia que no acontece en la especie, contraviniendo en consecuencia las disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso del suelo, en relación con lo dispuesto en los artículos 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 86 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una sanción, la cual quedará comprendida en el capítulo correspondiente de la presente determinación.-----

#### ----SANCION Y MULTA---

PRIMERA.- Por no respetar los niveles permitidos, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$80.60 (ochenta pesos 60/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización diaria, al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$120,819.40 (CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS 40/100 M.N.). en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con el artículo 174 fracción VIII y 190 del Reglamento Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción







III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil dieciocho de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

SEGUNDA.- Por no respetar la superficie de área libre requerida, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$80.60 (ochenta pesos 60/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización diaria, al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$120,819.40 (CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS 40/100 M.N.), en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con el artículo 174 fracción VIII y 190 del Reglamento Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil dieciocho de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-----

TERCERA.- Por no respetar los niveles permitidos y la superficie de área libre requerida, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente ordenar <u>LA DEMOLICIÓN: 1) DE LOS NIVELES EXCEDENTES DEL INMUEBLE VISITADO, ES DECIR, LOS QUE ESTAN POR ENCIMA DEL DOCEAVO NIVEL CONTADO A PARTIR DE NIVEL DE BANQUETA, DEL INMUEBLE</u> VISITADO UBICADO EN BOULEVARD ADOLFO RUIZ CORTINES, NÚMERO TRES MIL TRESCIENTOS SIETE (3307), COLONIA SAN JERÓNIMO LÍDICE, DEMARCACIÓN TERRITORIAL LA MAGDALENA CONTRERAS, EN ESTA CIUDAD, ASÍ COMO DE 2) DE LA SUPERFICIE EXCEDIDA SOBRE NIVEL DE BANQUETA A FIN DE AJUSTARSE AL ÁREA LIBRE DE 918.80 M2 (NOVECIENTOS DIECIOCHO PUNTO OCHENTA METROS CUADRADOS), EQUIVALENTE AL 40%, DE ÁREA LIBRE QUE ESTÁ OBLIGADO A TENER; lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción IV de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 174 fracción IV del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano y 48 fracción V del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

CUARTA.- Por no acreditar contar con el Dictamen de Impacto Urbano, en términos de la zonificación aplicable, de conformidad con el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86 del Reglamento Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 43 Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley"
"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:
III. Clausura parcial o total de obra"
VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes…"
Reglamento Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 174. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente con una o más de las siguientes sanciones:
III. Clausura parcial o total de la obra
IV. Demolición o retiro parcial o total
VIII. Multas
Artículo 190. Las violaciones a la Ley y al Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización vigente; tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación al interés público

Rárrafo Tercero.- Se sancionará al Director Responsable de Obra, al Corresponsable en Diseño Urbano y Arquitectónico, al propietario o al poseedor, cuando se realice una 95 demolición o cualquier intervención en propietario o al poseedor, cuando se realice una 95 demolición o cualquier intervención en propietario o al poseedor, cuando se realice una 95 demolición o cualquier intervención en propietario o al poseedor, cuando se realice una 95 demolición o cualquier intervención en propietario de la complexa del complexa de la complexa de la complexa del complexa de la complexa del complexa de la complexa de la complexa de la complexa del complexa de la comple

de construcción, aviso y/o licencia. --

"Artículo 191. Para las intervenciones y/o procedimientos administrativos en las áreas de conservación patrimonial y/o elementos afectos al patrimonio cultural urbano, el propietario o poseedor, el Director Responsable de Obra y/o el Corresponsable en Diseño Urbano y Arquitectónico, deberán contar con el dictamen técnico emitido por la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano, previo al registro de manifestación



Asimismo, se requiere al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, para que en el término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación de la presente resolución de conformidad con el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal de acuerdo a su numeral 7, presente ante esta Dirección de Calificación "A" el Programa de Calendarización para llevar a cabo los trabajos antes citados, señalando la forma y fecha en que se llevaran a cabo los mismos, APERCIBIDO que en caso de no dar cumplimiento a la presente determinación, se hará acreedor a una multa equivalente a treinta veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, lo anterior en términos de los artículos 39 y 40 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo 19 Bis fracción de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y si fuese el caso se



T. 4737 7700



CUARTO.- Toda vez que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las obligaciones que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, esta autoridad procede hacer la INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES de conformidad con el artículo 175 fracciones I, II y III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sancionado el resultado de las infracciones derivadas del texto del Acta de Visita de Verificación, de la siguiente forma:---

I.- La gravedad de la infracción, esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado debe ser considerada como grave, toda vez que al no observar con exactitud las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso de suelo, en relación a no respetar los niveles permitidos y la superficie de área libre requerida y no acreditar contar con el Dictamen de Impacto Urbano, en términos de la zonificación aplicables, que se establecen en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social, así como el de la política urbana de la Ciudad de México, a través de la regulación de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de los habitantes de la Ciudad de México, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presente y futuras de la Ciudad de México.-----

II.- Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto en el acta de visita de verificación, se desprende que el inmueble visitado se encontraba constituido al momento de la visita de verificación, por trece niveles contados a partir del nivel medio de banqueta, una superficie del predio de 2,297 m² (dos mil doscientos noventa y siete metros cuadrados), con una superficie de construcción de 28,145 m² (veintiocho mil ciento cuarenta y cinco metros cuadrados) a partir del nivel medio de banqueta, altura de 39 m (treinta y nueve metros lineales), con una superficie de área libre de 132 m² (ciento treinta y dos metros cuadrados), lo que permite deducir que el C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, cuenta con capacidad económica para el pago de las multas que le son impuestas.

III.- La reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado, encuadra en el supuesto que establece el párrafo tercero del artículo 175 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que a la letra señala: "Artículo 175.-párrafo tercero Se considera reincidencia cuando una persona hubiera sido sancionada por contravenir una disposición de la Ley, de este Reglamento y/o demás ordenamientos jurídicos aplicables y cometiera nuevamente alguna infracción de algunos de los citados ordenamientos.", razón por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción

-----EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN-----





A) Se hace del conocimiento al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, que una vez impuesto el estado de clausura, este prevalecerá hasta en tanto respete los niveles permitidos y la superficie de área libre requerida para el inmueble visitado y acredite contar con el Dictamen de Impacto Urbano, en términos de la zonificación y norma de ordenación aplicables, de conformidad con lo "DECRETO CONTIENE EL el QUE dispuesto DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con los artículos 43 y 191 primer párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, o bien, exhiba Certificado de Uso del Suelo vigente en cualquiera de sus modalidades que prevé el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y que ampare el número de niveles, superficie de construcción y porcentaje de área libre con que cuenta el inmueble visitado.----

B) Exhibir **EL PROGRAMA DE CALENDARIZACIÓN CON EL QUE SE ACREDITE** LA DEMOLICIÓN: 1) DE LOS NIVELES EXCEDENTES DEL INMUEBLE VISITADO, ES DECIR, LOS QUE ESTAN POR ENCIMA DEL DOCEAVO NIVEL CONTADO A PARTIR DE NIVEL DE BANQUETA, DEL VISITADO UBICADO EN BOULEVARD ADOLFO RUIZ CORTINES, NÚMERO TRES MIL TRESCIENTOS SIETE (3307), COLONIA SAN JERÓNIMO LÍDICE, DEMARCACIÓN TERRITORIAL LA MAGDALENA CONTRERAS, EN ESTA CIUDAD, ASÍ COMO DE 2) DE LA SUPERFICIE EXCEDIDA SOBRE NIVEL DE BANQUETA A FIN DE AJUSTARSE AL ÁREA LIBRE DE 918.80 M2 (NOVECIENTOS DIECIOCHO PUNTO OCHENTA METROS CUADRADOS), EQUIVALENTE AL 40%, DE ÁREA LIBRE QUE ESTÁ OBLIGADO A TENER, SEÑALANDO LA FORMA Y FECHA EN QUE SE LLEVARA A CABO LA MISMA, APERCIBIDO que en caso de no dar cumplimiento a la presente determinación, se hará acreedor a una multa, asimismo se dará vista al Ministerio Publico por la posible comisión del delito de desobediencia y resistencia de particulares y/o el delito que resulte en caso de que sean insuficientes las medidas de apremio decretadas, lo anterior en términos de los artículos 39 y 40 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo 19 Bis fracción I y penúltimo y último párrafo de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, sin perjuicio de que esta autoridad se encuentre en aptitud de acordar lo conducente en términos de lo dispuesto por el artículo 13, 14, 14 Bis fracción IV y 19 Bis de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7. ------

14/18





R E S U E L V E
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa
SEGUNDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
TERCERO Por lo que respecta a los uso de suelo de "OFICINAS" y "GIMNASIO", se resuelve no imponer sanción alguna al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
CUARTO Por no respetar los niveles permitidos, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$80.60 (ochenta pesos 60/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización diaria, al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$120,819.40 (CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS 40/100 M.N.); lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
QUINTO Por no respetar la superficie de área libre requerida, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$80.60 (ochenta pesos 60/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización diaria, al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$120,819.40 (CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS 40/100 M.N.); lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa

SEXTO.- Por no respetar los niveles permitidos y la superficie de área libre requerida, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al

INVEA DE



administrativa.----

### 700-CVV-RE-07

#### **EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/2418/2018**

SÉPTIMO.- Por no acreditar contar con el Dictamen de Impacto Urbano, en términos de la zonificación aplicable, de conformidad con el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), en términos de lo dispuesto en el artículo 191 primer párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 1,499 (MIL CUAROCIENTAS NOVENTA Y NUEVE) veces la Unidad de Medida y Actualización diaria, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$80.60 (ochenta pesos 60/100 M.N.), valor de la Unidad de Medida y Actualización diaria, al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$120,819.40 (CIENTO VEINTE MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS 40/100 M.N.); lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.----

OCTAVO.- Por no respetar los niveles permitidos y la superficie de área libre requerida, en términos de la zonificación aplicable y no acreditar contar con el Dictamen de Impacto Urbano, de conformidad con el "DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el veintiocho de enero del dos mil cinco, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), se impone la CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Boulevard Adolfo Ruiz Cortines, número tres mil trescientos siete (3307), Colonia San Jerónimo Lídice, Demarcación Territorial La Magdalena Contreras, en esta Ciudad, sin obstaculizar el acceso y/o circulación de los usos habitacional, oficinas y gimnasio; lo anterior en

términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución

NOVENO.- Se <u>APERCIBE</u> al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, y/o interpósita persona que en caso de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura decretada en la presente determinación, será acreedor a una multa y se hará uso de la fuerza pública en términos de los artículos 19 BIS fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria en términos del artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa para el Distrito Federal y 39 y 40 del citado Reglamento.

**DÉCIMO.-** Hágase del conocimiento al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, que deberá acudir a las pricinas de la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del



Distrito Federal, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Demarcación Territorial Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Secretaría de Finanzas, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para la Ciudad de México, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----DÉCIMO PRIMERO.- Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.-----DÉCIMO SEGUNDO.- Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y comisione a personal especializado en funciones de verificación para que realice la notificación y ejecución de la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita.------DÉCIMO TERCERO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A Bis, sección primera fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Calificación "A" obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México.-----Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----El responsable del Sistema de datos personales es el Titular de la Coordinación de Substanciación de Procedimientos y el área donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Unidad de Transparencia del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, ubicada en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Demarcación Territorial Benito Juárez, Ciudad de México.-----El interesado podrá dirigirse al Instituto de Transparencia, acceso a la Información

Pública, Protección de Datos Personales y rendición de Cuentas de la Ciudad de México, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México al teléfono: 56,36,

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos



aministrativa
administrativa del presente
ación "A" del al calce para

