

## EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018

En la Ciudad de México, a nueve de enero de dos mil diecinueve
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al establecimiento denominado en el inmueble ubicado en calle Fray Toribio de Benavente, número ciento treinta y tres (133), Colonia Vasco de Quiroga, Demarcación Territorial Gustavo A. Madero, en esta Ciudad; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1. En fecha dieciséis de julio de dos mil dieciocho, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018, misma que fue ejecutada el diecisiete del mismo mes y año, por la C. Carla Montserrat De la Mora Núñez, personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2. En fecha diez de agosto de dos mil dieciocho, el C. presentó a través de Oficialía de Partes de este Instituto, escrito mediante el cual formuló observaciones y presentó pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha quince de agosto de dos mil dieciocho, mediante el cual se tuvo por reconocida la personalidad al promovente en su carácter de Visitado del inmueble objeto del presente procedimiento de verificación, asimismo se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se llevó a cabo a las doce horas con treinta minutos del día cinco de septiembre de dos mil dieciocho, en la cual se hizo constar la comparecencia del promovente, en la que se desahogaron las pruebas admitidas
3. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO La Licenciada Deyanira Ruiz Mosqueda, Directora de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero y 122 apartado A fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1 y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones I y XII. 5, 11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones I, V, VIII y X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 8 fracción VII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y artículo Quinto Transitorio de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el cuatro de mayo de dos mil dieciocho
SEGUNDO El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Demarcación Territorial Gustavo A. Madero, así como a las Normas de Zonificación y Ordenación en la Ciudad de México.

INVEA OF



## EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018 700-CVV-RE-07

**TERCERO.**- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo **35** del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.-----

1.-Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que el Personal Especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asento en la parte conducente lo siguiente:-----

CONSTITUIDA PLENA Y LEGALMENTE EN EL DOMICILIO INDICADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN Y POR ASÍ CORROBORARI O CON LA NOMENCI ATURA OFICIAL Y CON PLACAS OFICIALES, Y AL SER LEÍDA EN VOZ ALTA ANTE EL C. VISITADO DANDOLO POR CORRECTO, SOLICITO LA PRESENCIA DEL TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/O RESPONSABLE Y/O ENCARGADO Y/O DEPENDIENTE Y/O ADMINISTRADOR Y/O OCUPANTE. ATENDIENDO EL ENCARGADO. A QUIEN EN PROPIA MANO LE HAGO ENTREGA DEL ORIGINAL DE ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, CARTA DE DERECHOS Y OBLIGACIONES, CARTA CORTESÍA, EXPLICANDO EL MOTIVO DE MI PRESENCIA, SE TRATA DE UN INMUEBLE DE PLANTA BAJA Y DOS NIVELES SUPERIORES, FACHADA COLOR AMARILLO CON DENOMINACIÓN CUENTA CON ACCESO PRINCIPAL SOBRE CALLE FRAY BERNARDINO DE LA TORRE, SE ADVIERTE RECEPCIÓN, SALA DE ESPERA, DIVERSOS CONSULTORIOS, UN QUIROFANO, UN ÁREA DE FARMACIA, HABITACIONES PARA PACIENTES. 1.- EL USO OBSERVADO ES CLÍNICA HOSPITAL CON FARMACIA ; 2.- A) LA SUPERFICIE DEL INMUEBLE ES DE CIENTO NOVENTA Y TRES METROS CUADRADOS (M2); B) LA SUPERFICIE UTILIZADA ES DE QUINIENTOS SESENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (M2); C) LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE QUINIENTOS SESENTA Y SIETE METROS CUADRADOS (M2); D) LA ALTURA DEL INMUEBLE ES DE SIETE PUNTO CINCO METROS (M); E) NO CUENTA CON ÁREA LIBRE; EN CUANTO AL INCISO A Y B NO EXHIBE NINGUN CERTIFICADOS LISTADO EN LA ORDEN.

De la descripción anterior se hace evidente que el uso de suelo utilizado en el inmueble visitado, es de "CLINICA HOSPITAL CON FARMACIA", mismo que se homologa al de "HOSPITAL GENERAL", el cual se desarrolla en una superficie ocupada por uso de 567 m² (quinientos sesenta y siete metros cuadrados), misma que se determinó utilizando Telemetro laser digital marca BOSCH GLM150, hechos que se toman por ciertos al ser asentados por el personal especializado en funciones de verificación quien cuenta con fe pública en los actos en que interviene en el ámbito de sus atribuciones, de conformidad con los artículos 29 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

2.- Es de indicarse que el Personal Especializado en Funciones de Verificación, adscrito a este Instituto, asentó en el texto del acta de visita de verificación, que al requerir al visitado, para que exhibiera la documentación referida en la orden de visita de verificación, asentó sustancialmente y en lo que aquí nos interesa, lo siguiente:------

NO EXHIBE DOCUMENTO AL MOMENTO DE LA VISITA.

En dicho sentido esta autoridad procede a la valoración de las pruebas admitidas y desahogadas durante la substanciación del presente procedimiento, las cuales se valoran en términos de los artículos 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado supletoriamente a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, en relación con el objeto y alcance de la Orden de visita de verificación, sin que sea necesario hacer mención expresa de ellas conforme a la tesis 26, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la página treinta y nueve, de la segunda parte del

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



## EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018 700-CVV-RE-07

Informe de Labores que rir en mil novecientos ochenta	ndió el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y nueve, del rubro y texto siguientes:
Para dar cumplimiento a Amparo, es suficiente que constancias que obran e quedado relacionadas y	LES. SU RELACIÓN EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. lo dispuesto por el artículo 151, primer párrafo de la Ley de en el acta de la audiencia se señale que se dio lectura a las n autos, para que se entienda que las documentales han recibidas en ese acto, sin que sea necesario que se haga una de ellas."
autos del presente proced suelo que debe desarrollar Certificado Único de Zon de expedición de trece dinmueble de referencia tie aplica por norma de orde entre otros, el uso de suelo que el uso de suelo que el uso de suelo que procedimiento de verificado 151VAFI18, de fecha de estado 150 de suelo que el contro de certificado 151VAFI18, de fecha de estado 150 de suelo que el contro de certificado 151VAFI18, de fecha de estado 150 de suelo que suelo que procedimiento de verificado 151VAFI18, de fecha de estado 150 de suelo que sue sue sue sue sue sue sue sue sue s	I determina que la única documental que obra agregada a los dimiento que puede considerarse porque establece el uso de se en el inmueble visitado, es la copia cotejada con original del ificación de Uso del Suelo, Folio 45786-151VAFI18, de fecha e agosto de dos mil dieciocho, del cual se desprende que el ne permitido en la zonificación Habitacional Mixto (HM) que le nación sobre vialidad, prevista en el certificado de referencia, o para "HOSPITALES GENERALES", por lo se hace evidente el se desarrolla en el establecimiento materia del presente ción es el permitido en la zonificación aplicable prevista en Único de Zonificación de Uso del Suelo, Folio 45786-expedición de trece de agosto de dos mil dieciocho, relativo
legales y reglamentarias er en el establecimiento visita de Uso del Suelo, Folio 4! de dos mil dieciocho, res	a autoridad determina que el visitado observa las disposiciones nateria de uso del suelo, respecto del uso de suelo utilizado do, de conformidad con el Certificado Único de Zonificación 5786-151VAFI18, de fecha de expedición de trece de agosto pecto del inmueble visitado, en relación con el artículo 43 de la lel Distrito Federal, mismo que cita:
exacta observancia de los	s físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la programas y de las determinaciones que la Administración de esta Ley"
de Desarrollo Urbano del [	lo establecido en los numerales 47, 48 y 51 fracción I de la Ley Distrito Federal, que para mayor referencia a continuación se
"Artículo 47Las normas d aprovechamientos del suelo	e ordenación establecerán las especificaciones para los usos y o. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta
"Artículo 48 El ordenamient por objeto establecer entre Distrito Federal, los asent normas de ordenación.	o territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del amientos humanos, las actividades de los habitantes y las Comprende asimismo las disposiciones en materia de urbano y de equipamiento urbano"
"Artículo 51. Para la zonifi siguientes zonas y usos del	cación del territorio del Distrito Federal se considerarán las suelo:
Espace el reg	relo urbano Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; sio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en lamento
<u> </u>	



## EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018 700-CVV-RE-07

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos
RESUELVE
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se declara la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
TERCERO El C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, al momento de la visita de verificación cumplió con las disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso; lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
CUARTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga e recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicid de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México
QUINTO Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto para que se designe y se comisione a personal especializado en funciones de verificación a efecto de que proceda a la notificación de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa de Distrito Federal
SEXTO Notifíquese personalmente el contenido de la presente resolución al C. Titula y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento de verificación, ubicado en calle
en esta Ciudad
SÉPTIMO Previa notificación de la presente determinación administrativa que conste en las actuaciones del procedimiento número INVEADF/OV/DUYUS/2081/2018, y una vez que cause estado, archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa
OCTAVO CÚMPLASE
Así lo resolvió la Licenciada Devanira Roiz Mosqueda, Directora de Calificación "A" de Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal. Conste
LFS/KRRG
For every second Complete All Completes 13 12 second Completes



1

4/4

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"