EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

1/13

En la Ciudad de México, a ocho de octubre de dos mil diecinueve
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en calle Guanajuato, número 78 (setenta y ocho), Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Código postal 06700, en esta Ciudad, atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El cuatro de septiembre de dos mil diecinueve, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado en el proemio, identificada con el número de expediente INVEACDMX/OV/DU/190/2019, misma que fue ejecutada el día seis del mismo mes y año, por la C. Claudia Martínez López, personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2 En fecha veintitrés de septiembre de dos mil diecinueve, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, por el cual solicitó prorroga de tiempo a efecto de presentar documentación, en fecha veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, presenta escrito en el cual señala que se desiste por así convenir a sus intereses del escrito anterior, el día veinticuatro de septiembre de dos mil diecinueve se emitió acuerdo de preclusión por lo que se tuvo por no presentado escrito de observaciones, turnándose el presente expediente a fase de resolución
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS

PRIMERO.- La suscrita Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, fracciones I, IV, V y XI, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 37, 48, 49, y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 8 fracción VII, 96 y 97, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal

SEGUNDO.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Alcaldía Cuauhtémoc, así como a las Normas de Zonificación y Ordenación en la Ciudad de México, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en

Carolina 132, colonia Noche Buena

T. 47377700

alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6, 7 y 32 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.-----

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.------

En relación a la documentación a que se refiere en la orden de visita, el personal especializado en funciones de verificación, asentó lo siguiente:

la documentación a que se refiere la orden o siguientes documentos:	de visita de verificación antes	mencionada, por lo que muestra los
siguientes documentos: / N/ monotr	len de la dia	omiz m externo -
minain do dimento	(ante at	

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación ejecutada, en cumplimiento a la orden de visita de verificación materia del presente asunto, de la que se desprende que el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, asentó los siguientes hechos, objetos, lugares y circunstancias:------

En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes
Life et con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes
HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:
THE STATE OF THE S
Alligence characto en Calle Gongvaro Rimon Setenta u
alob, colonia Poma hone Al aldia mantemos adias
Destrol Ac 200 Turks
prototado por 10 (natada quien nos parmite
el aceso para el desarrollo del 12 dillagras
arrien de la
The least the second of the se
on boal comercial en funciaramiento con ento mercantil
d venta de sumentos preparados an vino onos conomo.
al Ditain of many
And the transfer of the transf
and the state of t
10to departamentos de realizaron habana regientes =
de remodelación reforzamiento con usas de acem en techn.
Tercer much de oboceron din vidro una mente de-
procent concel (2) No se observa editioneron baro and de
(4) Je obernan sen nivienden 5, do les tomble
deferminar la superficie de cada uvienda blado que
GOOD OF ED ON MENDS, TODAD OURD SENTADAD V
be cosed had dadied to the control of the control o
A Shared and the state of the s
of forms para of medicion de forms mondos (2) (2)
metiganes previous (2) specifice total of piedos Contro
octenta a sels anto cinculanta a sus inemos
CIECUTA (176.56 m2 X) Spartice de mismicion
Tratrocientor defenta of too, parto doce (471-12).
(NOTE) aladrados V de 100 (100 les metra y hueve-
Distra Coenta y anco (99:65) yesting avaluado -
Corresponden & remode la oldo -(c) Timefile de area
CIDITE DIFFERENCE POSTO CON COPO TO 11 dos
(19.52) ine tro evarado (0 Specifice de
(19.52) ine tro dinaman a sett pinto cero
(19.52) (ne tre) el agrado (0) sperficie de
(19.52) (ne tre) suadradio (1) Sperfice de de la contra co
CONTROL CHATE CHATE CHATE CONTROL CONTROL CONTROL CONTROL CHATE CHATE CHATE CHATE CONTROL CHATE CONTROL CONTRO
Containe Contro Concentra de la Servica de de Contro Contr
(19.52) me troi de partir de
Containe Contro Concentra de la Servica de de Contro Contr
CONTROL CONTRO
Contacte Control Convento de la partir de la control de la
(19.52) me tro di mando de servica de de de la como de la contra del la contra de la contra de la contra de la contra del
Contact Control Contro
Control of Sanger 12 (1) Allia del name las calles and
Control of the party of the par
Contacte Ciento Canadata de Secreta de de Contacte Ciento Canadata de Secreta de Contacte Ciento Canadata de Secreta de Contacte Ciento Canada de Contacte C
(19.52) me troi de promoto de servicio de de la compansa del compansa de la compansa de la compa
Control of the party of the property of the property of the party of t
Control of the state of the sta
Les 12 me to de la
Control of the party of the perfect
(19.52) ine to de
Control of the party of the par
Control of the party of the par

De lo anterior, se desprende que se trata de un inmueble constituido por seis viviendas en cuatro niveles, observándose el aprovechamiento habitacional, así como un local comercial en funcionamiento con giro mercantil de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, observándose que en tres departamentos se realizaron trabajos recientes de remodelación, reforzamiento con vigas de acero en techo y al momento los vanos de primer, segundo y tercer nivel se observan sin vidrio, lo anterior en una superficie del predio de 176.56 m² (ciento setenta y seis punto cincuenta y seis

X

CIUDAD INNOVADORA

Y DE DERECHOS

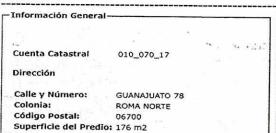
Carolina 132, colonía Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

metros cuadrados), superficie de construcción de 471.12 m² (cuatrocientos setenta y uno punto doce metros cuadrados), un área libre de 19.52 m² (diecinueve punto cincuenta y dos metros cuadrados), superficie de desplante de 157.04 m² (ciento cincuenta y siete punto cero cuatro metros cuadrados) y una altura de 11.43 m (once punto cuarenta y tres metros), superficies que se determinaron utilizando telemetro laser digital marca Bosch GLM 150, tal y como lo asentó el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto quien cuenta con fe pública en los actos en que interviene en el ámbito de sus atribuciones, de conformidad con los artículos 46 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

En ese sentido, y toda vez que el visitado no presentó documentales con la que se acredite objeto y alcance de la orden de visita de verificación, esta autoridad para efectos de emitir la presente determinación considera procedente entrar al estudio y análisis de lo dispuesto en el PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), lo anterior, para determinar el cumplimiento a las disposiciones legales y reglamentarias en materia de desarrollo urbano --

Por lo que resulta procedente determinar la Zonificación que le corresponde al inmueble materia del presente procedimiento de verificación, apoyándose esta autoridad del "SIG" (Sistema de Información Geográfica) del sitio de "internet" que puede ser consultado en la página electrónica de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México (http://www.seduvi.cdmx.gob.mx), en el icono de "ciudadmx", opción Búsqueda numeral 3 (tres)", domicilio con los datos del predio visitado, del que se advierte que la zonificación que le corresponde al inmueble de cuenta en términos del PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), es Habitacional (H), tal y como se advierte a continuación: -



"VERSIÓN DE DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN, NO PRODUCE EFECTOS JURÍDICOS". La consulta y difusión de esta información no constituye autorización, permiso o licencia sobre el uso de sualo. Para contar con un documento de carácter oficial es necesarjo solicitar a la autoridad competente, la expedición del Certificado correspondiente.

CHIHUAHUA OTAULANAUD ZACATECAS FJEZ SUR QUERET Predio Seleccionado Este croquis puede no contener las ultimas modificaciones al predio, producto de fusiones y/o subdivisiones llevadas a

Uso del Suelo 1:	Niveles:	Altura:		M2 min. Vivienda:	Densidad	Superficie Máxima de Construcción (Sujeta a restricciones*)	Número de Viviendas Permitidas
Habitacional Ver Tabla de Uso	4		20	0	M(1 Viv C/50.0 m2 de terreno)	566	4

Normas por Ordenación:

Las Áreas de Conservación Patrimonial son los perímetros en donde aplican normas y restricciones específicas con el objeto de salvaguardar su fisonomía; para conservar, mantener y mejorar el patrimonio arquitectónico ambiental, la imagen urbana y las características de la traza y del funcionamiento de barrios, calles históricas o típicas, sitios arqueológicos o históricos y sus entornos tutelares, los monumentos y todos aquellos elementos que sin estar formalmente catalogados merecen tutela en su conservación y consolidación.

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

TO WO

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

Lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, siendo que al tratarse de un medio de comunicación electrónico que se encuentra en internet, constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio, por lo que el mismo se valora en términos del artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo. Adicionalmente que el contenido de la información obtenida del Sistema de Información Geográfica (SIG SEDUVI) antes citada, es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, por lo que resulta procedente otorgarle valor probatorio, lo anterior, de conformidad con el cuadro siguiente: --

El contenido del presente documento es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de esta Secretaría , por lo que en caso de existir errores ortográficos o de redacción, será facultada exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda proceder a su rectificación.

4/13

Sirve de apoyo la tesis que a continuación se cita: ---

Registro No. 186243 Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil

INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO.

El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez. ------

4

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC PUBLICADO EN G.O.D.F. EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2008

USOS DEL SUELO PERMITIDOS

HABITACIONAL (H)

GÉNERO	SUBGÉNERO	Approx.	TIPO	USOS PERMITIDOS
Habitación	Vivienda			Habitacional Unifamiliar
			Habitacional Plurifamiliar	
Servicios	profesionales y sociales	Oficinas dedicada justicia pública	de gobierno s al orden y seguridad	
NOTAS:	 Los usos que no están s Reglamento de la Ley de Des 	eñalados e arrollo Urba	n esta tabla, se suj ano del Distrito Fede	etarán al procedimiento establecido en e ral.
	2. Los equipamientos público Ley de Desarrollo Urbano inmuebles públicos.	os existente del Distrito	es, quedan sujetos a Federal; así como	lo dispuesto por el Art. 3º-fracción IV- de la las disposiciones aplicables sobre bienes
	 La presente Tabla de Us cuentan con normatividad es 	os del Suelo pecífica.	o no aplica para lo	s cinco Programas Parciales, ya que éstos

De la tabla anterior, se advierte que la actividad desarrollada en el inmueble visitado de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, el cual no se encuentra contemplado dentro de las actividades permitidas para el inmueble visitado, asimismo se advierte en el apartado de "NOTAS" lo siguiente: "...Los usos que no están señalados en esta tabla, se sujetarán al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal..." (sic), sin que de las constancias que obran agregadas a los autos del presente procedimiento, se advierta que dicha actividad haya sido sujetado al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y que en consecuencia se encuentre permitida para el inmueble visitado, o bien, acredite contar con un certificado de zonificación vigente en cualquiera de sus modalidades previstas en el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el cual ampare la actividad desarrollada en el inmueble referido al momento de la vista de verificación, siendo obligación del visitado, asumir la carga de la prueba, en términos del artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo, por lo tanto al no contar con el certificado que determine que la actividad desarrollada de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, se encuentre permitido para el inmueble de referencia, se hace evidente que contraviene lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer una sanción, la cual quedará comprendida en el capítulo correspondiente de la presente determinación. -

Por lo que respecta a los trabajos de remodelación observados al momento de la Visita de Verificación se hace evidente que de la zonificación aplicable se desprende en la parte conducente que al inmueble objeto del presente procedimiento, le aplica la zonificación norma de vialidad H/4/20 (Habitacional, cuatro niveles máximos y 20% mínimo de área libre), una superficie máxima de construcción de 566 m² (quinientos sesenta y seis metros cuadrados) y seis viviendas permitidas, por lo que se hace evidente que los niveles y la superficie de construcción son los permitidos en las normas de ordenación en materia de desarrollo urbano, de conformidad con el PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), toda vez que ha conformado al momento de la visita de verificación por cuatro niveles así como por una superficie de construcción de 471.12 m² (cuatrocientos setenta y uno punto doce metros

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019

cuadrados). --

Ahora bien, para determinar si el visitado cumple con la superficie de área libre que señala la zonificación aplicable, es necesario como primer paso establecer la superficie del predio asentada en el acta de visita de verificación por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, la cual es de 176.56 m² (ciento setenta y seis punto cincuenta y seis metros cuadrados), en ese sentido el inmueble de referencia debe contar con el 20% mínimo de área libre, esto es el 20% de 176.56 m² (ciento setenta y seis punto cincuenta y seis metros cuadrados), resultando de la operación aritmética un total de 35.312 m² (treinta y cinco punto trescientos doce metros cuadrados), que es la superficie de área libre que el visitado debe respetar, siendo que del acta de visita de verificación materia del presente asunto, se advirtió que el inmueble de referencia cuenta con una superficie de área libre de 19.52 m² (diecinueve punto cincuenta y dos metros cuadrados), con lo que se pone de manifiesto que el visitado no respeta el porcentaje mínimo de área libre que se señala en la zonificación aplicable al inmueble, de conformidad con el PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), contraviniendo en consecuencia lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer una sanción, la cual quedará comprendida en el capítulo correspondiente de la presente determinación. ---

Asimismo, de la zonificación aplicable al inmueble visitado, se advierte que tiene permitidas cuatro viviendas, por lo que toda vez que del acta de visita de verificación materia del presente asunto, se advierte que el predio de referencia contaba con seis viviendas, se hace evidente que el número de viviendas fueron excedidas por dos viviendas, están prohibidas para el predio visitado, de conformidad con la zonificación aplicable, en términos del certificado de referencia, contraviniendo en consecuencia lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer una sanción, la cual quedará comprendida en el capítulo correspondiente de la presente determinación .--

Aunado a lo anterior, de la información obtenida en el "SIG" (Sistema de Información Geográfica) del sitio de "internet" que puede ser consultado de la página electrónica de la Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad (www.seduvi.cdmx.gob.mx), se desprende que el inmueble visitado materia del presente procedimiento de verificación, se encuentra dentro de un área de Conservación Patrimonial, por lo cual le aplica la Norma de Ordenación número 4 en Áreas de Actuación del Programa General de Desarrollo Urbano, tal y como se advierte a continuación -

Normas por Ordenación:

Actuación ·

Las Áreas de Conservación Patrimonial son los perimetros en donde aplican normas y restricciones específicas con el objeto de salvaguardar su fisonomía; para čonservar, mantener y mejorar el patrimonio arquitectónico y inf. de la Norma ambiental, la imagen urbana y las características de la traza y del funcionamiento de barrios, calles históricas o típicas, sitios arqueológicos o históricos y sus entornos tutelares, los monumentos y todos aquellos elementos que sin estar formalmente catalogados merecen tutela en su conservación y consolidación.

Características Patrimoniales:	Niveles de protección:	Zona Histórica
nf. de la Norma Inmueble afecto al patrimonio cultural urbano de valor histórico por el Instituto		Perimetro (
Vacional de Antropología e Historia, de valor artístico por el Instituto Racional de Bellas Artes y de valor patrimonial por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda dentro de los polígonos de	No aplica	inf. de la Norma

Uso del Suelo: Habitacional Mixto	Niveles:	Altura:	M2 min. Vivienda:	Incremento Errac.	Remetimiento	Paramento	Densidad
Ver Tabla de Uso	7 7	.x.	0	0 72	0	0	THE PERMIT
caldra to d	% Area Lib	re	25	Superficie Máx. de Construcción (Sujeta a	20469	No. de Viviendas Permitidas	0

. when western the

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

----- SANCIONES -----

PRIMERO.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la Ciudad de México respecto de la actividad desarrollada de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, de conformidad con los razonamientos antes expuestos, en términos del artículo 43, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona titular y/o propietaria y/o poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N), en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción VIII y 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. ---

SEGUNDO.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la Ciudad de México, respecto de la superficie de área libre requerida para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable prevista en el PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona titular y/o propietaria y/o poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N), en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con el artículo 174 fracción VIII y 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. ----

TERCERO.- Por no respetar el número de viviendas permitidas para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable, prevista PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces

CIUDAD INNOVADORA

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

ן מצווויוטוויטוויט

Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N.), lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con los artículos 174 fracción VIII, y 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

CUARTO.- Por no acreditar contar con el Dictamen u Opinión Técnica, según sea el caso de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda, en términos de la Norma de Ordenación número 4 aplicable al inmueble visitado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 191 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una **MULTA** equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N), en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción VIII, 190 y 191 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. ---

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal ----

"Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".------

Artículo 47.-Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley y su reglamento".------

"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo: ------

I.- En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento------

CIUDAD INNOVADORA

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México . T. 47377700

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administration independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa compete con una o más de las siguientes medidas:	ivas, a los ente
III. Clausura parcial o total de obra"	
VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes"	
Reglamento Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal	
"Artículo 174. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y de disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente con un más de las siguientes sanciones:	más
III. Clausura parcial o total de la obra	
VIII. Multas	
Artículo 190. Las violaciones a la Ley y al Reglamento que no tengan sanción específica sancionarán con multa de hasta tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización vige tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación al intepúblico.	nto.
"Artículo 191. Para las intervenciones y/o procedimientos administrativos en las áreas conservación patrimonial y/o elementos afectos al patrimonio cultural urbano, el propietan poseedor, el Director Responsable de Obra y/o el Corresponsable en Diseño Urbana Arquitectónico, deberán contar con el dictamen técnico emitido por la Dirección del Patrimo Cultural Urbano, previo al registro de manifestación de construcción, aviso y/o licencia	io o o y
Párrafo Primero Los Órganos Político Administrativos sólo podrán registrar manifestacio de construcción, avisos y emitir licencias en inmuebles y/o predios que se localicen en áreas conservación patrimonial o que cuenten con elementos del patrimonio cultural urbano, siem y cuando se presente el dictamen u opinión técnica emitida por la Secretaría.	de
Párrafo Tercero Se sancionará al Director Responsable de Obra, al Corresponsable Diseño Urbano y Arquitectónico, al propietario o al poseedor, cuando se realice una demolico cualquier intervención en elementos del patrimonio cultural urbano sin contar con el dictan u opinión técnica de la Secretaría, haciéndose acreedor, independientemente de la aplicad de las sanciones correspondientes, a.————————————————————————————————————	ción
Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal	
Artículo 48. La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrat podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:	
I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables	
II. Clausura temporal o permanente, parcial o total	
V. Las demás que señalen las leyes o reglamentos correspondientes	
Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización	
Artículo 2. Para efectos de lo dispuesto en la presente Ley, se entenderá por:	
III. UMA: A la Unidad de Medida y Actualización que se utiliza como unidad de cuenta, índibase, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supues previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y de la Ciudad de México, como en las disposiciones jurídicas que emanen de dichas leyes.	ce, tos
Artículo 5. El INEGI publicará en el Diario Oficial de la Federación dentro de los primeros di días del mes de enero de cada año el valor diario, mensual y anual en moneda nacional de UMA y entrarán en vigor dichos valores el 1o. de febrero de dicho año	iez
Publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de Unidad de Cuenta y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.	la
El cálculo y determinación del valor actualizado de la UMA se realizó conforme al méto previsto en el artículo 4, fracciones I, Il y III, de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad Medida y Actualización y con base en ello, el Instituto Nacional de Estadística y Geogra publica y da a conocer que los valores de la Unidad de Medida y Actualización son: el diario \$84.49 pesos mexicanos, el mensual de \$2,568.50 pesos mexicanos y el anual de	do de fía

1

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

STATE OF THE AREA

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

------ INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES -----

Toda vez que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las obligaciones que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, esta autoridad procede a hacer la individualización de las sanciones, de conformidad con los artículos 175 fracciones I, II y III y 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sancionando el resultado de las infracciones derivadas del texto del acta de visita de verificación de la siguiente forma:-----

I.- La gravedad de la infracción y la afectación del interés público, esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado debe ser considerada como grave. toda vez que no acreditó contar con un certificado de zonificación vigente en el que se encuentre permitida la actividad de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, desarrollada en el inmueble visitado, así como no observar con exactitud las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de desarrollo urbano, en relación con el porcentaje mínimo de área libre requerido para el inmueble visitado, número de viviendas y no acreditar contar con el Dictamen u Opinión Técnica, según sea el caso de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda en términos de la zonificación y Norma de Ordenación que se establecen en el PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), se puede concluir que el funcionamiento de dicho inmueble infringe disposiciones de orden público, sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social, así como el de la política urbana de la Ciudad de México, a través de la regulación de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de los habitantes de esta Ciudad, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presente y futuras de esta Entidad Federativa -----

II.- Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación, se desprende que se trata de un inmueble constituido por seis viviendas en cuatro niveles, observándose el aprovechamiento habitacional así como un local comercial en funcionamiento con giro mercantil de venta de alimentos preparados con vino para consumo al interior, observándose que en tres departamentos se realizaron trabajos recientes de remodelación, reforzamiento con vigas de acero en techo y al momento los vanos de primer, segundo y tercer nivel se observan sin vidrio, lo anterior en una superficie del predio de 176.56 m² (ciento setenta y seis punto cincuenta y seis metros cuadrados), superficie de construcción de 471.12 m² (cuatrocientos setenta y uno punto doce metros cuadrados), un área libre de 19.52 m² (diecinueve punto cincuenta y dos metros cuadrados), superficie de desplante de 157.04 m² (ciento cincuenta y siete punto cero cuatro metros cuadrados) y una altura de 11.43 m (once punto cuarenta y tres metros), para lo cual es necesario una inversión económica, tanto en la compra de materiales de construcción, así como para el pago de salarios, lo que permite deducir que la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, cuenta con capacidad económica para solventar el pago de la multa que le es impuesta.

压缩区 正规律

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldia Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

1/

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

11/13

encua artícu	reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado, adra en el supuesto que establece el párrafo tercero del artículo 175, así como en el lo 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, razón por el no se toma como agravante en la imposición de la sanción.
	EJECUCIÓN DE RESOLUCIÓN
	efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación, se proveerá lo necesario para desde este momento se indica lo siguiente:
	A) Se hace del conocimiento de la persona titular y/o propietaria y/o poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, que una vez impuesto el estado de clausura, éste prevalecerá hasta en tanto acredite contar con un Certificado único de Zonificación vigente en donde la actividad desarrollada en el inmueble visitado se encuentre permitida para el mismo en las normas de ordenación y programas vigentes, así como que respeta superficie de área libre requerida para el inmueble visitado, el número de viviendas y acredite contar con el Dictamen u Opinión Técnica, según sea el caso de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda de conformidad con los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con lo dispuesto en artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4 párrafo segundo
. 194	B) Asimismo deberá exhibir ante la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente en que sea notificada la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en esta resolución, en caso contrario, se solicitara a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal de la Ciudad de México, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Por lo de Pro Regla siguie	antes expuesto, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley ocedimiento Administrativo de la Ciudad de México, en relación con el artículo 37 del mento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los ntes términos
	resolverse y se:
	R E S U E L V E
PRIMI verific	ERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de ación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente ción administrativa.
SEGU por po confor	INDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada ersonal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de midad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
Ciuda con v expue Feder nmue	ERO Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la de México respecto de la actividad desarrollada de venta de alimentos preparados vino para consumo al interior, de conformidad con los razonamientos antes stos, en términos del artículo 43, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito al, es procedente imponer a la persona titular y/o propietaria y/o poseedora del ble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 350 SCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 47377700

CONTRACT STREET

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N.), en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.

CUARTO.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública de la Ciudad de México, respecto de la superficie de área libre requerida para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable prevista en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Cuauhtémoc, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona titular y/o propietaria y/o poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N.), en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa. ---------

QUINTO.-.- Por no respetar el número de viviendas permitidas para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable, prevista Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Cuauhtémoc, publicado en Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el veintinueve de septiembre de dos mil ocho, (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), de conformidad con lo dispuesto en los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N.), en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.

SEXTO.- Por no acreditar contar con el Dictamen u Opinión Técnica, según sea el caso de la Dirección del Patrimonio Cultural Urbano de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda, en términos de la Norma de Ordenación número 4 aplicable al inmueble visitado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 191 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, una MULTA equivalente a 350 (TRESCIENTAS CINCUENTA) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resultando la cantidad de \$29,571.50 (VEINTINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS 50/100 M.N.), en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa. ---------

SÉPTIMO.- Así mismo, se ordena la <u>CLAUSURA TOTAL TEMPORAL</u>, al inmueble ubicado en calle Guanajuato, número 78 (setenta y ocho), Colonia Roma Norte, Alcaldía Cuauhtémoc, Código postal 06700, en esta Ciudad, sin afectar la habitabilidad del inmueble, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa ------

OCTAVO.- SE APERCIBE a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, y/o a interpósita para que en el caso de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la imposición de los sellos de clausura se le impondrá multa, de conformidad con lo establecido en los artículos 19 Bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo y 39 y 40 del Reglamento de

Carolina 132, colonia Noche Buena

alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México

T. 47377700

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/190/2019 700-CVV-RE-07

13/13

Verificación Administrativa, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en la Ciudad de NOVENO.- Hágase del conocimiento a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, que deberá acudir a las oficinas de la Coordinación de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Alcaldía Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente en que se notifique la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para la Ciudad de México, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal. -----DÉCIMO.- Con fundamento en lo que establecen los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico, o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.------DÉCIMO PRIMERO.- Gírese atento oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, a efecto de que se designe y comisione personal especializado en funciones de verificación para que se proceda a notificar y ejecutar la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----DÉCIMO SEGUNDO.- Notifíquese personalmente la presente resolución a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, en el domicilio ubicado **DÉCIMO TERCERO.-** CÚMPLASE ---Así lo resolvió la Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, quien firma por duplicado al calce. Conste.-----AZR/DVDC/LFSC