

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

En la Ciudad de México, a dieciocho de noviembre de dos mil diecinueve
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en calle Capuchinas, número 84 (ochenta y cuatro), Colonia San José Insurgentes, Alcaldía Benito Juárez, Código Postal 03900 (cero tres mil novecientos), Ciudad de México; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El veinticinco de septiembre de dos mil diecinueve, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado en el proemio, identificada con el número de expediente INVEACDMX/OV/DU/313/2019, la cual fue ejecutada el día veintiséis del mismo mes y año, por la servidora pública Monter Tolentino Mónica, personal especializado en funciones de verificación adscrita a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias observados
2 En fecha nueve de octubre de dos mil diecinueve, se recibió en la Oficialía de Partes
de este Instituto, escrito signado por la ciudadana mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha catorce de octubre de dos mil diecinueve, mediante el cual se tuvieron por ofrecidas y admitidas las pruebas exhibidas, asimismo se señaló día y hora para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se desahogó a las diez horas del día cuatro de noviembre de dos mil diecinueve, en la que se hizo constar la comparecencia de la ciudadana a quien se le reconoció su personalidad de representante legal de la persona moral denominada propietaria del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, se tuvo por señalado el domicilio para oír y recibir notificaciones, por autorizados en términos del artículo 42 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, a los señalados en su escrito de observaciones, se desahogaron las pruebas admitidas y se tuvieron por formulados alegatos de forma
verbal
3 Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta autoridad resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO La Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de

Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto del decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en fecha doce de junio de dos mil diecinueve, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones V y XI, del Estatuto Orgánico del Instituto de ${\mathcal N}$ erificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 48, 49, y 78 del Reglamento de



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

Verificación Administrativa del Distrito Federal; 96 y 97, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.------

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que el Personal Especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asento en la parte conducente lo siguiente:------

TECHOS , OBJE 103 , LUBARES I CIRGUINS I MICIAS
de constitui en el domicio citado en la orden
10 VISITA, CADOCAI AU NOMEN BULLO COLORICA DA
Configuration the see of confecto Day Con to b oracle
CON 10 nomenclature Oficial, pre licentify que y
explique el motivi de mi presencia entre que
1) OB WOLLD DES ACTO SE OU CONTRACTO DE CONTRACTO
The description of the state of the state of
nauchte Upicado en la esquiraci de las calles
Flamenco, y Caps chining al momento por ampliar
calle went con tapial de lamina metalique
1) al 11 tellacise addicted tratago consistate
Les el amado de aceco para la cimentación
Observe muter ale a herbarnienta, parpias de
a construction as some trabajaclocky (an
respecto at abjeto of algade de la acces
Clar Vis 1 ta Mago Constar 10 CI GUTENTE:
TOTALE BIC ELLA COOSTANCE CON CHE OBEA TOLEKA
En tore Ille Winnertacion 2. Al manuskey
no se aduletten mineta bajo misel de banquela
3) De momento de la Visita no Curatas (00
Aircles sebre pive al paraveta 4 A
Momento no nay viviendal Silvas me-
del Des die en de 400 ma (controcientes octor
metros (vardrados) b) a sigrificação cons-
Truck Dr. al Morrison Do No y elli Cle terminar
to far the comestation of Al more to
Contracted to the Contraction of the design of the contraction of the
el Al Momenta Chi la Visi ta sel per chio aina po quenta
for additionally from the transfer of the formation
de 348 m2 1 tescientos vueces la viecha metros
Ly adradus of the muner to no hay ton to conta
Lucata Con nivel medio y de para a la
6 + lamele se source en la equina
The state of the hand have the mode
18 60 m² (dieciecino punta sesente me ros, cue-
de la
Charles A Al menzeste no exhibit section-
Cactor de 10mis carino en ninguas de las
BIAI Manes to 10 Exhibe /a Columna Cia
The alineanicato y numero oficial -chult-
De lo anterior, se desprende que se trata de una obra nueva en fase de cimentación, en
una superficie del predio de 408 m2 (cuatrocientos ocho metros cuadrados) y una

2/9



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

superficie de desplante de 348 m2 (trescientos cuarenta y ocho metros cuadrados), superficies que se determinaron empleando telemetro laser digital marca BOSH modelo GLM 150 profesional, tal y como lo asentó el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación materia del presente procedimiento, quien se encuentra dotado de fe pública en los actos en que interviene conforme a sus atribuciones, de conformidad con los artículos 46 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

Asimismo asentó en el acta de visita de verificación, en relación a la documentación a que se refiere la orden de visita, lo siguiente:

siguientes documentos: Al Momento na expribe clocumentos Solicitados en la orden de Visito de Verificación

- Original de Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, de cuyo contenido se advierte que el mismo que tenía una vigencia de un año contado a partir del día siguiente de su expedición, esto fue, hasta el catorce de julio de dos mil diecinueve, para el inmueble que nos ocupa.
- Registro de Manifestación de Construcción tipo B o C, presentado ante Ventanilla Única de la Alcaldía de Benito Juárez, folio FABJ-0091-19, con fecha de expedición doce de julio del dos mil diecinueve, con vigencia del doce de julio del dos mil veintiuno, para el inmueble verificado.-----
- 4. Original de Oficio número DGSU/1025647/2019, de fecha veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, que contiene Dictamen de Factibilidad de Servicios para el inmueble ubicado en

Por consecuencia de las probanzas marcadas con los numerales 3 y 4, consistentes en Constancia de Alineamiento y/o Número Oficial, folio 1703 y Oficio número DGSU/1025647/2019, de fecha veintiocho de mayo de dos mil diecinueve, respectivamente, no se entrará a su estudio y análisis, toda vez que no resultan ser idóneas para desvirtuar lo asentado en el acta de visita de verificación que nos ocupa, en virtud de que no acreditan el cumplimiento de la normatividad en materia de Desarrollo Urbano, que es precisamente la materia sobre la cual versa el presente procedimiento. ----

Y por lo que hace a las pruebas marcadas con los numerales 1 y 2, relativas al Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho y vigencia al hasta el catorce de julio de dos mil diecinueve y Registro de Manifestación de Construcción tipo B o C, presentado ante Ventanilla Única de la Alcaldía de Benito Juárez, folio FABJ-0091-19, con fecha de expedición doce de julio del dos mil diecinueve, con vigencia del doce de julio del dos mil



CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

veintiuno, correspondientemente, de lo anterior se desprende, que es evidente que dicho certificado no se encontraba vigente al momento de la práctica de la visita de verificación, sin embargo, se acreditó haber ejercido el derecho conferido, conforme a lo establecido en el artículo 158 fracción Il párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal al concatenario con la prueba número 2, consistente en el Registro de Manifestación de Construcción tipo B o C, mismo que se tramitó dentro de la vigencia del Certificado que nos ocupa, por lo que esta autoridad determina tomar en cuenta el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo para los efectos de la presente resolución,-----En virtud de que se han analizado las observaciones formuladas en el escrito de observaciones, y toda vez que lo argumentado no desvirtúa lo asentado en el acta de visita de verificación, se continúa con la calificación del acta de visita de verificación.----En dicho sentido, esta autoridad determina que la documental que establece la normatividad aplicable al inmueble visitado, es el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, del cual en su parte conducente se advierte lo siguiente:----ZONIFICACIÓN: Certifico que mediante DEGRETO que contieno el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para la Delegación --] SUPERFICIE TOTAL DEL PREDIO.- 414.07 m² [------

Por lo que resulta evidente que el inmueble visitado le corresponde la zonificación H/3/20, Habitacional, 3 (tres) niveles máximos de construcción, 20 % (veinte por ciento) de área libre, es decir, 82.81 m2 (ochenta y dos punto ochenta y un metros cuadrados), 80% (ochenta por ciento) de superficie de desplante, es decir, 331.28 m2 (trescientos treinta y uno punto veintiocho metros cuadrados), superficie máxima de construcción de 993.77 m2 (novecientos noventa y tres punto setenta y siete metros cuadrados) y 4 (cuatro) viviendas permitidas como número máximo, siendo el caso que del acta de visita de verificación materia del presente asunto, se advierte que el personal especializado en funciones de verificación hizo constar que el inmueble de referencia es una obra nueva en fase de cimentación, con una superficie de desplante de 348 m2 (trescientos cuarenta y ocho metros cuadrados), con lo que se hace evidente que la superficie de desplante fue excedida en el inmueble objeto del presente procedimiento, es decir, 16.72 m2 (dieciséis punto setenta y dos metros cuadrados) están prohibidos para el inmueble visitado en la zonificación aplicable, en términos del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, contraviniendo en consecuencia las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, en relación con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, por lo que esta autoridad determina procedente imponer a la

4/9

CIUDAD INNOVADORA F DE DERECHOS



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

practicarse \$84.49 (oc (CUARENT anterior col Desarrollo I del Reglam 5 de la Ley publicación de la Unida Geografía, Verificación México.	propietaria del inmueble visitado, una MULTA equivalente a 500 (AS) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicada por chenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resulta la cantidad de \$42,245.00 (A Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.), lo n fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción VIII, 190 ento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; 2 fracción III y artículo y para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la en el Diario Oficial de la Federación, del diez de enero de dos mil diecinueve, ad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y y concatenado con lo señalado en el numeral 48 fracción I del Reglamento de a Administrativa ordenamientos legales vigentes y aplicables en la Ciudad de
imposición	mientos legales citados con anterioridad constituyen la fundamentación para la de la sanción y se citan para mayor referencia:
	Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
	"Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley"
	"Artículo 47. Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Su expedición corresponde a la Asamblea en ejercicio de la facultad que para legislar en desarrollo urbano, particularmente en uso del suelo, así como en vivienda, construcciones y edificaciones, le confieren los artículos 122, apartado C, Base Primera, fracción V, inciso j), de la Constitución Federal, y 42, fracción XIV, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.————————————————————————————————————
	"Artículo 48. El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano".————————————————————————————————————
	"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo:
	I En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento————————————————————————————————————
	"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:
	VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes"
	Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
	"Artículo 174. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente con una o más de las siguientes sanciones:
	VIII. Multas
	Artículo 190. Las violaciones a la Ley y al Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización vigente; tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación al interés público.
	Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
1	Articulo 48. La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:







INSTITUTO DE VERIFICACIÓN **ADMINISTRATIVA**

EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

	I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables
	V. Las demás que señalen las leyes o reglamentos correspondientes
	Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización
	Artículo 2. Para efectos de lo dispuesto en la presente Ley, se entenderá por:
	III. UMA: A la Unidad de Medida y Actualización que se utiliza como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y de la Ciudad de México, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de dichas leyes.
	Artículo 5. El INEGI publicará en el Diario Oficial de la Federación dentro de los primeros diez días del mes de enero de cada año el valor diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA y entrarán en vigor dichos valores el 1o. de febrero de dicho año.————————————————————————————————————
	Publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil diecinueve de la Unidad de Cuenta y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía
	Con base en lo anterior, el Instituto Nacional de Estadistica y Geografía da a conocer que el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización es de \$84.49 pesos mexicanos, el mensual es de \$2,568.50 pesos mexicanos y el valor anual \$30,822.00 pesos mexicanos, los cuales estarán vigentes a partir del 1º de febrero de 2019.
	Asimismo, de conformidad con el artículo 129 fracción I de la Ley de ento Administrativo de la Ciudad de México, se requiere a la persona moral
partir del di avoque a desplante Zonificación de dos mil a fin de con APERCIBII oficio el propárrafo de sancionará presente partir de desarrollo Distrito Federal de desarrollo Distrito Federal de desarrollo Distrito Federal de desarrollo desa	del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, para que a la siguiente a que surta efectos la notificación de la presente determinación, se realizar los trabajos correspondientes, a fin de respetar la superficie de autorizada en la zonificación aplicable, prevista en el Certificado Único de n de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio dieciocho, quedando obligada a exhibir a esta autoridad la evidencia necesaria rroborar el debido cumplimiento al requerimiento que en este acto se formula, DOS, de que en caso de no acatar el requerimiento, esta autoridad iniciará de ocedimiento de verificación a que hacen referencia los artículos 14 y 15 último el Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, y se le la reincidencia imponiéndole hasta el doble de la multa impuesta en el procedimiento, en términos del artículo 130 de la Ley de Procedimiento de la Ciudad de México, y se ordenará la clausura total temporal del en términos de los artículos 174 fracción III del Reglamento de la Ley de Urbano del Distrito Federal, 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano del deral y 48 fracción II del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito
obligacione Federal y sanciones, la Ley de infraccione	que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las es que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito su Reglamento, esta autoridad procede a hacer la individualización de las de conformidad con el artículo 175 fracciones I, II, III y 190 del Reglamento de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sancionando el resultado de las s derivadas del texto del acta de visita de verificación de la siguiente forma:

I.- La gravedad de la infracción y afectación al interés público; esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado afecta el interés público, toda vez que al no observar las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de Desarrollo Urbano, en relación a no respetar la superficie de desplante permitida en términos de la zonificación aplicable, prevista en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social,

6/9



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

así como el de la política urbana de la Ciudad de México, a través de la regulacion de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de los habitantes, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presentes y futuras de esta entidad federativa
II Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto en el acta de visita de verificación, aunado al intrumento notarial treinta y un mil trescientos quince, de fecha veintidos de junio de dos mil dieciocho, en el que entre otras cosas se hizo constar el contrato de compraventa del inmueble materia del presente procedimiento, de cuyo contenido de advierte como precio de venta la cantidad de \$24,000,000.00 (veinticuatro millones de pesos 00/100 M/N), circunstancias que ponen de manifiesto que la persona moral denominada propietaria del inmueble visitado, cuenta con una solvencia financiera alta, por consecuencia la multa impuesta no resulta desproporcional a la capacidad de
pago de la persona causante
III La reincidencia; No se tienen elementos para determinar si la infracción del visitado, encuadra en el supuesto que establece el párrafo tercero del artículo 175, así como en el artículo 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, razón por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción
EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN
Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa, se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:
UNICA Se hace del conocimiento de la persona moral denominada
propietaria del inmueble visitado, que deberá exhibir ante la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en el Considerando Tercero de esta resolución, en caso contrario, se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal de la Ciudad de México, lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos:
RESUELVE
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se declara la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

TERCERO.- Por no respetar la superficie de desplante permitida para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable, prevista en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, es procedente imponer a la persona moral denominada

propietaria del inmueble visitado, una MULTA equivalente a 500 (QUINIENTAS) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicada por \$84.49 (ochenta y cuatro pesos 49/100 M.N.), resulta la cantidad de \$42,245.00 (CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.), de conformidad con el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa. -----

CUARTO.- Asimismo, de conformidad con el artículo 129 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, se requiere a la persona moral denominada

propietaria del inmueble materia del presente procedimiento de verificación, para que a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación de la presente determinación, se avoque a realizar los trabajos correspondientes, a fin de respetar la superficie de desplante autorizada en la zonificación aplicable, prevista en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, número de folio 41266-151BAER18, de fecha trece de julio de dos mil dieciocho, quedando obligada a exhibir a esta autoridad la evidencia necesaria a fin de corroborar el debido cumplimiento al requerimiento que en este acto se formula, APERCIBIDOS, de que en caso de no acatar el requerimiento, esta autoridad iniciará de oficio el procedimiento de verificación a que hacen referencia los artículos 14 y 15 último párrafo del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, y se le sancionará la reincidencia imponiéndole hasta el doble de la multa impuesta en el presente procedimiento, en términos del artículo 130 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, y se ordenará la clausura total temporal del inmueble en términos de los artículos 174 fracción III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 48 fracción II del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.--

QUINTO.-Hágase del conocimiento de la persona moral denominada propietaria del inmueble visitado, que deberán acudir a las oficinas de la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Alcaldía Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiban en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal de la Ciudad de México, en términos de los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.----

8/9



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/313/2019

	lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
,	OCTAVO Notifíquese el contenido de la presente resolución a la persona moral denominada propietaria del inmueble visitado, a través de su representante legal la ciudadana v/o a los ciudadanos
	personas autorizadas dentro del presente procedimiento, en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones, ubicado en
	NOVENO CÚMPLASE.
1	Así lo resolvió la Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, quien firma al calce por duplicado. Conste
	MAZRIÓVCICAAS