



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/324/2020

En la Ciudad de México, a cinco de marzo de dos mil veinte
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Calle Mixtecas número 310 (trescientos diez), Colonia Ajusco, código postal 04300 (cero cuatro mil trecientos), Alcaldía Coyoacán, en esta Ciudad de México, recibido mediante oficio INVEACDMX/DG/CVA/DVMAC/427/2020, signado por el Subdirector de Verificación de las Materias del Ámbito Central de este Instituto; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1En fecha cinco de febrero de dos mil veinte, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado en el proemio, identificada con el número de expediente INVEACDMX/OV/DU/324/2020, misma que fue ejecutada el día seis del mismo mes y año, por la servidora pública Reyna Ibeth Vélez Hernández, personal especializado en funciones de verificación adscrita a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias observados
2 Del siete al veinte de febrero de dos mil veinte, transcurrió el término de diez días hábiles para que el visitado formulara observaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes, respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
3 Mediante acuerdo de fecha veintiuno de febrero de dos mil veinte, se hizo constar que el visitado no presentó escrito de observaciones en el término de diez días hábiles siguientes a la fecha de conclusión de la visita de verificación, turnándose el presente expediente a fase de resolución, de conformidad con el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:

PRIMERO.- El Director de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto del decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en fecha doce de junio de dos mil diecinueve, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 10, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones V y X, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldia Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T 47377700

CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

1/4



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/324/2020

IV, 35, 37, 48, 49, y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 96 y 97, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.------

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.------

CONSTITUIDA PLENAMENTE EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, CERCIORADA DE SER CORRECTO POR ASI COINCIDIR CON PLACAS DE NOMENCLATURA OFICIAL MÁS CERCANA AL INMUEBLE Y POR CORROBORARLO CON LA VISITADA QUIEN LO DA POR CIERTO, ME IDENTIFICO ANTE ELLA Y ENTREGO EN PROPIA MANO ORIGINAL DE ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN Y CARTA DE DERECHOS Y OBLIGACIONES Y ES ELLA QUIEN ME PERMITE EL ACCESO Y BRINDA TODAS LAS FACILIDADES PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE. OBSERVO QUE SE TRATA DE UN INMUEBLE AL CUAL SE ACCESA POR PORTÓN METÁLICO DE DOS HOJAS COLOR ROJO, EL INMUEBLE ES DE UN SOLO NIVEL, FACHADA COLOR BEIGE, AL ENTRAR SE OBSERVA ÁREA DE PATIO Y UN CUERPO CONSTRUCTIVO DE SOLO PLANTA BAJA CON USO HABITACIONAL, DE APARIENCIA PREEXISTENTE ES DECIR NO RECIENTE, DONDE SE OBSERVA MENAJE PROPIO DE CASA HABITACIÓN. CON COCINA, COMEDOR. RECAMARAS, Y BAÑO. NO SE OBSERVA ACTIVIDAD MERCANTIL. CON RESPECTO AL ALCANCE: 1. EL APROVECHAMIENTO OBSERVADO AL INTERIOR ES DE CASA HABITACION. 2. NO SE OBSERVA APROVECHAMIENTO AL EXTERIOR. 3. SOLO CUENTA CON PLANTA BAJA. 4. LA TOMA DE MEDIDAS ARROJO LOS SIGUIENTES RESULTADOS: A) SUPERFICIE DESTINADA AL APROVECHAMIENTO ES DE 200M2 (DOSCIENTOS METROS CUADRADOS). B) SUPERFICIE TOTAL DEL PREDIO: 200M2 (DOSCIENTOS METROS CUADRADOS). C) SUPERFICIE DE CONSTRUCCIÓN: 120M2 (CIENTO VEINTE METROS CUADRADOS). D) SUPERFICIE DE ÁREA LIBRE 80M2 (OCHENTA METROS CUADRADOS). E) SUPERFICIE DE DESPLANTE 120M2 (CIENTO VEINTE METROS CUADRADOS). F) ALTURA DEL INMUEBLE ES DE 2.5M (DOS PUNTO CINCO METROS) LINEALES. G) SUPERFICIE CONSTRUIDA A PARTIR DEL NIVEL DE BANQUETA 120M2 (CIENTO VEINTE METROS CUADRADOS). H) NO CUENTA CON NIVEL MEDIO DE BANQUETA. 5. EL INMUEBLE SE UBICA ENTRE LAS CALLES DE REY TEPALCATZIN Y REY HUEMAN, LA MAS PROXIMA ES REY TEPALCATZIN A 90M (NOVENTA METROS) LINEALES. 6. LA DIMENSIÓN DEL FRENTE A LA VIABILIDAD ES DE 10M (DIEZ METROS) LINEALES...

En virtud a lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación, en relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se advierte que el aprovechamiento observado en el inmueble visitado es únicamente de casa habitación, cabe hacer mención que de las constancias que obran agregadas en autos del presente expediente, se advierte oficio de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, folio PAOT-05-300/300-000710-2020, expediente PAOT-2020-115-SOT-24, de fecha treinta de enero de dos mil veinte, signado por la Subprocuradora de Ordenamiento Territorial, mediante el cual hace del conocimiento de esta autoridad supuestos incumplimientos en materia de Desarrollo Urbano (uso de suelo), por las presuntas actividades de taller de motocicletas en el inmueble ubicado en calle Mixtecas número 310 (trescientos diez), colonia Ajusco, código postal 04300 (cero cuatro mil

Carolina 132, colonia Nothe Buena alcaldía Benito Márez, CA 03720, Ciudad de México T. 47377700 CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

2/4





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/324/2020

Por lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, se resuelve en los siguientes términos.-----

	Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México
	"Articulo 87 Ponen fin al procedimiento administrativo
	I. La resolución definitiva que se emita"
Po	lo que es de resolverse y se:
	R E S U E L V E

PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.-----

SEGUNDO.- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.----

Carolina 132 eo onia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México CIUDAD INNOVADORA
Y DE DERECHOS

3/4





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/324/2020

QUINTO.- Notifíquese personalmente la presente resolución a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, en el domicilio donde se llevó a cabo la visita de verificación, ubicado en

Instituto, a efecto de que se desig	la Coordinación de Verificación Administrativa de este que y comisione personal especializado en funciones de a notificar la presente resolución, de conformidad con el nto de Verificación Administrativa del Distrito Federal
SÉPTIMOCÚMPLASE	- / Alex
Así lo resolvió el Lic. Carlos To Instituto de Verificación Administr duplicado. Conste	más Sánchez Olvera, Director de Calificación "A" del ativa de la Ciudad de México, quien firma al calce por

Elaboró Luis Fernando Sánchez Castro Jefe De Unidad Departamental de Mejora Administrativa Revisó Adriana Santa Carbajal Ávila Líder Coordinador de Proyectos de Trámites *A*

