



En la Cludad de México, a doce de diciem	bre de dos mil diecinueve
	edimiento de verificación seguido a la persona
14240, demarcación territorial Tlalpan, C que con fundamento en lo dispuesto en Procedimiento Administrativo de la Ciudad Verificación Administrativa del Distrito Feefecto se insertó en la orden de vis INVEA/DVMAC/2802/2019, de cinco de Subdirectora de Orden y Verificación de	y/o Dependiente dministradora del inmueble ubicado en calle e 1, colonia Lomas de Padierna, código postal iudad de México, mismo los artículos 99 párrafo segundo, de la Ley de de México y 15 fracción III, del Reglamento de ederal, se señala en la fotografía que para tal ita de verificación; remitido mediante oficio junio de dos mil diecinueve, suscrito por la las Materias del Ámbito Central; atento a los
RESUL	T A N D O S
1. El treinta de mayo de dos mil diecinue respecto del inmueble antes señalado, INVEADF/OV/DU/866/2019, misma que fu año, por el servidor público Aarón Pérez de Verificación adscrito a este Instituto, as	ve, se emitió la orden de visita de verificación identificada con el número de expediente le ejecutada el treinta y uno del mismo mes y Galindo, Personal Especializado en Funciones entando en el acta los hechos, objetos, lugares
derivado del contenido del acta de visita determinó imponer como medida cautelar, establecimiento visitado, levantándose acta de seguridad de la misma fecha, toda vez visitado no acreditó el cumplimiento de la todo.	de dos mil diecinueve, se emitió acuerdo entación de medidas cautelares y de seguridad, de verificación administrativa, en el que se la suspensión temporal total de actividades del a de implementación de medidas cautelares y que al momento de la visita de verificación, el otalidad de las obligaciones determinadas en el rificación.
Instituto, escrito signado por el formuló observaciones y presentó prueba hechos, objetos, lugares y circunstancias o materia de este asunto, así mismo solicitó seguridad implementada al establecimiento de doce de julio de dos mil diecinueve, radmitidas las pruebas exhibidas, asimismo o copia certificada en la audiencia de ley y que acreditará su personalidad, apercibido o acreditada ésta y en consecuencia por no perdido el derecho que pretendía ejercitar, rocuarenta minutos del quince de agosto de comparecencia del su carácter de representante legal de COMEDCIAL COMEDC	re, se recibió en la Oficialía de Partes de este mediante el cual se que consideró pertinentes respecto de los contenidos en el acta de visita de verificación el levantamiento de la medida cautelar y de de referencia, ocurso al que le recayó acuerdo mediante el cual se tuvieron por ofrecidas y se le indicó que debía presentarlas en original en los mismos términos la documental con la que en caso de no hacerlo se le tendría por no presentado el escrito de cuenta, así como por misma que se desarrolló a las trece horas con el dos mil diecinueve, haciéndose constar la quien acreditó su personalidad en la persona de dimiento, teniéndose por desahogadas las dos alegatos de forma escrita.————————————————————————————————————





5. En fecha trece de noviembre de dos mil diecinueve, se recibió escrito signado por el mediante el cual solicitó el retiro de la medida cautelar y de seguridad impuesta al establecimiento de mérito, derivado de lo anterior, en fecha veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, se emitió acuerdo en el cual se instituyó el levantamiento de la medida cautelar y de seguridad consistente en la suspensión temporal total de actividades, así como el retiro de los sellos que fueron impuestos en el establecimiento objeto del presente procedimiento, toda vez que la actividad observada en el mismo, al momento de la visita por el Personal Especializado en Funciones de Verificación, fue la de "minisúper", la cual es equivalente a las actividades permitidas, ejerciendo con ello el derecho conferido. --6. Con fecha diez de diciembre de dos mil diecinueve, Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, instrumentó acta de retiro de sellos de suspensión con número de expediente INVEADF/OV/DU/866/2019, dando cumplimiento al acuerdo del veintiocho de noviembre de dos mil diecinueve, en la que asentó el retiro de los sellos del establecimiento de referencia. ------7. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes: ----------CONSIDERANDOS-----

PRIMERO.- La suscrita Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de Substanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurridos los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14, párrafo segundo y 16, primer párrafo, 17, párrafo tercero, 44 y 122, apartado A, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45, de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Publica de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5, 8, 9, 13, 19 bis, 97, párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c y IV, y transitorio Quinto, del Decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en fecha doce de junio de dos mil diecinueve, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; 1, 3, fracciones III y V, 6, fracciones IV y V, 10, 12, 14, apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15, fracción II, 24, 25 y Quinto transitorio, de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22, fracción II, 23, 25, apartado A BIS, fracciones I, IV, V y XI, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3, fracciones II, III y V, 4, 7, 14, fracción IV, 35, 48, 49, y 78, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 96 y 97, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal .-----

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente

BYGIA

2/5

T. 47377700





fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.----

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, asento en la parte conducente lo siguiente:

"...1.- EL USO Y APROVECHAMIENTO OBSERVADO EN EL INMUEBLE ES COMERCIAL EN PLANTA BAJA Y NO SE PUEDE DETERMINAR EL USO EN PISOS SUPERIORES TODA VEZ QUE NO SE TIENE ACCESO. 2.- LA ACTIVIDAD OBSERVADA EN EL INMUEBLE ES MINISUPER EN PLANTA BAJA. 3. LAS MEDICIONES SIGUIENTES: A) LA SUPERFICIE TOTAL DEL PREDIO NO SE PUEDE DETERMINAR YA QUE NO SE TIENE ACCESO A LA TOTALIDA DEL MISMO, SIN EMBARGO LA SUPERFICIE DEL GIRO COMERCIAL ES DE 84.00 (OCHENTA Y CUATRO) METROS CUADRADOS. B) LA SUPERFICIE DESTINADA PARA EL USO Y APROVECHAMIENTO OBSERVADO AL INTERIOR DEL INMUEBLE PARA USO COMERCIAL ES DE 84.00 (OCHENTA Y CUATRO) METROS CUADRADOS. COMERCIAL ES DE 84.00 (OCHENTA Y CUATRO) METROS CUADRADOS. COMERCIAL ES DE 84.00 (OCHENTA Y CUATRO) METROS CUADRADOS. COMERCIAL ES DE 84.00 (OSERVADO EN EL EXTERIOR DEL INMUEBLE..." (Sic)

Asimismo, el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto asentó en el acta de visita de verificación, en relación a la documentación a que se refiere la orden de visita, lo siguiente:

"I.- AVISO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES CON GIRO DE BAJO IMPACTO, EXPEDIDO POR SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO, TIPO ORIGINAL, CON FECHA DE EXPEDICIÓN TRECE DE MARZO DEL DOS MIL DIECIOCHO, CON VIGENCIA DE PERMANENTE, FOLIO TLAVAP2018-03-1400235329 CLAVE DEL ESTABLECIMIENTO TL2018-03-14AVBA00235329.

II.- CERTIFICADO ÚNICO DE ZONIFICACIÓN DE USO DEL SUELO EXPEDIDO POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA TIPO COPIA SIMPLE CON FECHA DE EXPEDICIÓN PRIMERO DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO, CON VIGENCIA DE UN AÑO A PARTIR DEL DIA SIGUIENTE DE SU EXPEDICIÓN, FOLIO 8141-241RAJO18." (Sic)

Documentales que también fueron exhibidas, como pruebas en impresión digital y copia certificada, respectivamente, durante la substanciación del presente procedimiento, las cuales se valoran en términos de los artículos 327, fracción II y 403, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado supletoriamente al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, conforme a su artículo 7, las cuales se hacen consistir en las que a continuación se citan:

- Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo, folio 8141-241RAJO18, de fecha de expedición uno de marzo de dos mil dieciocho.
- 2.- Aviso para el funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con giro de Bajo Impacto, expedido por Secretaría de Desarrollo Económico, con fecha de expedición trece de marzo del dos mil dieciocho, con vigencia de permanente, folio TLAVAP2018-03-1400235329 clave del establecimiento TL2018-03-14AVBA00235329.------

Una vez precisado lo anterior, se procede al estudio del escrito de observaciones ingresado en la Oficialía de Partes de este Instituto el catorce de junio de dos mil diecinueve, del cual se desprenden diversas manifestaciones que atañen propiamente al cumplimiento del objeto y alcance señalado en la Orden de Visita de Verificación, consecuentemente las mismas se analizaran de forma conjunta con el acta de visita de verificación, sin que además se desprendan argumentos de derecho respecto de los cuales esta autoridad tuviera que emitir pronunciamiento al respecto, por lo que se procede con la calificación del acta de visita de verificación materia del presente procedimiento.

Ahora bien, esta autoridad determina que la documental que obra agregada en autos del presente procedimiento, que puede considerarse aplicable a la presente materia, porque

DUGTAPA

3/5



establece la actividad que puede desarrollarse en el inmueble visitado es el Certificado Unico de Zonificación de Uso del Suelo, folio 8141-241RAJO18, de fecha de expedición uno de marzo de dos mil dieciocho, del cual se desprende que tenía una vigencia de un año contado a partir del día siguiente de su expedición, esto es, vigente hasta el día cuatro de marzo del dos mil diecinueve, resultando evidente que dicho certificado no se encontraba vigente al momento de la práctica de la visita de verificación; sin embargo, acredita haber ejercido el derecho conferido en el mismo, en términos del artículo 158, párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al haber presentado el Aviso para el funcionamiento de Establecimientos Mercantiles con giro de Bajo Impacto, expedido por la Secretaría de Desarrollo Económico, con fecha de expedición del trece de marzo de dos mil dieciocho, con vigencia permanente, con número de folio TLAVAP2018-03-1400235329 y clave del establecimiento TL2018-03-14AVBA00235329 dentro de la vigencia del Certificado que nos ocupa, por lo que ésta autoridad determina tomarlo por cierto para los efectos de la presente resolución, considerando que la actuación del visitado se encuentra sujeta al principio de buena fe, de conformidad con el artículo 32, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7. -----

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal

Artículo 43.- Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".-------

I. En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento.------

Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal

"Artículo 21.- ... -----

"Artículo 158.- Los certificados de zonificación se clasifican en:----

JDYG/AM

4/5



	En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87, fracción I, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, en relación con el artículo 35, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos:
	R E S U E L V E
	PRIMERO Esta autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
	SEGUNDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada por Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
	TERCERO Por lo que hace a la actividad y superficie observadas en el establecimiento visitado al momento de la visita de verificación,
	titular del establecimiento objeto del presente procedimiento de verificación, observa las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de Desarrollo Urbano, dejando a salvo la facultad a esta autoridad para ordenar y realizar las actividades de verificación necesarias al establecimiento, lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
	CUARTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México
	QUINTO Notifíquese personalmente la presente resolución a la
	titular del establecimiento materia del presente procedimiento de verificación por conducto de su representante legal el
(personas autorizadas dentro del presente procedimiento en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones,
1	SEXTO Gírese atento oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este enstituto, a efecto de que se designe y comisione Personal Especializado en Funciones de Verificación para que se proceda a notificar la presente resolución, de conformidad con el artículo 83, fracción I, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Sila	ÉPTIMO Previa notificación de la presente determinación administrativa que conste en as actuaciones del procedimiento al rubro citado, y una vez que cause estado, archívese omo asunto concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando TERCERO de la resente determinación administrativa.
C	CTAVO CÚMPLASE
S	sí lo resolvió la Licenciada Maira Guadalupe López Olvera, Coordinadora de ubstanciación de Procedimientos del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad e México, quien firma al calce por duplicado. Conste

