



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

En la Ciudad de México, a veintisiete de enero de dos mil veintitrés
VISTOS para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Camino a Santa Teresa, número 13 (trece), colonia Pedregal del Lago, Alcaldía Tlalpan código postal 14110 (catorce mil ciento diez), Ciudad de México, con denominación "Pedregal del Lago", mismo que se identifica mediante las fotografías insertas en la orden de visita de verificación; en términos de lo dispuesto en el artículo 99 párrafo segundo de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, en relación con las fracciones III y VI del artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1 El día veinte de diciembre de dos mil veintidós, se emitió orden de visita de verificación al inmueble señalado en el proemio, identificada con el número de expediente citado al rubro, la cual fue ejecutada el veintiuno del mismo mes y año, por la servidora pública Paulina Pérez Jiménez, Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados; constancias remitidas mediante oficio INVEACDMX/DG/DEVA/DVSC/6153/2022, signado por el Director de Verificación, Seguridad y Clausuras del Ámbito Central de este Instituto
2 Con fecha dieciséis de enero de dos mil veintitrés, se dictó acuerdo de preclusión, en el cual se hizo constar que del día dos al trece del mismo mes y año, transcurrió el término de diez días hábiles para que el visitado formulara observaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes, respecto de los hechos, objetos y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, de conformidad con el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sin que el visitado presentara escrito alguno dentro del plazo concedido para ello, turnando el presente expediente a etapa de resolución de conformidad con el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Autoridad resuelve en términos de los siguientes:
PRIMERO El Director de Calificación en Materia de Verificación Administrativa de la Dirección

anciación y Calificación del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para conocer y resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurrido los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14 párrafo segundo y 16 primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3 fracción I y XII, 5,11 fracción II, 44 fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7 fracciones I, II, III y IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97 párrafo segundo, 98, 105, 105 Bis, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV y 133 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, así como el transitorio Quinto del decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en fecha doce de junio de dos mil diecinueve de la Ley antes citada; 1, 3 fracciones III y V, 6 fracciones IV y V, 12, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15 fracción II, 23 fracciones VI, VII, y XVIII, 24, 25 y Quinto transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1,/2 fracción VI, 3 apartado B fracción III numeral 1, 6, 15 fracción II, 16, 17 apartado C sección

Carolina 132, colonia Noche Buena Ncaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 55 4737 77 00

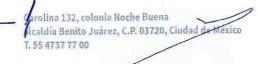


EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

I.- Se procede al análisis del texto del acta de visita de verificación administrativa, de la que se desprende que la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, asentó respecto a los hechos, objetos, lugares y circunstancias en la parte conducente lo siguiente:-----

Constituída en el ligar que indira la orden de Visita de Verdicación, cercionada de ser el domiglio novieto por as coindir ao la mandatura atriail de la mille, demoninarion "Dedregal del lap", fotagrafía inserta en la orden de Visita de Verdicación y par así contirmavo la vistada que se niega a identificarse y a comprisar si nombre, preson un quien me identifica, le explica el motivo de la vista de Verdicación, así como el dorde y alcance de la orden de Visita de Verdicación, mismo que sos cermites el acceso al innueble y as brinda las facilidades para huer la visita de Verdicación de un para comercial demonitario de la como se fordo de una para comercial demonitario de la lago " mostra de una para comercial demonitario y un nivel, superar de la mismo predo se encuendra el estruccionamiento y a un lado del estricionamiento un accesa verde: en la contea del nivel superar de la para Comercial se dediente una solutiva o la como asiento la siguiente.

Les la provechamiento deservado al interior del inmueble es concercial con distintos giros mercantiles y estacionamiento. A concercial con distintos giros mercantiles y estacionamiento.







EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

als aggregated the state of the
a) Superficie total del predio es de 5416 m2 (cioco mi)
grationientos direiseis metros cuadrados).
DNo predo determinar la superficie maxima de matrución
six ve our me explored injusting the
a) Superficie de acea libre es de 1241 m2 (mil doscientos
quarenty y un metros audrados).
al Spectice de destata
setenta y apa metros ruadrados). ma (austro mil ciento
The first of the f
del innuede la aval consiste en la gentea del nivel superix
formillas and the day of sections, unions for medio de
cia vis sos ano dos contraventeos de igualmente de secon
circular segmentida antarmando una geometra triangular
en planto, amostrada con perfiles magillos en acción il de
manage horizontal la estrutura se muentra ancluda en sus
de gartea el area de la antes a ses intras (la la m) sobre losa
de asotea, el area de la gotena y sis instalaciones, esta dell'
the true true with a coat in the
5. la antena se libira en el bab poste del predio, en esperí-
The second of th
refedegal det laggi a dos metros del limite de si factado
The second of th
The posterior and conferencia is
CHICAGO PI CICO STOCK III AND IN WILLIAM STOCK IN THE STO
TO COLOR DE LA COL
6 las mediciones squientes de hanton que se encuentry en el
a) Altera total de la antega con respecto a losa de gentea es
The Course of Course of the Co
I a promptole se union en cordina en la mile Frente de
to Italyon
shre to a friento setenta metros) del frente del innuede.
of the friends de los molinos -
I visitude no exhibe nimin documento dicata
dougogo tourstangientie a mariana actions evist

De lo anterior, se desprende de manera medular que la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, al momento de la visita de verificación observó una plaza comercial de geometría rectangular, denominada "Pedregal del Lago", constituida de sótano y dos niveles, en azotea del segundo nivel advirtió una antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica, conformada por una columna metálica circular y cinco secciones unidas por medio de tornillos, así como dos contraventos de sección circular segmentada de geometría triangular en planta arriostrada con perfiles metálicos en sección "L" de manera horizontal, la estructura se encuentra anclada en sus tres puntos por medio de tornillos o dados de concreto con una altura de 1.10 m (uno punto diez metros lineales) sobre losa de azotea, el área de la antena y sus instalaciones están delimitadas por malla ciclónica en una superficie de 10.70 m (diez punto setenta metros) por 9.50 (nueve punto cincuenta metros), cuenta con una altura total de la antena con respecto a la loza de azotea es de 16.10 m (dieciséis punto diez metros lineales); las cuales se determinaron utilizando telémetro láser digital marca Bosh GLM 150.------

Asimismo, durante el desarrollo de la visita no fue exhibida la documentación requerida en la Orden de Visita de Verificación. -----

Cabe mencionar que los hechos antes señalados, al haber sido asentados por Persona Especializada en Funciones adscrita a este Instituto, quien se encuentra dotada de fe pública en los actos en que interviene conforme a sus atribuciones, de conformidad con los artículos 46 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, manifestacion







EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

	Novena Época Registro: 169497					
	Instancia: Primera Sala					
Tesis Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVII, Junio de 2008						
	Tesis: 1a. LI/2008					
	Página: 392					
	FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA. "La fe pública es originalmente un atributo del Estado, en virtud de su imperio, que se ejerce a través de los órganos estatales, pues por disposición de la ley los fedatarios la reciben mediante la patente respectiva, y aunque conforme al sistema jurídico mexicano no forman parte de la organización del Poder Ejecutivo sí son vigilados por éste. Así, por medio de la fe pública el Estado garantiza que son ciertos determinados hechos que interesan al derecho; de ahí que deba considerarse como la garantía de seguridad jurídica que da el fedatario tanto al Estado como al particular, ya que al determinar que un acto se otorgó conforme a derecho y que lo relacionado con él es cierto, contribuye al orden público, a la					
	tranquilidad de la sociedad en que se actúa y a dar certeza jurídica"					
hechos, apego a establec	ito observaciones y presentar las pruebas que considerara pertinentes, respecto de los objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, en l artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, el cual e lo siguiente:					
	Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal					
	()					
	()					
	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación.					
Plazo qu	()——————————————————————————————————					
tal dere	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación.————————————————————————————————————					
tal dere se tuvo	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación. Le transcurrió del dos al trece de enero de dos mil veintitrés, sin que el visitado ejerciera cho, en virtud de lo anterior, mediante acuerdo de fecha dieciséis del mismo mes y año, por precluido su derecho para presentar el escrito de observaciones correspondiente,					
tal dere se tuvo turnand	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación.————————————————————————————————————					
tal dere se tuvo turnand	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación.————————————————————————————————————					
tal dere se tuvo turnand Reglam 	Artículo 29 Dentro de los diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación, los visitados podrán formular por escrito, ante la autoridad competente, observaciones y presentar pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el Acta de Visita de Verificación. El escrito a que se refiere el presente artículo, por lo que respecta al transporte público, mercantil y privado de pasajeros y de carga, los visitados deberán formularlo dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de la verificación. Le transcurrió del dos al trece de enero de dos mil veintitrés, sin que el visitado ejerciera cho, en virtud de lo anterior, mediante acuerdo de fecha dieciséis del mismo mes y año por precluido su derecho para presentar el escrito de observaciones correspondiente.					

#

Grolina 132, colonia Noche Buena Icaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudod de México T. 55 4737 77 00





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

disposiciones específicas señaladas en los instrumentos de planeación de desarrollo urbano de la Ciudad de México, para el inmueble materia del presente procedimiento es un Certificado de Zonificación de Uso de Suelo vigente, en cualquiera de las clasificaciones contenidas en el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, toda vez que en dicho documento público se hace constar los usos del suelo permitidos y la enunciación de todas aquellas normas de ordenación aplicables al inmueble visitado, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 92 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 21 párrafo cuarto y 158 de su Reglamento, mismos que en su parte de interés establecen lo subsecuente:---

Lev de Desarrollo Urbano del Distrito Endoral

()
Artículo 92. El Registro de Planes y Programas expedirá los certificados únicos de zonificación de uso d suelo; Certificados Únicos de Zonificación de Uso del Suelo Digitales, y en su caso, los de acreditación d uso del suelo por derechos adquiridos
Se entenderá por Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital el documento público en que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinad establecen los instrumentos de planeación del desarrollo urbano.
Se entenderá por Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos, el document público que tiene por objeto reconocer los derechos de uso del suelo y superficie que por aprovechamiento legítimo y continuo tienen los propietarios, poseedores o causahabientes de un bie inmueble, en su totalidad o en unidades identificables de éste, con anterioridad a la entrada en vigor de Programa que los prohibió.
El contenido de los Certificados a que se refiere el presente artículo, lo establecerá el reglamento
Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
()
Artículo 21,
El Certificado de Zonificación, el Certificado de Zonificación Digital o el Certificado por Derecho Adquiridos que emita la Secretaría, deberá contener el máximo potencial, es decir: zonificación superficie de área libre, superficie de desplante, superficie máxima de construcción y usos del suel permitidos, así como la enunciación de todas aquellas normas de ordenación aplicables al inmueble señalando en su caso las Normas que requieran Dictamen emitido por la Secretaría, el cual deben solicitarse ante el Área de Atención Ciudadana en esa dependencia, previo al Registro de la Manifestación de Construcción.
Artículo 158. Los certificados de zonificación se clasifican en:
I. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo. Es el documento público impreso en hoja de pape seguridad en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano. Este documento no crea derechos de propiedad o posesión, no prejuzga sobre ellos, ni constituye permiso, autorización o licencia alguna;
II. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital. Es el documento público en el que se hacer constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano, cuya solicitud y expedición se realizará en medios electrónicos. Este documento no crea derechos de propiedad, posesión, ni prejuzga sobre ellos n constituye permiso, autorización o licencia alguna.
()
III. Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos. Es el documento público que tiene por objeto reconocer los derechos de uso del suelo y superficie de uso que por el aprovechamiente





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

legítimo y continuo tienen los propietarios, poseedores o causahabientes de un bien inmueble, en su totalidad o en unidades identificables de éste, con anterioridad a la entrada en vigor del Programa Parcial de Desarrollo Urbano o del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano que los prohibió. ---En ese sentido, el visitado no acreditó contar con un Certificado de Zonificación de Uso del Suelo vigente en cualquiera de las modalidades que señala el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que ampare que la "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", observada al momento de la visita de verificación en la azotea del inmueble verificado, se encuentra permitida por las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, esto es, el Decreto que contiene el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Tlalpan del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el trece de agosto de dos mil diez (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), no obstante de haberse requerido mediante la orden de visita del veinte de diciembre de dos mil veintidós.-----Lo anterior, pese a contar con la carga procesal de demostrarlo, en términos del artículo 10 fracción IV del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México conforme a su artículo 4° párrafo segundo, en relación con los artículos 4 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, mismo que establece lo siguiente: -----Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----Artículo 10.- Durante la visita de verificación, el visitado, además de lo dispuesto por las disposiciones jurídicas aplicables, tendrá las obligaciones siguientes:----IV. Exhibir los libros, registros y demás documentos que exijan las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, conforme al objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación;-----Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal.-----Artículo 281.- Las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones.----En ese sentido, a efecto de identificar la zonificación aplicable al inmueble verificado esta autoridad procede al estudio de lo dispuesto en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano citado, del que se advierte que al inmueble que nos ocupa le aplica la zonificación H/6/40/A, (Habitacional, 6 niveles máximos de construcción, cuarenta por ciento mínimo de área libre y densidad A), mismo que puede ser localizado en el Plano Clave E-3, de "Zonificación y Normas de Ordenación", parte integral del citado ordenamiento legal.-----

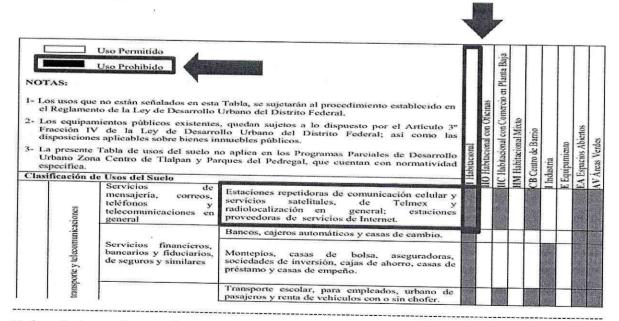
arolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 55 4737 77 00



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022



DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN TLALPAN DEL DISTRITO FEDERAL



De lo anterior, se desprende que en la zonificación **H** (Habitacional), las actividades consistentes en "Estaciones repetidoras de comunicación celular y servicios satelitales, de telmex y radiolocalización en general, así como estaciones proveedoras de servicios de Internet", se encuentran **PROHIBIDAS**, en ese sentido, al haber instalado una "Antena repetidora de la comunicación celular y servicios satelitales, de telmex y radiolocalización en general, así como estaciones proveedoras de servicios de Internet", se encuentran **PROHIBIDAS**, en ese sentido, al haber instalado una "Antena repetidora"







EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

lineales) e Ley de De	ción celular o inalámbrica", con una altura de 16.10 m (dieciséis punto diez metros n la azotea del inmueble de mérito, se contraviene lo señalado en el artículo 43 de la esarrollo Urbano del Distrito Federal, precepto legal que establece textualmente lo
	Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley"
	r en relación con lo establecido en los artículos 11 párrafo primero y 48 de la Ley de Urbano del Distrito Federal, que para mayor referencia a continuación se citan:
	Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
	()
	Artículo 11. Las inscripciones contenidas en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano son obligatorias para autoridades y particulares y sólo podrán ser modificadas por determinación de las autoridades competentes para autorizar modificaciones a los programas y aquellos actos o programas incidan que (sic) en el territorio del Distrito Federal.
	()
	Artículo 48. El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suélo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano"
morales, p que la Ad Federal, aplicables Ciudad de ineludible prohibido conformio esto es, Delegació trece de verificació autoridad inmueble	ceptos citados con antelación, se advierte que es obligación de las personas físicas o públicas o privadas, la exacta observancia de los programas y de las determinaciones liministración Pública dicte en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito su Reglamento, las normas de ordenación, así como las demás disposiciones s, y en el caso que nos ocupa la zonificación, usos, destinos y reservas del suelo de la México, los asentamientos humanos y las actividades de los habitantes; por lo que era la obligación del visitado abstenerse de ejercer los aprovechamientos que están s por la zonificación aplicable al inmueble donde se localiza la antena verificada, de dad con las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, el Decreto que contiene el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la in Tlalpan del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el agosto de dos mil diez (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de fon materia del presente asunto), circunstancia que no aconteció, por lo que esta determina procedente imponer a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del materia del presente procedimiento, las sanciones respectivas, las cuales quedarán didas en el capítulo correspondiente de la presente determinación
obligacio esta auto	que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las nes que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, ridad de conformidad con los artículos 175 fracciones I, II, III y 190 del Reglamento de la sarrollo Urbano del Distrito Federal, procede a la:
	INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES
	vedad de la infracción y afectación al interés público; se determina que la infracción incurrió el visitado es grave, toda vez que instaló una "Antena repetidora de

karolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 55 4737 77 00





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

II.- Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, en el acta de visita de verificación, se desprende que observó una plaza comercial denominada "Pedregal del Lago", en donde en su azotea se instaló una "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica" con una altura de 16.10 m (dieciséis punto diez metros lineales), por lo que al estar en funcionamiento, genera ganancias que le permiten permanecer en operación, consecuentemente esta autoridad determina que la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento.

III La reincidencia; No se cuenta con elementos para determ actualiza el supuesto que establece el párrafo tercero del artíc 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito F	culo 175, así como en el artículo Federal
CUARTO Una vez valoradas y analizadas todas y cada una de presente expediente, esta Autoridad procede en términos d imposición de las siguientes:	lel considerando TERCERO a la

I.- Por tener instalada una "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", con una altura de 16.10 m (dieciséis punto diez metros lineales) en la azotea del inmueble verificado, la cual se encuentra PROHIBIDA por la zonificación aplicable a dicho predio, se impone a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1,000 (MIL) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicada por \$96.22 (NOVENTA Y SEIS PESOS 22/100 M.N.), resulta la cantidad de \$96,220.00 (NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M.N.), sanción que se encuentra por debajo de la media de 1,500 (MIL QUINIENTAS) veces la Unidad de Medida y Actualización, toda vez que el máximo permitido es de 3,000 (TRES MIL) UMAS, en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción VIII, 190 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, concatenado con lo dispuesto en el artículo 2 fracción III y 5 de la Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización, y de la publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil veintidós de la Unidad de Medida y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.----



arolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 55 4737 77 00





EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

II. Independientemente de la multa impuesta, por tener instalada una "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", con una altura de 16.10 m (dieciséis punto diez metros lineales) en la azotea del inmueble verificado, la cual se encuentra PROHIBIDA por la zonificación aplicable a dicho predio, se ordena la CLAUSURA TOTAL TEMPORAL únicamente del área donde se encuentra instalada la "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", con una altura de 16.10 m (dieciséis punto diez metros lineales), localizada en la azotea del inmueble ubicado en Camino a Santa Teresa, número 13 (trece), colonia Pedregal del Lago, código Postal 14110 (catorce mil ciento diez), Alcaldía Tlalpan, Ciudad de México, mismo que se identifica mediante las fotografías insertas en la orden de visita de verificación, en el entendido de que la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, deberá suspender las actividades o funcionamiento de dicha "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", hasta en tanto se ordene el levantamiento del estado de clausura, lo anterior en términos de lo dispuesto en el artículo 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 48 fracción II del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, eli relactori con los articulos 174 fracción in del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

Se APERCIBE a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento y/o a interpósita persona, que para el caso de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura, decretada en la presente determinación, se hará acreedora a una multa, sin prejuicio de que esta autoridad solicite el auxilio de la fuerza pública, lo anterior en términos del artículo 19 bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como a lo dispuesto en los artículos 39 y 40 del citado Reglamento.

Para una mayor comprensión de lo hasta aquí determinado, se citan los preceptos legales anteriormente mencionados, los cuales a la letra señalan:

Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

(...)

Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:

(...)

Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácte penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionado por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:				
()				
III. Clausura parcial o total de obra				
()				
VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes				
()				
Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal				
()				
Artículo 174. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, s sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente con una o más de las siguiente				







EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

	III. Clausura parcial o total de obra
	()
	VIII. Multas
	Artículo 190. Las violaciones a la Ley y al Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización vigente; tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación al interés público.
	Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
	()
	Artículo 48. La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:
	I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables
	II. Clausura temporal o permanente, parcial o total;
	()
	Ley para Determinar el Valor de la Unidad de Medida y Actualización
	()
	Artículo 2. Para efectos de lo dispuesto en la presente Ley, se entenderá por:
	()
	III. UMA: A la Unidad de Medida y Actualización que se utiliza como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía del pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, de las entidades federativas y de la Ciudad de México, así como en las disposiciones jurídicas que emanen de dichas leyes.
	()
	Artículo 5. El INEGI publicará en el Diario Oficial de la Federación dentro de los primeros diez días del mes de enero de cada año el valor diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA y entrarán en vigor dichos valores el 1o. de febrero de dicho año
	Publicación en el Diario Oficial de la Federación del diez de enero de dos mil veintidós de la Unidad de Cuenta y Actualización emitida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía,
~~~~	Con base en lo anterior, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía da a conocer que el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización es de \$96.22 pesos mexicanos, el mensual es de \$2,925.09 pesos mexicanos y el valor anual \$35,101.08 pesos mexicanos, los cuales estarán vigentes a partir del 1º de febrero de 2022
	EJECUCIÓN DE LAS SANCIONES
Para efect	o de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa, se proveerá lo para ello y desde este momento se indica lo siguiente:
A) Se inm Cali	hace del conocimiento a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del ueble materia del presente procedimiento, que deberá exhibir ante la Dirección de ficación en Materia de Verificación Administrativa del Instituto de Verificación inistrativa de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un término de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles contados de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días hábiles de la Ciudad de México, en un termino de tres días de la Ciudad de México, en un termino de tres días de la Ciudad de México de la Ciudad de México, en un termino de tres días de la Ciudad de México de la Ciudad d





### **EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022**

partir del día hábil siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en la fracción I del Considerando CUARTO de la presente resolución, en caso contrario, se solicitará a la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, inicie el procedimiento administrativo de ejecución, de conformidad con el Código Fiscal de la Ciudad de México, lo anterior en términos de lo establecido en los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal. ------B) Asimismo, una vez impuesto el estado de clausura, éste prevalecerá hasta en tanto: 1) Exhiba el recibo de pago de la multa impuesta; así como, 2) Acredite contar con un Certificado de Zonificación de Uso del Suelo vigente en cualquiera de las modalidades señaladas en el artículo 158 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que ampare que la instalación de la "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", se encuentra permitida en el inmueble verificado, lo anterior con fundamento en el artículo 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en relación con los artículos 174 fracción III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 48 fracción II y 57 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, así como el artículo 19 bis último párrafo de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.-----En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, esta Autoridad resuelve en los siguientes Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.----Artículo 87. Ponen fin al procedimiento administrativo:-----I. La resolución definitiva que se emita."----------R E S U E L V E-----PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para conocer y resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa. -----SEGUNDO.- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.-----TERCERO.- Se impone a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1,000 (MIL) veces la Unidad de Medida y Actualización vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicada por \$96.22 (NOVENTA Y SEIS PESOS 22/100 M.N.), resulta la cantidad de \$96,220.00 (NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M.N.), de conformidad con los considerandos TERCERO y CUARTO fracción I de la presente resolución

Farolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México T. 55 4737 77 00

CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

CUARTO.- Se ordena la CLAUSURA TOTAL TEMPORAL únicamente del área donde se encuentra instalada la "Antena repetidora de comunicación celular o inalámbrica", con una altura de 16.10





### EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022

**QUINTO.-** Se APERCIBE a la persona Titular y/o Propietaria y/o Poseedora del inmueble materia del presente procedimiento y/o a interpósita persona, que para el caso de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura, decretada en la presente determinación, se hará acreedora a una multa, sin prejuicio de que esta autoridad solicite el auxilio de la fuerza pública, lo anterior en términos del artículo 19 bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como a lo dispuesto en los artículos 39 y 40 del citado Reglamento.







#### **EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/1090/2022**

<b>NOVENO</b> Gírese oficio a la Dirección Ejecutiva de Voa efecto de que se lleve a cabo la <b>notificación</b> y <b>eje</b> establecido en los artículos 17 aparatado D, fraccio Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa Reglamento de Verificación Administrativa del Distrit	e <b>cución</b> ; lo anterio nes I, IX, XXII y ulti de la Ciudad de M	r de conformidad con lo mo párrafo del Estatuto
DÉCIMO CÚMPLASE	t she	ייפיטור בת וולינספרורי ייפיקיבר בת וולינספרורי ייציק-הפויינינה
Así lo resolvió y firma por duplicado el Licenciado Calificación en Materia de Verificación Admin Substanciación y Calificación del Instituto de Verifica Conste.	istrativa de la I	Dirección Ejecutiva de

Elaboro Lic. Ana Rodríguez Robles Revisó: Michael Orlega Ramírez

Carolina 132, colonia Noche Buena alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Mudad de México T. 55 4737 77 00

Supepusó: Lic Aralia Jessica Rivero Cruz