



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

En la Ciudad de México, a veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro.

Vistos para resolver los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Calzada Ermita Iztapalapa, número 451 (cuatrocientos cincuenta y uno), local 101 (ciento uno), colonia Prado Churubusco, demarcación territorial Coyoacán, Ciudad de México, denominado "REBEL WINGS"; mismo que se identifica mediante fotografía inserta en la orden de visita de verificación, y;

**RESULTANDO**

1.- El día ocho de agosto de dos mil veinticuatro, se emitió orden de visita de verificación al establecimiento mencionado en el proemio, identificada con el número de expediente citado al rubro, misma que fue ejecutada el día nueve del mismo mes y año, por la servidora pública Ana Patricia Carreño Mondragón, Persona Especializada en Funciones de Verificación, adscrita a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias observados; documentales que fueron recibidas en la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación el catorce de agosto de dos mil veinticuatro, mediante oficio número INVEACDMX/DG/DEVA/DVSC/4375/2024, suscrito por el Director de Verificación, Seguridad y Clausuras del Ámbito Central de este Instituto.

2.- Con fecha veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito firmado por [REDACTED], mediante el cual formuló observaciones que consideró pertinente respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación que nos ocupa, recayéndole acuerdo de fecha veintiocho de agosto del mismo año, mediante el cual se previno por una sola vez al promovente para que exhibiera original o copia certificada del o los documentos con los que acredite el carácter con el que se ostenta y el interés de su representada.

3.- El día once de septiembre de dos mil veinticuatro, se ingresó en la oficialía de partes de éste Instituto escrito firmado por [REDACTED], por medio del cual desahogó la prevención señalada en el párrafo anterior, recayéndole acuerdo de citación a audiencia de fecha diecisiete del mismo mes y año, en el que se tuvo por acreditada su personalidad como [REDACTED] de la persona moral denominada [REDACTED] y el interés de su representada en el presente procedimiento, así como por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones, por autorizados a los ciudadanos nombrados en su escrito de observaciones en términos del artículo 42 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, fijando fecha y hora para llevar a cabo la celebración de la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, teniéndose por ofrecidas y admitidas las pruebas señaladas.

4.- Seguida la secuela procesal, el nueve de octubre de dos mil veinticuatro, se llevó a cabo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, en la que se hizo constar la incomparecencia del [REDACTED] en su carácter de [REDACTED] de la persona moral [REDACTED], titular del establecimiento materia del presente procedimiento, desahogándose las pruebas admitidas, haciéndose constar que no se formularon alegatos de manera verbal o escrita, turnándose el presente expediente a etapa de resolución.

Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta autoridad resuelve en términos de los siguientes:

Esta reproducción fue realizada por la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación en términos del Acuerdo INVEACDMX/CT-SE21/008/2022 aprobado en la 21ª Sesión Extraordinaria, celebrada el cuatro de noviembre de dos mil veintidós, en la que se clasificó como CONFIDENCIAL los datos personales contenidos en diversos procedimientos; criterio que es aplicable por analogía a los documentos reproducidos en este acto, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 180 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** El Director de Calificación en Materia de Verificación Administrativa de la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, es competente para conocer y resolver los procedimientos de calificación de actas de visita de verificación en las materias competencia de este Organismo Descentralizado, y en su caso, determinar las sanciones que deriven del incumplimiento en que hubiesen incurrido los visitados; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14, párrafo segundo y 16, primer párrafo, 17 párrafo tercero, 44 y 122 apartado A fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 33 numeral 1, y Transitorios trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 3, fracciones I y XII, 5, 11, fracción II, 44, fracción I y 45 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, fracciones II y VI, 3, 5, 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y IX, 7, fracciones I, II, III y IV, 8, 9, 13, 19 bis, 97, párrafo segundo, 98, 105, 105 Quater, apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV y 133 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, así como el Transitorio Quinto del decreto publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en fecha doce de junio de dos mil diecinueve de la Ley antes citada; 1, 3, fracciones III y V, 6, fracciones IV y V, 10, 14 apartado A, fracciones I, inciso c, II y IV, 15, fracción II, 23, fracciones VI, VII y XVIII, 24, 25 y Quinto Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; 1, 2, fracción VI, 3 apartado B fracción III numeral 1, 6, 15 fracción II, 16, 17 apartado C sección primera fracciones I, V, VI y XII, del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México en fecha once de septiembre de dos mil veinte; 1, fracción IV, 2, 3, fracciones II, III y V, 4, 14, fracción IV, 35, 48, 49 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 96 y 97 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

**SEGUNDO.-** El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Coyoacán del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del entonces Distrito Federal, el diez de agosto de dos mil diez, derivado del texto del acta de visita de verificación administrativa instrumentada en el establecimiento materia del presente procedimiento, el cual se resuelve en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe, de conformidad con los artículos 5, 32 y 97 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, aplicado de manera supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en términos de su artículo 7.

**TERCERO.-** La calificación del texto del acta de visita de verificación, se realiza de conformidad con lo previsto en los artículos 105 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, 10 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México; y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a valorar las constancias que integran el expediente en el que se actúa, a efecto de dictar la resolución que conforme a derecho corresponda de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.

**I.-** Se procede al análisis del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que la persona especializada en funciones de verificación adscrita a este Instituto, asentó respecto a los hechos, objetos, lugares y circunstancias observadas al momento de la visita de verificación, lo siguiente:

-----  
-----  
-----



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

EN RELACIÓN CON EL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE HACEN CONSTAR LOS SIGUIENTES HECHOS/ OBJETOS/ LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS: CONSTITUIDA PLENA Y LEGALMENTE EN EL DOMICILIO AL CUAL SOY COMISIONADA, Y CERCIORADA DE SER EL CORRECTO POR ASÍ INDICARLO PLACAS Y NUMERACIÓN OFICIAL VISIBLES MÁS PRÓXIMAS Y POR COINCIDIR EN SUS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS CON EL INMUEBLE DE LA FOTOGRAFÍA INSERTA EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN. DÁNDOLO POR CIERTO QUIEN NOS ATIENDE EN CARÁCTER DE RESPONSABLE, [REDACTED]

[REDACTED] ANTE QUIEN NOS PRESENTAMOS PLENAMENTE Y EXPLICAMOS EL OBJETO DE NUESTRA PRESENCIA Y VIDEO FILMACIÓN, SOLICITANDO EL ACCESO Y LAS FACILIDADES PARA EL DESAHOGO DEL OBJETO Y ALCANCE DE LA PRESENTE VISITA DE VERIFICACIÓN, HACIENDO CONSTAR, LO SIGUIENTE: 1. SE TRATA DE UN INMUEBLE CONSTITUIDO POR UN ESTABLECIMIENTO MERCANTIL EN PRIMER NIVEL SUPERIOR DE UNA PLAZA COMERCIAL CONSTITUIDA POR PLANTA BAJA Y DOS NIVELES SUPERIORES, CON DENOMINACIÓN "REBEL WINGS" MISMO QUE SE ENCUENTRA ABIERTO Y EN FUNCIONAMIENTO. 2. EN ESTE MOMENTO SE ADVIERTE APROVECHAMIENTO INTERIOR DE VENTA DE ALITAS, PAPAS A LA FRANCESA, HAMBURGUESAS Y OTROS ASÍ COMO TAMBIÉN CERVEZA EN PRESENTACIÓN DE MICHELADA, OBSERVANDO AL MOMENTO DOCE (12) MESAS OCUPADAS CON COMENSALES CONSUMIENDO ALITAS, PAPAS A LA FRANCESA Y CERVEZA SERVIDA EN TARRO ESCARCHADO TIPO MICHELADA O, EN ALGUNOS CASOS, EN PRESENTACIÓN DE BOTELLA DE 355 MILILITROS O TIPO CAGUAMA DE LAS MARCAS XX LAGER, INDIO, ENTRE OTRAS, ASÍ COMO TAMBIÉN REFRESCOS DE LA MARCA COCA COLA. ASIMISMO, ADVIERTO ÁREA DE ATENCIÓN A COMENSALES CON MESAS Y SILLAS RESPECTIVAS ÁREA DE PREPARACIÓN DE BEBIDAS CON BARRA Y CUATRO REFRIGERADORES CONTENIENDO REFRESCOS, BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS ENVASADAS Y EN SU MAYORÍA CERVEZA DE LAS MARCAS INDIO, TECATE, XX LAGER EN DIFERENTES PRESENTACIONES. ÁREA DE COCINA Y DOS SERVICIOS SANITARIOS SEPARADOS POR GÉNERO (HOMBRE/MUJER). 3. AL MOMENTO NO SE ADVIERTE APROVECHAMIENTO EXTERIOR. 4. LAS MEDICIONES OBTENIDAS, SON: A) LA SUPERFICIE DESTINADA AL APROVECHAMIENTO INTERIOR ES DE 235 M2 (DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS) B) NO SE ADVIERTE SUPERFICIE DE APROVECHAMIENTO EXTERIOR. 5. EL INMUEBLE SE LOCALIZA ENTRE LAS CALLES DE CALLEJÓN CHABACANO Y CALZADA DE LA VIGA, SIENDO ESTA ÚLTIMA LA MÁS PRÓXIMA YA QUE HACE ESQUINA CON ESTA ÚLTIMA. PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO Y ALCANCE, EN ESTE MOMENTO: A) EN RELACIÓN CON EL CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN CONFIRME AL ARTÍCULO 158 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DEL DISTRITO FEDERAL, VIGENTE PARA LA CIUDAD DE MÉXICO, SE DESCRIBE EN EL APARTADO CORRESPONDIENTE. B) RESPECTO A LA CONSTANCIA DE ALINEAMIENTO Y NÚMERO OFICIAL, AL MOMENTO NO EXHIBE. C) EN RELACIÓN CON EL PERMISO PARA LA OPERACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL VIGENTE, EMITIDO POR LA ALCALDÍA, AL MOMENTO NO EXHIBE Y SE DESCRIBE OFICIO QUE MUESTRA EN EL APARTADO CORRESPONDIENTE.

De lo anterior, se desprende de manera medular que la persona especializada en funciones de verificación adscrita a este Instituto, al momento de la visita de verificación advirtió una plaza comercial donde en el primer nivel se encuentra un establecimiento denominado "REBEL WINGS", al interior se observó 12 (doce) mesas con comensales consumiendo alitas, papas a la francesa y cerveza servida en tarro escarchado tipo michelada o en presentación de botella de diferentes marcas, área de atención a comensales con mesas y sillas, área de preparación de bebidas con barra, cuatro refrigeradores, bebidas no alcohólicas envasadas, cerveza de diferentes marcas y presentaciones, área de cocina y baños; señalando el aprovechamiento de "venta de alitas, papas a la francesa, hamburguesas y otros así como cervezas en presentación de michelada", en una superficie de 235m<sup>2</sup> (doscientos treinta y cinco metros cuadrados); la cual se determinó utilizando Telémetro Láser digital marca Bosh GLM 150.

En relación a la documentación requerida en la orden de visita de verificación, asentó en el acta de visita lo siguiente:



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

A. EXHIBE CERTIFICADO ÚNICO DE ZONIFICACIÓN DE USO DEL SUELO DIGITAL, EN ORIGINAL, CON FECHA DEL VEINTIOCHO DE MARZO DEL DOS MIL VEINTITRÉS, VIGENCIA PERMANENTE PARA, FOLIO NÚMERO 15453-151MAIV23D, A FAVOR DEL DOMICILIO QUE NOS OCUPA..

B. NO EXHIBE CONSTANCIA DE ALINEAMIENTO Y NÚMERO OFICIAL.  
C. EXHIBE OFICIO ALCOY/DGGAJ/DRA/200/2023, EN ORIGINAL, CON FECHA DEL QUINCE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL VEINTITRÉS, VIGENCIA NO INDICA, ASUNTO: REVALIDACIÓN DE PERMISÓ, PARA CLAVE ÚNICA DE ESTABLECIMIENTO CO2017-6-09PV00211414, A FAVOR DEL DOMICILIO QUE NOS OCUPA.

Cabe mencionar que los hechos antes señalados, al haber sido asentados por la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, quien se encuentra dotada de fe pública en los actos en que interviene conforme a sus atribuciones, se presumen válidos salvo prueba en contrario de conformidad con lo previsto en los artículos 46, fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 3, fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, argumento que se robustece con el siguiente criterio:

Tesis: 1a. LI/2008	Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta	Novena Época	169497 185 de 353
Primera Sala	Tomo XXVII, Junio de 2008	Pag. 392	Tesis Aislada (Civil)

**FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA.**

*La fe pública es originalmente un atributo del Estado, en virtud de su imperio, que se ejerce a través de los órganos estatales, pues por disposición de la ley los fedatarios la reciben mediante la patente respectiva, y aunque conforme al sistema jurídico mexicano no forman parte de la organización del Poder Ejecutivo sí son vigilados por éste. Así, por medio de la fe pública el Estado garantiza que son ciertos determinados hechos que interesan al derecho; de ahí que deba considerarse como la garantía de seguridad jurídica que da el fedatario tanto al Estado como al particular, ya que al determinar que un acto se otorgó conforme a derecho y que lo relacionado con él es cierto, contribuye al orden público, a la tranquilidad de la sociedad en que se actúa y a dar certeza jurídica.*

En lo que respecta a las documentales exhibidas al momento de la diligencia, esta autoridad advierte que las mismas fueron ofrecidas como pruebas durante la substanciación del procedimiento, por lo que se procederá a su valoración y análisis en párrafos posteriores

II.- Una vez precisado lo anterior, se procede al estudio del escrito de observaciones ingresado en la Oficialía de Partes de este Instituto el día veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro, curso que es interpretado de forma integral, con el objeto de determinar con exactitud la intención de la parte interesada, atendiendo tanto su aspecto formal como material, pues su armonización permite un correcto planteamiento y resolución del asunto de trato.

Bajo ese contexto, el promovente refiere que con las probanzas aportadas, se acredita el cumplimiento de las obligaciones señaladas en el objeto de la orden de visita de verificación; consecuentemente las instrumentales ofrecidas y admitidas se analizarán de forma conjunta con el acta de visita de verificación.

Por otro lado, durante la celebración de la Audiencia de Desahogo de Pruebas y Formulación de Alegatos de fecha nueve de octubre de dos mil veinticuatro, se hizo constar la incomparecencia del ciudadano [REDACTED] en su carácter de [REDACTED] de la persona moral denominada titular del establecimiento materia de [REDACTED]



**EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024**

presente procedimiento; haciéndose constar que no fue ingresado escrito de alegatos en la oficialía de partes de éste instituto, en consecuencia se continúa con la calificación del acta de visita de verificación.

III.- Previamente a la valoración de las pruebas, es importante señalar que, bajo el principio de buena fe, establecido en el artículo 32, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, conforme a su artículo 7, los documentos aportados por la persona interesada, se presumirán ciertos salvo prueba en contrario; sin embargo, es de precisar que en el caso de que con posterioridad se tuviera conocimiento de alguna irregularidad relacionada con los mismos, se dará vista a la autoridad competente, de acuerdo con los ordenamientos legales aplicables.

En ese tenor, esta autoridad procede al análisis de las pruebas que guardan relación directa con la orden de visita de verificación; las cuales se valoran en términos del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado supletoriamente conforme al artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, en relación con el artículo 7, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, así las cosas, se hace consistir en la siguiente:

1.- Impresión del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital, folio 15453-151MAIV23D, de fecha veintiocho de marzo de dos mil veintitrés, para el establecimiento visitado, el cual se valora en términos de lo dispuesto en los artículos 327, fracción II y 403, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno.

2.- Original de la Resolución Administrativa de fecha veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro, signada por el Director de Registros y Autorizaciones en la Alcaldía Coyoacán, por la cual en su resolutive SEGUNDO se tuvo por revalidado el periodo comprendido del año dos mil veintitrés al dos mil veintiséis, del Permiso para la Operación de Establecimiento Mercantil de Impacto Vecinal respecto del establecimiento mercantil denominado "REBEL WINGS", con clave única de establecimiento CO2017-06-09PV00211414, respecto del establecimiento visitado, el cual se valora en términos de lo dispuesto en los artículos 327, fracción II y 403, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno.

3.- Original de la Resolución Administrativa de fecha quince de diciembre de dos mil veintitrés, signada por el Director de Registros y Autorizaciones en la Alcaldía Coyoacán, por la cual en su resolutive SEGUNDO se tuvo por revalidado el periodo comprendido del año dos mil veinte al dos mil veintitrés, del Permiso para la Operación de Establecimiento Mercantil de Impacto Vecinal respecto del establecimiento mercantil denominado "WINGS ARMY", con clave única de establecimiento CO2017-06-09PV00211414, respecto del establecimiento visitado, el cual se valora en términos de lo dispuesto en los artículos 327, fracción II y 403, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, documental pública a la que se le otorga valor probatorio pleno.

4.- Copia simple del ticket de ventas por secciones de fecha uno de julio de dos mil veinticuatro hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veinticuatro, misma que es valorada en términos de los artículos 334, 336 y 402, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, documental cuya valoración queda al arbitrio de esta autoridad.



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

5.- Copia simple del Menú de alimentos Rebel Wings, mismas que es valoradas en términos de los artículos 334, 336 y 402, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, documental cuya valoración queda al arbitrio de esta autoridad..

IV.- Derivado de lo anterior, se procede al análisis lógico jurídico y alcance probatorio de los hechos asentados por la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, mediante el acta de visita que nos ocupa, relativos a la ejecución del aprovechamiento de "venta de alitas, papas a la francesa, hamburguesas y otros así como cervezas en presentación de michelada", en una superficie de 235m<sup>2</sup> (doscientos treinta y cinco metros cuadrados), en el establecimiento visitado.

Por lo antes expuesto, es oportuno indicar que la documental con la que se puede identificar el máximo potencial aplicable al inmueble que nos ocupa, es un Certificado de uso del suelo vigente en cualquiera de sus clasificaciones, toda vez que en dicho documento público se hacen constar las disposiciones específicas determinadas en los instrumentos de planeación del desarrollo urbano de la Ciudad de México, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 92 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, 15 Bis, 21, párrafo cuarto y 158 de su Reglamento, mismos que en su parte de interés señalan lo siguiente:

**Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.**

**Artículo 92.** El Registro de Planes y Programas expedirá los certificados únicos de zonificación de uso del suelo; Certificados Únicos de Zonificación de Uso del Suelo Digitales, y en su caso, los de acreditación de uso del suelo por derechos adquiridos.

Se entenderá por Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital el documento público en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación del desarrollo urbano.

Se entenderá por Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos, el documento público que tiene por objeto reconocer los derechos de uso del suelo y superficie que por el aprovechamiento legítimo y continuo tienen los propietarios, poseedores o causahabientes de un bien inmueble, en su totalidad o en unidades identificables de éste, con anterioridad a la entrada en vigor del Programa que los prohibió.

El contenido de los Certificados a que se refiere el presente artículo, lo establecerá el reglamento.

**Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.**

**Artículo 15 Bis.** Las personas que ejerzan actividades en micro o pequeños comercios, servicios o industrias de bajo impacto, en inmuebles de hasta 200 m<sup>2</sup> de superficie construida podrán tramitar ante la Secretaría el Certificado de Uso del Suelo por Reconocimiento de Actividad en la plataforma digital dispuesta para dicho efecto, de acuerdo con el siguiente procedimiento:

**Artículo 21**

El Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo deberá contener el máximo potencial, es decir: zonificación, superficie de área libre, superficie de desplante, superficie máxima de construcción y usos del suelo permitidos, así como la enunciación de todas aquellas normas de ordenación aplicables al inmueble; señalando en su caso las Normas que requieran Dictamen emitido por la Secretaría, el cual deberá solicitarse ante la Ventanilla Única de esa dependencia, previo al Registro de la Manifestación de Construcción. El Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos que emita la Secretaría deberá contener el uso y la superficie acreditada.

**Artículo 158.** Los certificados que establece este Reglamento se tramitarán a través de la Plataforma Digital en las siguientes modalidades:



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

I.- Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo. La expedición del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo será inmediata a través de la Plataforma Digital, excepto cuando se requiera la aplicación normativa derivada de Polígonos de Actuación, Dictamen de Aplicación Normativa, Sistemas de Transferencia de Potencialidades, Planes Maestros y otros instrumentos de desarrollo aplicables de conformidad con la Ley. Este documento no crea derechos de propiedad o posesión, no prejuzga sobre ellos, ni constituye permiso, autorización o licencia alguna.

Este Certificado tendrá una vigencia de uno o dos años, a elección de la persona solicitante, en relación con el pago de derechos que realice.

El certificado permanecerá vigente siempre y cuando se realicen los pagos anuales de derechos correspondientes por la expedición del certificado contemplados en el Código Fiscal de la Ciudad de México dentro de los quince días hábiles previos a la conclusión de su vigencia.

El certificado no continuará vigente cuando se modifique el uso o la superficie del inmueble o en aquellos casos en que se modifiquen las disposiciones de los Programas Delegacionales o Parciales de Desarrollo Urbano aplicables.

El Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo será válido y vigente ante cualquier autoridad, siempre y cuando se exhiba junto con los comprobantes de pago respectivos; para lo cual la Secretaría, en coordinación con la Secretaría de Administración y Finanzas, implementará los mecanismos de identificación de los pagos anuales correspondientes respecto del certificado de que se trate.

Los Certificados Únicos de Zonificación de Uso del Suelo expedidos para predios destinados a obra pública federal o local, así como para vivienda de interés social o popular financiada con recursos públicos federales o locales tendrán la vigencia que dure la obra.

Una vez ejercido el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo no es necesario que se tramiten otros adicionales, salvo que se cambie el uso o superficie, o bien, que se requiera para un trámite o actividades diversas al ejercido con el mismo.

II.- Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos. La vigencia del Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos será permanente; sin embargo, la Secretaría en cualquier momento podrá solicitar a la autoridad competente se lleve a cabo una verificación con el fin de constatar la continuidad del uso acreditado.

Los derechos adquiridos prescribirán al momento en que se deje de ejercer el uso de que se trate, salvo que sea acreditado que la continuidad se vio interrumpida por causas ajenas a la voluntad de las personas propietarias o causahabientes del bien inmueble de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 del Reglamento.

Las personas propietarias o sus causahabientes podrán solicitar el reconocimiento de los derechos adquiridos respecto de los usos del suelo que de manera legítima y continua han aprovechado en relación a un bien inmueble en su totalidad o en unidades identificables de éste, siempre y cuando se encuentre en alguno de los siguientes supuestos:

a) Para usos cuyo aprovechamiento se haya iniciado con anterioridad a la entrada en vigor de los planes parciales de desarrollo urbano aprobados y publicados en el Diario Oficial de la Federación del año 1982; o

b) Para usos permitidos en los planes o Programas Parciales de Desarrollo Urbano que se hayan aprobado y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de mayo de 1982 y hasta antes de la entrada en vigor de los Programas vigentes y cuyo aprovechamiento se haya iniciado en dicho periodo.

III. Certificado de Uso del Suelo por Reconocimiento de Actividad. Será expedido en términos del artículo 15 Bis del presente Reglamento

En este sentido, resulta oportuno señalar que la persona visitada ofreció como prueba la Impresión del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital, folio 15453-151MAIV23D, de fecha veintiocho de marzo de dos mil veintitrés, por lo que para determinar su vigencia se tiene presente el texto del artículo, 158 segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (vigente hasta el veinticinco de octubre de dos mil veintitrés), del cual se desprende que dicha vigencia será permanente siempre y cuando se realice el pago anual de la contribución respectiva, no obstante, en atención al principio de mayor beneficio previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los



**EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024**

Estados Unidos Mexicanos, esta autoridad procedió a imponerse del contenido del artículo 158 fracción I, párrafos segundo y sexto del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal antes transcrito, precepto legal, del cual se desprende que tendrá vigencia de uno o dos años, a elección de la persona solicitante y una vez ejercido no será necesario que se tramiten otros adicionales, salvo que se cambie el uso o superficie, o bien, que se requiera para un trámite o actividades diversas al ejercido con el mismo.

Analizado lo anterior y considerando que tramitó el Aviso de revalidación de funcionamiento para establecimiento mercantil de impacto vecinal o Solicitud de revalidación del permiso para la operación de establecimientos mercantiles con giro de Impacto zonal, folio COAVREV2024-02-020000049267, clave del establecimiento CO2017-06-09PV00211414 de fecha dos de febrero de dos mil veinticuatro; mismo que obra en autos, se infiere que la persona visitada ejerció el derecho conferido en el Certificado de cuenta, de tal forma está autoridad determina procedente imponerse de las disposiciones específicas determinadas en el instrumento de cuenta.

Establecido lo anterior, de su análisis se advierte que al inmueble verificado le aplican las zonificaciones H/2/40 (Habitacional, dos niveles máximos de construcción, cuarenta por ciento mínimo de área libre), así como HO/4/40 (Habitacional con Oficinas, cuatro niveles máximos de construcción, cuarenta por ciento mínimo de área libre), ésta última en virtud de la Norma de Ordenación sobre Vialidad para Eje 8 Sur - Calzada Ermita Iztapalapa (paramento sur), B - C, de: Circuito Interior - Av. Río Churubusco a: Eje 2 Oriente - Calzada de la Viga; en ese sentido, a efecto de poder determinar si el aprovechamiento "venta de alitas, papas a la francesa, hamburguesas y otros así como cervezas en presentación de michelada", observado al momento de la visita de verificación se encuentra permitido, se procede al estudio de la tabla de usos del suelo permitidos consignada en dicho certificado, en la cual se desprende que en la zonificación **HO (Habitacional con Oficinas)**, el aprovechamiento de "Restaurante con venta de bebidas alcohólicas" se encuentra **PERMITIDO** para su ejecución en el inmueble en donde se ubica el establecimiento visitado.

Precisado lo anterior, la persona visitada acredita que al momento de la visita de verificación en el establecimiento con giro de "venta de alitas, papas a la francesa, hamburguesas y otros así como cervezas en presentación de michelada", se observaban las disposiciones legales y reglamentarias en materia de Desarrollo Urbano, objeto de la orden de visita de verificación, de conformidad con el artículo 43, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo a la letra refiere:

*Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.*

*Artículo 43. Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley.*

Finalmente, esta autoridad determina innecesario entrar al estudio y análisis de las pruebas restantes ofrecidas por el ciudadano [REDACTED] en su carácter de [REDACTED] de la persona moral denominada [REDACTED] titular del establecimiento materia del presente procedimiento, pues su resultado en nada cambiaría el sentido de la presente resolución.

Así como, lo establecido en los artículos 11, párrafo primero, 47 y 48, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismos que para mayor referencia a continuación se citan:



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

*Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.*

**Artículo 11.** Las inscripciones contenidas en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano son obligatorias para autoridades y particulares y sólo podrán ser modificadas por determinación de las autoridades competentes para autorizar modificaciones a los programas y aquellos actos o programas incidan que en el territorio del Distrito Federal. ---

**Artículo 47.** Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Su expedición corresponde a la Asamblea en ejercicio de la facultad que para legislar en desarrollo urbano, particularmente en uso del suelo, así como en vivienda, construcciones y edificaciones, le confieren los artículos 122, apartado C, Base Primera, fracción V, inciso j), de la Constitución Federal, y 42, fracción XIV, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal. ---

**Artículo 48.** El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano. ---

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 87, fracción I, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, mismo que se cita a continuación, esta autoridad resuelve en los siguientes términos.

*Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México.*

**Artículo 87.** Ponan fin al procedimiento administrativo: ---

I. La resolución definitiva que se emita.

**RESUELVE**

**PRIMERO.-** Esta autoridad es competente para conocer y resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa. ---

**SEGUNDO.-** Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por la Persona Especializada en Funciones de Verificación adscrita a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa. ---

**TERCERO.-** En términos de lo señalado en el considerando TERCERO, de la presente resolución administrativa se determina que la persona visitada acredita que al momento de la visita de verificación, en el establecimiento con giro de "venta de alitas, papas a la francesa, hamburguesas y otros así como cervezas en presentación de michelada", cuya denominación es "REBEL WINGS", se observaban las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de Desarrollo Urbano. ---

**CUARTO.-** Asimismo, se hace del conocimiento de la persona visitada, que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108, 109 y 110, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; en relación con los diversos 105, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; y 59, 60 y 61, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; cuenta con un término de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la presente resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio contencioso administrativo ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México. ---



GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

INSTITUTO DE VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA  
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE SUBSTANCIACIÓN  
Y CALIFICACIÓN



EXPEDIENTE: INVEACDMX/OV/DU/742/2024

**QUINTO.-** Notifíquese personalmente el contenido de la presente resolución la persona moral denominada [REDACTED] titular del establecimiento materia del presente procedimiento, por conducto de su apoderado legal, el ciudadano [REDACTED] o a través de los ciudadanas [REDACTED] personas autorizadas, en el domicilio señalado para tales efectos, ubicado en [REDACTED]

**SEXTO.-** Gírese atento oficio a la Dirección Ejecutiva de Verificación Administrativa de este Instituto, a efecto de que se lleve a cabo la **notificación** de la presente resolución; lo anterior de conformidad con lo establecido en los artículos 17 apartado D, fracciones I, XXII y último párrafo del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y 83, fracción I, del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

**SÉPTIMO.-** Previa notificación de la presente determinación administrativa que conste en las actuaciones del procedimiento al rubro citado, archívese como asunto concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa.

**OCTAVO.-** CÚMPLASE.

Así lo resolvió, y firma por duplicado, el Licenciado Jesús Daniel Vázquez Guerrero, Director de Calificación en Materia de Verificación Administrativa de la Dirección Ejecutiva de Substanciación y Calificación, del Instituto de Verificación Administrativa de la Ciudad de México. Conste.

Elaboró:  
Lic. José Antonio Sierra Altamirano

Revisó:  
Michael Moisés Ortega Ramírez

Carolina 132, colonia Noche Buena  
alcaldía Benito Juárez, C.P. 03720, Ciudad de México  
T. 55 4737 77 00

10/10

CIUDAD INNOVADORA  
Y DE DERECHOS

GOBIERNO CON  
ACENTO SOCIAL