

ATA



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

En la Ciudad de México, a veinticuatro de febrero de dos mil diecisiete.-----

VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido a los anuncios instalados en Bajo Puente de Marina Nacional, Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, en esta Ciudad, mismos que se señalan en las fotografías insertas en la orden de visita de verificación materia del presente asunto; en términos por lo dispuesto en el artículo 99 párrafo segundo de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, en relación con la fracción III del artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal; atento a los siguientes:-----

RESULTANDOS

1.- El dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis, se emitió la orden de visita de verificación a los anuncios citados al rubro, identificada con número de expediente INVEADF/OV/A/1067/2016, misma que fue ejecutada el mismo día, mes y año, por personal especializado en funciones de verificación asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados.-----

2.-Mediante acuerdo de dos de enero de dos mil diecisiete, se ordenó con el objeto de mejor proveer girar oficio a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México, a efecto de solicitar información de los anuncios visitados, lo cual se cumplimentó mediante oficio INVEADF/CSP/DC"A"/019/2017 recibido en la Subdirección de Servicios Generales Control de Gestión de dicha dependencia el veinte de enero de dos mil diecisiete.-----

1/14

3.- El dieciséis de enero de dos mil diecisiete, se emitió acuerdo mediante el cual se hizo constar que el visitado no presentó el escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

4.- El nueve de febrero de dos mil diecisiete, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio SEDUVI/DGAJ/DNAJ/322/2017 de fecha siete de febrero del año en curso, signado por el Director de Normatividad y Apoyo Jurídico de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, a través del cual dio respuesta al diverso INVEADF/CSP/DC"A"/019/2017.-----

5.-Mediante acuerdo de diez de febrero de dos mil diecisiete, se ordenó con el objeto de mejor proveer girar oficio a la Oficialía Mayor del Gobierno de la Ciudad de México, a efecto de solicitar información de los anuncios visitados, lo cual se cumplimentó mediante oficio INVEADF/CSP/DC"A"/688/2017 recibido en dicha dependencia el ocho de febrero de dos mil diecisiete.-----





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

6.- El veintiuno de febrero de dos mil diecisiete, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el oficio OM/DGPI/DAI/0477/2017 de fecha quince de febrero del año en curso, signado por la Directora de Administración Inmobiliaria, a través del cual dio respuesta al diverso INVEADF/CSP/DC“A”/688/2017, al que le recayó proveído de fecha veintiuno de febrero de dos mil diecisiete, en el que se ordenó glosar dicho oficio y anexos al presente expediente.-----

7.- Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:-----

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- El Licenciado Israel González Islas, Director de Calificación “A” del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso b) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones I, V, VIII y X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción II, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 37 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

2/14

SEGUNDO.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, así como al Reglamento de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, derivado de la calificación del texto del acta de visita de verificación instrumentada a los anuncios en comento, en cumplimiento a la Orden de Visita de Verificación, materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con el artículo 5 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.-----

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que vistas las constancias procesales que





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE INVEADF/OV/A/1067/2016

integran el presente procedimiento de verificación, se desprende que el visitado NO presento escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos-----

Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación materia del presente asunto, de la que se desprende que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentó en relación a los hechos, objetos, lugares y circunstancias, lo siguiente:-----

En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:-----

CONSTITUIDO EN EL INMUEBLE UBICADO EN EL BAJO PUENTE DE MARINA NACIONAL, COLONIA VERÓNICA ANZURES DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, INMUEBLE QUE COINCIDE CON LA FOTOGRAFÍA INSERTA EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, SE TRATA DE UN ESTACIONAMIENTO PÚBLICO CON ANUNCIOS DE VALLAS EN LA PERIFERIA. RESPECTO QL OBJETO Y ALCANCE SE HACE CONSTAR LO SIGUIENTE: 1.- NO EXIBE DOCUMENTO ALGUNO, 2.- NO SE ADVIERTE NINGUN TIPO DE DATO NI PLACA DE IDENTIFICACIÓN DEL LOS ANUNCIAS, 3.- SE ADVIERTEN 25 VEINTICINCO ANUNCIOS TIPO VALLA, EN BUEN ESTADO. 4.- TRS VALLAS DE PUBLICIDAD DE COMEX, TRES VALLAS DE BLIM SERIE BLUE DEMON, UNA VALLA DE REVISTA MUNDO EJECUTIVO, DOS VALLAS DE OBRA DE TEATRO AMOR ETERNO, UNA DE TE MC COMICK, UNA VALLA DE CONCIERTO LUPITA DALESIO AUDITORIO NACIONAL, UNA VALLA DE NETFLIX NO TE LO PONGAS, UNA VALLA DE CÉLULAR MOTOROLA, UNA VALLA DE OBRABDE TEATRO LA VILLA DE SANTA CLAUS, UNA VALLA DE NETFLIX TROLLS 5.- LAS VALLAS SE ENCUENTRAN INSTALADAS EN EL PERÍMETRO DE UN ESTACIONAMIENTO PÚBLICO. 6.- LAS VALLAS SE ENCUENTRA INSTALADAS EN PLANTA BAJA SOBRE LA VIA PÚBLICA CON SU PROPIA ESTRUCTURA, Y A TREINTA CENTÍMETROS DEL LA MALLA PERIMETRAL DEL ESTACIONAMIENTO. 7.- LA ALTURA MÁXIMA DE LA BASE ES DE NOVENTA CENTÍMETROS SOBRE EL NIVEL DE LA BANQUETA, 8.- CADA VALLA MIDE DOS PUNTO CUARENTA METROS POR CUATRO PUNTO OCHENTA METROS, 9.- AL MOMENTO DE LA PRESENTE LAS VALLAS SE ENCUENTRA PEGADAS UNA A OTRA SIN OBSERVAR ESPACIOS, 10.- CADA VALLA CUENTA CON SU PROPIO SISTEMA DE ILUMINACIÓN NO OBSTANTE SOLO CINCO SE OBSERVAN ENCENDIDAS, 11.- NO SE OBSERVAN ANUNCIAS VOLUMETRICOS EN NINGUNA VALLA, 12.- LAS VALLAS SE OBSERVAN A UNA ALTURA UNIFORME. 13.- LAS VALLAS NO SE OBSERVAN FIJAS A LA FACHADA O BARRA NI INSTALADAS EN LINEAS PARALELAS.-----

3/14

De lo anterior, se desprende que los anuncios materia del presente asunto, corresponden por su instalación a veinticinco (25) anuncios en valla, lo anterior, en términos del artículo 3 fracciones II y XXXIX de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, el cual dispone de manera textual en la parte conducente, lo siguiente:-----

"Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entiende por:-----

II. Anuncio: *Cualquier medio físico, con o sin estructura de soporte, por el cual se difunde un mensaje; o bien que sin contener un mensaje, sea unidad integral en términos de lo señalado en el artículo 11 de esta Ley; -----*

XXXIX. Valla: *Cartelera situada en lotes baldíos o estacionamientos públicos, con fines publicitarios, de conformidad con lo dispuesto por esta Ley; -----*





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

Asimismo asentó en el Acta de Vista de Verificación, en relación a la documentación a que se refiere la Orden de Visita de Verificación, lo siguiente:-----

Se requiere al C. [REDACTED] para que exhiba la documentación a que se refiere la orden de visita de verificación antes mencionada, por lo que muestra los siguientes documentos:-----
NO EXHIBE DOCUMENTO AL MOMENTO DE LA VISITA.-----

Ahora bien el artículo 12 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, dispone que en el territorio del Distrito Federal, sólo podrán instalarse anuncios respecto de los cuales se solicite y obtenga un permiso Administrativo Temporal Revocable, Licencia, o en su caso autorización temporal mismo que para mayor referencia a continuación se cita:-----

"Artículo 12. En el Distrito Federal sólo podrán instalarse anuncios respecto de los cuales se solicite y obtenga un Permiso Administrativo Temporal Revocable, licencia, o en su caso, autorización temporal..." (sic).-----

Es decir, en el caso en concreto, al tratarse de veinticinco (25) anuncios en valla instalados en el Distrito Federal, requieren para su legal instalación Permiso Administrativo Temporal Revocable, Licencia, o en su caso, Autorización Temporal, que es el documento en el que consta el acto administrativo por el cual la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, o en su caso la Delegación respectiva, permiten a una persona física o moral la instalación de un anuncio, como lo es en el caso en concreto, ya que en el Distrito Federal, sólo podrán instalarse anuncios respecto de los cuales se solicite y obtenga un Permiso Administrativo Temporal Revocable, licencia o en su caso autorización temporal.-----

4/14

Bajo ese contexto, cabe señalar que de las constancias que obran glosadas al presente expediente se advierte el oficio número OM/DGPI/DAI/0477/2017 de fecha quince de febrero del año en curso, signado por la Directora de Administración Inmobiliaria de la Oficia Mayor del Gobierno de la Ciudad de México, por lo que el mismo tiene pleno valor probatorio al tratarse de documento público expedido por funcionario público en ejercicio de sus funciones, de conformidad con los artículos 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado de manera supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, conforme a su artículo 4 párrafo segundo, el cual en su parte medular señala que: *"...Al respecto, me permito informar que después una búsqueda exhaustiva en los Archivos que resguarda esta Unidad Administrativa, se localizó Permiso Administrativo Temporal Revocable y Adendum Modificadorio a Título Oneroso, otorgados a favor de la Sociedad Mercantil denominada [REDACTED] para el uso y aprovechamiento respecto de una superficie de 2,512.66 metros cuadrados de terreno, localizados en el Bajo Puente ubicado en Circuito Interior (Bicentenario), tramo Calzada Melchor Ocampo con cruce A Marina Nacional y Parque Vía, Colonias Verónica Anzures, Tlaxplana y Cuauhtémoc, Delegaciones Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, Ciudad de México, con la finalidad de recuperar el espacio público de forma tal que genere un beneficio a los*





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

vecinos y usuarios de éste a través del desarrollo de la inversión privada necesaria para dotar al bajo puente de un 50% de espacio público, sin ningún costo para el usuario, un 30% de área comercial construida y un 20% de área libre utilizable como estacionamiento gratuito o controlado. Cabe señalar que esta Unidad Administrativa no otorga Autorizaciones y/o Licencias para instalar Publicidad, la Autoridad encargada de regular dichas Licencias es la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda, motivo por el cual me permito remitir copia debidamente certificada del Permiso Administrativo Temporal Revocable y Adendum Modificadorio en comento...” (sic), **al respecto es importante puntualizar** que del análisis realizado al **Permiso Administrativo Temporal Revocable y Adendum Modificadorio a Título Oneroso**, a favor de la Sociedad Mercantil denominada [REDACTED] se advierte que dicho **PERMISO SE OTORGO unica exclusivamente** para el **USO Y APROVECHAMIENTO** respecto de una superficie de 2,512.66 m2 de **TERRENO**, localizados en el Bajo Puente ubicado en Circuito Interior (Bicentenario), tramo Calzada Melchor Ocampo con cruce A. Marina Nacional y Parque Vía, Colonias Verónica Anzures, Tlaxplana y Cuauhtémoc, Delegaciones Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, Ciudad de México, con la **FINALIDAD** de recuperar el espacio público de forma tal que genere un beneficio a los vecinos y usuarios de éste a través del desarrollo de la inversión privada necesaria para dotar al bajo puente de un 50% de espacio público, sin ningún costo para el usuario, un 30% de área comercial; en ese sentido, **dicho permiso** no le confiere derechos a la permisionaria para la instalación de los anuncios visitados, ya que inclusive de la BASE identificada como **“DECIMA CUARTA.- PERMISOS, AUTORIZACIONES Y LICENCIAS”** (sic) del Permiso que nos ocupa, claramente se advierte que se estipulo que los **PERMISOS, AUTORIZACIONES O LICENCIAS** de naturaleza distinta a lo autorizado en dicho **Permiso Administrativo Temporal Revocable y Adendum Modificadorio a Título Oneroso**, a favor de la Sociedad Mercantil denominada [REDACTED] deberán ser **TRAMITADOS, OBTENIDOS Y RENOVADOS** por la permisionaria ante **LAS AUTORIDADES QUE CORRESPONDAN**, circunstancia que se robustece con lo informado en el oficio que nos ocupa por la Directora de Administración Inmobiliaria de la Oficia Mayor del Gobierno de la Ciudad de México, en el sentido de que **ESA UNIDAD ADMINISTRATIVA NO OTORGA AUTORIZACIONES Y/O LICENCIAS PARA INSTALAR PUBLICIDAD**, en razón de lo anterior, resulta evidente que con dicho **Permiso Administrativo Temporal Revocable y Adendum Modificadorio a Título Oneroso** citado, **NO SE ACREDITA LA LEGAL INSTALACIÓN DE LOS ANUNCIOS VISITADOS**, al no constituir ninguno de los documentos señalados en el artículo 12 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.-----

5/14

No pasa inadvertido señalar que de las constancias que integran el presente procedimiento no se advierte que los anuncios materia del presente procedimiento cuenten con documento respectivo que acredite su legal instalación (siendo obligación del visitado, asumir la carga de la prueba respecto de contar con el documento respectivo que acredite la legal instalación de los anuncios que ahora nos ocupan, en términos del





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo), aunado a que mediante oficio SEDUVI/DGAJ/DNAJ/322/2017 de fecha siete de febrero del año en curso, signado por el Director de Normatividad y Apoyo Jurídico de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, (a través del cual atendió el diverso INVEADF/CSP/DC“A”/019/2017 con el que esta autoridad le solicitó a dicha dependencia se informará si celebró Convenio en el Marco de los Programas de Reordenamiento de Anuncios y Recuperación de la Imagen Urbana, con alguna persona física o moral respecto de los anuncios visitados instalados en Bajo Puente de Marina Nacional, Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, en esta Ciudad, mismos que se señalan en las fotografías insertas en la orden de visita de verificación materia del presente asunto o si existe algún permiso, licencia o autorización que ampare la legal instalación de los anuncios visitados), oficio de seduvi referido el cual tiene pleno valor probatorio al tratarse de documento público expedido por funcionario público en ejercicio de sus funciones, de conformidad con los artículos 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, aplicado de manera supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, conforme a su artículo 4 párrafo segundo, el cual en su parte medular señala que: “...Al respecto, le comunico que de la búsqueda realizada en los archivos de la Dirección de Normatividad y Apoyo Jurídico adscrita a la Dirección General de Asuntos Jurídicos de esta Secretaría, se localizó el folio de trámite 28149-171ESRI13, a través del cual la persona moral [REDACTED]

[REDACTED] solicito la licencia para colocar 8 vallas en el inmueble con condición en estacionamiento público ubicado en Gutenberg, esquina Melchor Ocampo s/n (Bajo Puente), Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11000, en esta Ciudad de México, el cual mediante Dictamen Jurídico de fecha 18 de marzo de 2014, se determinó improcedente... (sic), es decir, si bien se localizó un folio de trámite con ubicación en Gutenberg, esquina Melchor Ocampo s/n (Bajo Puente), Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11000, en esta Ciudad de México, también lo es dicho folio de trámite es para ocho vallas ubicadas en GUTENBERG, esquina Melchor Ocampo s/n (Bajo Puente), Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, código postal 11000, en esta Ciudad de México, DOMICILIO QUE NO CORRESPONDE en el que se encuentran instalados anuncios visitados ubicados en Bajo Puente de Marina Nacional, Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, en esta Ciudad, en consecuencia se contraviene lo dispuesto en el artículo 12, en relación con lo dispuesto en los artículos segundo y tercero transitorio de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

6/14

En consecuencia, esta autoridad considera procedente imponer al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios en valla materia del presente procedimiento administrativo, **POR CADA ANUNCIO UNA MULTA MÍNIMA EQUIVALENTE A MIL QUINIENTAS (1500) VECES LA UNIDAD DE CUENTA DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE** al momento de practicarse la visita de verificación materia del presente asunto, a razón de \$71.68 (setenta y uno punto sesenta y ocho centavos), dando un total de 37500 (treinta y siete mil quinientas) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

momento de la visita de verificación, resultando la cantidad total de **\$2,688,000.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS 00/100 M.N.)**, así como **EL RETIRO DE LOS ANUNCIOS EN VALLA** materia del presente procedimiento de verificación, lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 12, 80 fracción I, 82 y 86 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, mismos que a continuación se transcriben:-----

“Artículo 12. En el Distrito Federal sólo podrán instalarse anuncios respecto de los cuales se solicite y obtenga un Permiso Administrativo Temporal Revocable, licencia, o en su caso, autorización temporal...” (sic).-----

Artículo 80. Las sanciones por la comisión de infracciones a la presente Ley, serán impuestas de la siguiente forma:-----

I. Al Instituto corresponde la imposición de las multas y los retiros de anuncios, de conformidad con la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y demás ordenamientos que resulten aplicables.-----

“Artículo 82. Serán solidariamente responsables del pago de las multas y de los gastos causados por el retiro de anuncios que ordene la autoridad, quienes hayan intervenido en la instalación del anuncio. Se presume, salvo prueba en contrario, que han intervenido en la instalación del anuncio:-----

- I. El publicista; y-----*
- II. El responsable de un inmueble...” -----*
- III. El anunciante, titular de la marca o producto o cualquier persona física o moral que intervenga en la comercialización de los espacios publicitarios, en los términos establecidos en esta Ley. (sic).-----*

“Artículo 86. Se sancionará con multa de 1500 a 2000 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, y arresto administrativo inmutable de 24 a 36 horas al publicista, anunciante, y cualquier persona física o moral que intervenga en la comercialización de los espacios publicitarios, así como el retiro del anuncio a costa del primero, que sin contar con el permiso administrativo temporal revocable, licencia o autorización temporal respectivo, ejecute o coadyuve en la instalación de un anuncio(sic).-----

De la misma forma, dentro del alcance de la Orden de Visita de Verificación materia del presente asunto, se desprende en el numeral “2”, lo siguiente: *“...El anuncio deberá contar con los datos señalados en los artículos 11 párrafo segundo de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal y 5 del Reglamento de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal. Es decir deberá ubicarse en forma señalada en el artículo 5 párrafo **tercero** del Reglamento de la Ley de Publicidad Exterior. Debiendo contener el nombre o denominación del Titular, el número de licencia correspondiente a la vigencia y la ubicación del anuncio a lo largo del margen inferior del material instalado, así como un código QR proporcionado por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal con las dimensiones señaladas en el párrafo primero del citado artículo 5 del Reglamento en mención ...” (sic)*, sin embargo el artículo 11 párrafo segundo de la Ley de

7/14





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

Publicidad Exterior del Distrito Federal, dispone de manera textual, lo siguiente: *“El Titular de un Permiso Administrativo Temporal Revocable de espacios para anuncios en nodos publicitarios o de una licencia de anuncios en corredores publicitarios, deberá colocar en el anuncio una placa de identificación del Permiso Administrativo Temporal Revocable o licencia respectiva con las características que señale el reglamento.”*(sic), es decir, solo los Titulares de un Permiso Administrativo Temporal Revocable de espacios para anuncios en nodos publicitarios o los Titulares de una licencia de anuncios en corredores publicitarios deberán cumplir con dicha obligación (*colocar en el anuncio una placa de identificación del Permiso Administrativo Temporal Revocable o licencia respectiva con las características que señale el reglamento*) no obstante lo anterior, y toda vez que el visitado no acreditó contar con el documento respectivo que acredite la legal instalación de los anuncios materia del presente procedimiento, ya que como ha quedado precisado en líneas anteriores, dicha obligación únicamente constriñe a los Titulares de un Permiso Administrativo Temporal Revocable de espacios para anuncios en nodos publicitarios o de una licencia de anuncios en corredores publicitarios, sin embargo al no tener el documento que acredite la legal instalación de los anuncios objeto del presente procedimiento, no se tiene la certeza de que en el caso en concreto exista respecto de los anuncios objeto del presente procedimiento- un Titular de un Permiso Administrativo Temporal Revocable de espacios para anuncios en nodos publicitarios o de una licencia de anuncios en corredores publicitarios, motivo por el cual no se hace mayor pronunciamiento al respecto.

8/14

Por lo que respecta a los puntos **“5”, “6”, “7”, “8”, “9”, “10”, “11”, “12” Y “13”**, del ALCANCE de la Orden de Visita de Verificación, consistentes en que **“5.- Las vallas deberán instalarse en el perímetro de un estacionamiento público o un lote baldío”, “6.- Las vallas deberán instalarse al nivel de planta baja, sobre la vía pública, con su propia estructura, a una distancia de entre 10 y 30 centímetros de la barda perimetral, o en su caso, del alineamiento del estacionamiento público o del lote baldío, según sea el caso”, “7.- La altura máxima de la base para vallas será de 60 centímetros sobre el nivel de banqueta”, “8.- Cada valla deberá tener una altura máxima de 3 metros y una longitud máxima de 5 metros” y “9.- Los anuncios deberán instalarse con un intervalo de por lo menos un metro de separación entre cada uno”, “10.- Cada valla deberá contar con su propio sistema de iluminación”, “11.- Que la valla no contenga anuncios volumétricos”, “12.- Las vallas instaladas en un mismo predio, deberán tener una altura uniforme, salvo que las condiciones del predio no lo permitan y “13.- Las vallas no podrán fijarse a la fachada o barda, ni instalarse en dos líneas paralelas”**...(sic), esta autoridad no emite pronunciamiento alguno de los mismos, debido a que como ya se señaló en líneas anteriores, los anuncios visitados al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento no cuentan con Permiso, Licencia o Autorización, y en la presente determinación se está ordenado el retiro de dichos anuncios, por lo que las irregularidades que se hubieran detectado cesarán con el retiro de los mismos.





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

Ahora bien, de los razonamientos anteriores ha quedado precisado que los anuncios materia de este procedimiento de verificación, NO cuentan con Permiso, Licencia o Autorización, aunado a que durante la substanciación del presente procedimiento, NO acreditó tener el documento respectivo que ampare su legal instalación, por lo que en términos de los artículos 94 Bis y 94 Quintus de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, esta autoridad determina procedente dar vista a la Dirección de lo Contencioso y Amparo de este Instituto para los efectos legales que estime pertinentes.-----

CUARTO.- Toda vez que en la presente determinación administrativa se impone la multa mínima, no es indispensable entrar al estudio de la individualización de la misma, lo anterior se apoya en la siguiente tesis: -----

Novena Época
Registro: 192796
Instancia: Segunda Sala
Jurisprudencia
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo X, Diciembre de 1999
Materia(s): Administrativa
Tesis: 2a./J.127/99
Página: 219

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL.

Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.

SEGUNDA SALA

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.
Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve.-----

Octava Época
Registro: 214716
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Tesis Aislada

9/14





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

Fuente: *Semanario Judicial de la Federación*

XII, Octubre de 1993

Materia(s): *Administrativa*

Tesis:

Página: 450

MULTA. CUANDO LA IMPUESTA ES LA MINIMA QUE PREVE LA LEY, LA AUTORIDAD NO ESTA OBLIGADA A MOTIVAR SU MONTO. Si la multa impuesta con motivo de una infracción es la mínima que prevé la norma aplicable, la autoridad queda eximida de razonar su arbitrio para fijar la cuantificación de la misma.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 3301/92. Sancela, S. A. de C. V. 12 de febrero de 1993. Unanimidad de votos.

Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Manuel de Jesús Rosales Suárez.

Amparo directo 3121/92. Casa Distex, S. A. de C. V. 4 de febrero de 1993. Unanimidad de votos.

Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Antolín Hiram González Cruz.

Amparo directo 1481/92. Artículos Selectos Mexicanos, S. A. de C. V. 2 de julio de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Antolín Hiram González Cruz.

Amparo directo 201/92. Cartonajes Estrella, S. A. de C. V. 28 de febrero de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretario: Antolín Hiram González Cruz.

SANCIONES Y MULTAS

ÚNICA.- Por no acreditar contar con el documento que ampare la legal instalación de los anuncios en valla materia de este procedimiento, en términos del artículo 12 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, en relación con el artículo 3 fracciones II y XXXIX, de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, resulta procedente imponer al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento, **POR CADA ANUNCIO UNA MULTA MÍNIMA EQUIVALENTE A MIL QUINIENTAS (1500) VECES LA UNIDAD DE CUENTA DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE** al momento de practicarse la visita de verificación materia del presente asunto, a razón de \$71.68 (setenta y uno punto sesenta y ocho centavos), dando un total de 37500 (treinta y siete mil quinientas) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de la visita de verificación, resultando la cantidad total de **\$2,688,000.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS 00/100 M.N.)**, así como **EL RETIRO DE LOS ANUNCIOS EN VALLA** materia del presente procedimiento de verificación, lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 12, 80 fracción I, 82 y 86 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

10/14

EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN

Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa en ejecución de sentencia, se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:

A.- Se hace del conocimiento al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento administrativo, que deberá exhibir ante la Dirección de Calificación "A" de este Instituto, en un término de tres días hábiles,





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

el original del recibo de pago de las multas impuestas en el Considerando Tercero de esta resolución, en caso contrario, se solicitará a la Tesorería del Distrito Federal inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal del Distrito Federal, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

B.- EL RETIRO DE LOS ANUNCIOS EN VALLA materia de este asunto, en términos del artículo 80 fracción I y 86 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

En consecuencia y de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para calificar el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.

11/14

SEGUNDO.- Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a éste Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.

TERCERO.- Se impone al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento administrativo, por inobservancia al artículo 12, en relación con el artículo 3 fracciones II y XXXIX, de la Ley Publicidad Exterior del Distrito Federal, **POR CADA ANUNCIO UNA MULTA MÍNIMA EQUIVALENTE A MIL QUINIENTAS (1500) VECES LA UNIDAD DE CUENTA DE LA CIUDAD DE MÉXICO VIGENTE** al momento de practicarse la visita de verificación materia del presente asunto, a razón de \$71.68 (setenta y uno punto sesenta y ocho centavos), dando un total de 37500 (treinta y siete mil quinientas) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de la visita de verificación, resultando la cantidad total de **\$2,688,000.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS 00/100 M.N.)**, así como **EL RETIRO DE LOS ANUNCIOS EN VALLA** materia del presente procedimiento de verificación, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 80 fracción I, 82 y 86 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de esta determinación administrativa.





“2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

CUARTO.- SE APERCIBE al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento y/o a interpósita persona con la que se entienda la ejecución de la presente resolución, para que en el caso de no permitir u **oponerse al retiro de dichos anuncios materia del presente procedimiento, se le impondrá una multa consistente en treinta veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, con independencia de hacer uso de la fuerza pública como medida de apremio**, en términos de los artículos 19 Bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en términos del artículo 7 de dicho ordenamiento, relacionado con el 39 y 40 del citado Reglamento, en atención a que esta Instancia para hacer cumplir sus determinaciones podrá emplear indistintamente, las medidas de apremio previstas en la Ley en beneficio del orden público e interés general.-----

QUINTO.- Hágase del conocimiento al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento que deberá acudir a las oficinas de la Dirección de Calificación “A” del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Delegación Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de sus multas, en caso contrario se solicitará a la Tesorería del Distrito Federal, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para el Distrito Federal, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

12/14

SEXTO.- Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento al Publicista y/o Anunciante de los anuncios objeto del presente procedimiento, que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal.-----

SÉPTIMO.- En término de lo dispuesto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa, y con fundamento en el artículo 25, Apartado A BIS Sección Primera fracción X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, y demás relativos y aplicables, gírese oficio a la Dirección de lo Contencioso y Amparo de este Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, para el efecto de que en caso de ser procedente, lleve a cabo las acciones legales





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

correspondientes, en términos de los artículos 94 Bis y 94 Quintus de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal.

OCTAVO.- Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y se comisione a personal especializado en funciones de verificación a efecto de que proceda a la notificación y ejecución de la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita.

NOVENO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A Bis, sección primera fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Calificación "A" obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.

13/14

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.

El responsable del Sistema de datos personales es el **Licenciado Jonathan Solay Flaster, Coordinador de Substanciación de Procedimientos** y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Delegación Benito Juárez, México D.F.

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx.





"2017, Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/A/1067/2016

DECIMO.- Notifíquese personalmente la presente determinación administrativa al C. Publicista y/o Anunciante de los anuncios materia del presente procedimiento administrativo, en el domicilio donde se llevó a cabo la visita de verificación ubicado en Bajo Puente de Marina Nacional, Colonia Verónica Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, en esta Ciudad, mismos que se señalan en las fotografías insertas en la orden de visita de verificación materia del presente asunto; en términos de lo dispuesto en los artículos 78 fracción I inciso c), 80, 81 y 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal en términos de su numeral 7.-----

DECIMO PRIMERO.- CÚMPLASE.-----

Así lo resolvió el Licenciado Israel González Islas, Director de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma al calce para constancia. Conste.-----

14/14

U: SICAL

