

En la Ciudad de México Distrito Federal, a treinta de abril de dos mil quince
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido a establecimiento ubicado en calle 3 (tres), número cuarenta y siete (47), interior uno (1) Colonia Reforma Social, Delegación Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México, atento a los siguientes:
RESULTANDOS
1. En fecha nueve de marzo de dos mil quince, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/515/2015, misma que fue ejecutada el diez del mismo mes y año, por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2. Mediante acuerdo de fecha veinte de marzo de dos mil quince, se dio inicio a la substanciación del procedimiento de calificación del acta de visita de verificación, mediante el cual se hizo constar el término para que el visitado formulara por escrito sus observaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes
3. En fecha veinticinco de marzo de dos mil quince, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha treinta de marzo de dos mil quince, mediante el cual se le reconoció la personalidad al promovente en su carácter de propietario del establecimiento materia del presente procedimiento, señalándose día y hora para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se desarrolló a las once horas del día veintidós de abril de dos mil quince, haciéndose constar la incomparecencia del promovente, teniéndose por desahogadas las pruebas admitidas, formulándose alegatos presentados mediante escrito ingresado en fecha veintidós de abril de dos mil quince en la Oficialía de partes de este Instituto.
4. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO El Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en

(A)

Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A, sección segunda, fracciones I, V y IX del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 78 y 79 fracción I inciso b) del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

SEGUNDO.- El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo, así como a las Normas de Zonificación y Ordenación en el Distrito Federal, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el establecimiento en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6 y 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal. ------

#ERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que se ingresó en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a llevar a cabo el estudio del mismo, así como a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.-----

1.-Se procede a la calificación del texto del acta de visita de verificación, de la que se desprende que el Personal Especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentó en la parte conducente lo siguiente: -----





Y Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

> Cerolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buene, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx



En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación,	se hacen	constar los
siguientes HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:		

PLENAMENTE CONSTITUIDO EN EL DOMICILIO OBJETO DE LA PRESENTE POR ASI CONSTATARLO CON LA NOMENCLATURA OFICIAL Y CORROBORARLO CON LA VISITADA, HAGO CONSTAR QUE SE TRATA DE UN INMUEBLE DE PLANTA BAJA Y DOS NIVELES , CON FACHADA COLOR BLANCO Y CRISTALES A LO LARGO DE CADA UNO DE LOS NIVELES, CON PUERTA DE ACCESO PEATONAL Y VEHICULAR COLOR BLANCO. AL INTERIOR DEL INTERIOR 1 SE OBSERVA UNA SERIE DE ESTANTES CON COSTALES Y CAJAS CON PRODUCTOS Y ENVACES DE ESPECIAS DE ALIMENTOS. RESPECTO AL ALCANCE: 1.- LA ACTIVIDAD OBSERVADA AL MOMENTO DE LA DILIGENCIA ES DE ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA. 2.- LA MEDICION DE LAS SIGUIENTES SUPERFICIES ES DE: a) DEL INMUEBLE VISITADO ES DE 210.00 M2 (DOSCIENTOS DIEZ METROS CUADRADOS), b) LA SUPERFICIE UTILIZADA POR EL ESTABLECIMIENTO ES DE 210.00 M2 (DOSCIENTOS DIEZ METROS CUADRADOS), c) LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE 453.00 M2 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES METROS CUADRADOS) e) LA ALTURA DEL INMUEBLE ES DE 6.90 M (SEIS PUNTO NOVENTA METROS LINEALES), e) EL AREA LIBRE ES DE 59.00 M2 (CINCUENTA Y NUEVE METROS CUADRADOS). RESPECTOA LOS PUNTOS A Y B, NO SE EXHIBE DOCUMENTACION ALGUNA AL MOMENTO DE LA PRESENTE-

Novena Época Registro: 169497 Instancia: Primera Sala

Tesis Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta



. • **-** •

3/30



XXVII, Junio de 2008 Materia(s): Civil Tesis: 1a. LI/2008 Página: 392

FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA.

2 Es de indicarse que el Personal Especializa este Instituto, asentó en el texto del acta d visitado, para que exhibiera la documenta verificación, asentó sustancialmente y en lo qu	le visita de verificación, que al requerir al ación referida en la orden de visita de
Se requiere al refiere la orden de visita de verificación antes referio	para que exhiba la documentación a que se la, por lo que muestra los siguientes documentos:
NO EXHIBE DOCUMENTOS AL MOMENTO DE LA	VISITA.
Ahora bien, esta autoridad procede a la valora desahogadas durante la substanciación del pren términos de los artículos 402 y 403 del Distrito Federal, aplicado supletoriamente a Distrito Federal conforme a su artículo 4 pár	esente procedimiento, las cuales se valoran Código de Procedimientos Civiles para el la Ley de Procedimiento Administrativo del

"PRUEBAS DOCUMENTALES. SU RELACIÓN EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. Para dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 151, primer párrafo de la Ley de Amparo, es suficiente que en el acta de la audiencia se señale que se dio lectura a las constancias que obran en autos, para que se entienda que las documentales han quedado relacionadas y recibidas en ese acto, sin que sea necesario que se haga mención expresa





4/30



de cada ana de chas.
Sin embargo las mismas no son idóneas para acreditar el uso de suelo y superficutilizados en el inmueble objeto de la visita de verificación, en relación con el objeto alcance de la Orden de Visita de Verificación, por lo que no pueden ser tomadas e cuenta para emitir la presente resolución administrativa, sirve de apoyo la siguiente tes que a continuación se cita:
que a continuación se cita.

Registró No. 170209

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXVII, Febrero de 2008

Página: 2371

Tesis: I.3o.C.671 C Tesis Aislada

Materia(s): Civil

PRUEBÁS. PARA DETERMINAR SU IDONEIDAD HAY QUE ATENDER A LA MANERA EN QUE REFLEJAN LOS HECHOS A DEMOSTRAR.

La doctrina establece que son hechos jurídicos: 1. Todo lo que represente una actividad humana; 2. Los fenómenos de la naturaleza; 3. Cualquier cosa u objeto material (haya o no intervenido el hombre en su creación); 4. Los seres vivos y 5. Los estados psíquicos o somáticos del hombre; circunstancias que, al dejar huella de su existencia en el mundo material, son susceptibles de demostrarse. Por su parte, las pruebas son los instrumentos a través de los cuales las partes en un proceso pretenden evidenciar la existencia de los hechos que constituyen el fundamento de sus acciones o excepciones según sea el caso. En este orden, la idoneidad de un medio probatorio no se determina en relación con sus aspectos formales o de constitución, sino en la manera en que rèfleja los hechos que pretenden demostrarse en el juicio. Considerar lo opuesto llevaría al extremo del que por el solo hecho que a una probanza le asistiera pleno valor probatorio, ello relevara al juzgador del análisis de su contenido para determinar si la misma tiene relación con los hechos respectivos, situación que sería contraria a la naturaleza y finalidad procesal de las pruebas.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 166/2007. Televisa, S.A. de C.V y otras. 6 de julio de 2007. Unanimidad de votos, con salvedad en cuanto a las consideraciones referidas a la prueba pericial, por parte del Magistrado Neófito López Ramos. Ponente: Víctor Francisco Mota Cienfuegos. Secretario: Salvador Andrés González Bárcena

Registro No. 175823

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta



5/30



XXIII, Febrero de 2006 Página: 1888 Tesis: I.1o.A.14 K Tesis Aislada

Materia(s): Común

PRUEBÁS EN EL JUICIO DE AMPARO. LA FALTA DE IDONEIDAD Y PERTINENCIA IMPLICA QUE EL JUEZ DE DISTRITO NO ESTÉ OBLIGADO A RECABARLAS.

Los artículos 150 y 152 de la Ley de Amparo, así como el 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a los juicios de garantías, disponen que en el juicio de amparo son admisibles toda clase de pruebas, con excepción de la de posiciones y de las que atenten contra la moral y el derecho y que, a efecto de que las partes puedan rendirlas, las autoridades están obligadas a expedir con toda oportunidad las que tengan en su poder y si no cumplen con esa obligación, a petición del interesado, el Juez de Distrito les exigirá tales medios de prueba con el único requisito de que, previo a esa petición, se hubieran solicitado directamente a los funcionarios. Sin embargo, el contenido de dichos dispositivos no debe interpretarse en el sentido de que el juzgador está obligado, en todos los casos, a recabar las pruebas ofrecidas por las partes, sino que, para su admisión, deben cumplir con los principios de pertinencia e idoneidad. Ahora bien, el primero de tales principios impone como limitación al juzgador, tanto al calificar la admisión o desechamiento de las pruebas ofrecidas por las partes como las que traiga oficiosamente, que tengan relación inmediata con los hechos controvertidos, con la finalidad de evitar, por economía procesal, diligencias innecesarias y carentes de objeto, y el segundo, regido, a su vez, por los principios de expeditez en la administración de justicia y de economía procesal, consiste en que la prueba sea el medio apropiado y adecuado para probar el hecho que se pretende demostrar, de modo que intentar recabar una prueba que no cumpla con esas exigencias provocaría una mayor dilación en el trámite del proceso en perjuicio de los justiciables y de la pronta y expedita impartición de justicia.

Una vez precisado lo anterior, se procede al estudio del escrito de observaciones ingresado en la Oficialía de Partes de este Instituto el veinticinco de marzo de dos mil





Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

quince, signado p	oor		en su carác	ter de propie	tario del
establecimiento n	nateria del prese	ente procedimiento	, del cual se	desprende	que las
manifestaciones v	ertidas atañen pro	opiamente al Objeto	y Alcance de	e la orden de	visita de
		de que no se hicie			
		dad tuviera que had			
que se procede c	on la calificación	del acta de visita d	le verificación	materia del	presente
asunto	Men men over men som som som ster dest dett ster ster ster ster ster men som dett blen med ster ster ster	nian tao jang pang pang anan pang pang pang pang p			

Ahora bien, por lo que hace a las manifestaciones vertidas en forma de alegatos, mediante escrito recibido en la Oficialía de Partes de este Instituto el día veintidós de abril del dos mil quince, esta autoridad determina NO hacer pronunciamiento alguno al respecto, toda vez que los alegatos de las partes no forman parte de la litis, sino que se reducen a la mera exposición de opiniones o apreciaciones que, por su sola naturaleza y, por regla general, no precisan ser atendidas de manera específica. Consecuentemente, la omisión de su análisis en la presente resolución no transgrede el principio de congruencia que debe regir en toda determinación, máxime cuando éstos no constituyen propiamente alegatos, sino una ampliación de los conceptos de violación, los cuales, en todo caso, estarían presentados en una vía incorrecta y en forma extemporánea, en virtud del principio de preclusión, extinguida o consumada la oportunidad procesal para realizar un acto, mismo que va no podrá ejecutarse nuevamente; principio que, trasladado al procedimiento de verificación administrativa, permite establecer que en el escrito de observaciones deben plantearse los argumentos de derecho contra el acto impugnado, o bien, en relación a los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, y una vez transcurrido ese estado procesal no podrán formularse razonamientos que debieron plantearse en el mismo. Siendo preciso señalar que los alegatos presentados en tiempo deben considerarse al dictar resolución, pues dicha etapa procesal no constituye una nueva oportunidad para formular razonamientos novedosos contra el acto impugnado, de lo contrario, se otorgaría injustificadamente un plazo mayor al de diez días hábiles siguientes a la conclusión de la visita de verificación con que cuenta el visitado para formular observaciones. A este respecto sirven de apoyo los siguiente Criterios: -----

[TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; XXV, Junio de 2007; Pág. 1029; Registro: 172 267

Numero de Tesis: XIX.2o.P.T.1 K

ALEGATOS EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO NO ESTÁN OBLIGADOS A CONTESTARLOS, MÁXIME SI SON UNA AMPLIACIÓN DE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.

Los Tribunales Colegiados de Circuito no se encuentran obligados a dar contestación a los escritos de alegatos que se formulen en el juicio de amparo directo; máxime cuando éstos no constituyen propiamente alegatos, sino una ampliación de los conceptos de violación, los cuales, en todo caso, estarían presentados en una vía incorrecta y en forma extemporánea.



Vinstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

ación a



SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.

Amparo directo 588/2006. Alberto de la Garza y Cía., S.A. de C.V. 5 de enero de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Emilio Enrique Pedroza Montes, secretario de tribunal autorizado por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretario: Jesús Gilberto Alarcón Benavides.

[TA]; 9a. Época; T.C.C.; S.J.F. y su Gaceta; XXII, Noviembre de 2005; Pág. 834; Registro: 176 762 Numero de Tesis: VI.3o.A.253 A

ALEGATOS EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. NO PUEDEN INTRODUCIRSE ARGUMENTOS QUE DEBIERON PLANTEARSE EN LA DEMANDA, POR ACTUALIZARSE LA FIGURA JURÍDICA DE LA PRECLUSIÓN. En virtud del principio de preclusión, extinguida o consumada la oportunidad procesal para realizar un acto, éste ya no podrá ejecutarse nuevamente; principio que, trasladado al juicio contencioso administrativo federal, permite establecer que en la demanda de nulidad deben plantearse los argumentos contra el acto impugnado y una vez transcurrido ese estadio procesal no podrán formularse razonamientos que debieron plantearse en ella. Lo anterior no contraviene el artículo 235 del Código Fiscal de la Federación que señala que los alegatos presentados en tiempo deben considerarse al dictar sentencia, pues dicha etapa procesal no constituye una nueva oportunidad para formular razonamientos novedosos contra el acto impugnado, sino principalmente para controvertir lo expuesto en la contestación de la demanda o para objetar o refutar las pruebas ofrecidas por la contraparte. De lo contrario, se otorgaría injustificadamente un plazo mayor al de cuarenta y cinco días con que cuenta el contribuyente para esgrimir los conceptos de impugnación contra el acto cuestionado en el juicio de nulidad, desatendiendo el artículo 207 del Código Fiscal de la Federación.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

Revisión fiscal 127/2005. Administrador Local Jurídico de Puebla Norte. 18 de agosto de 2005. Unanimidad de votos. Ponente: Jaime Raúl Oropeza García. Secretario: Hector Alejandro Treviño de la Garza.------

En consecuencia, y toda vez que de las constancias que obran agregadas al expediente en que se actúa NO se advierte documental alguna con la cual se acredite el uso de suelo y superficie utilizados en el establecimiento visitado, esta autoridad para efectos de emitir la presente determinación considera procedente entrar al estudio y análisis de lo dispuesto en el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), lo anterior, para determinar el cumplimiento a las disposiciones legales y



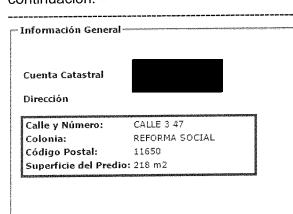
8/30

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica

Dirección de Substanciación



reglamentarias en materia de uso de suelo	
---	--



"VERSIÓN DE DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN, NO PRODUCE EFECTOS JURÍDICOS". La consulta y difusión de esta información no constituye autorización, permiso o licencia sobre el uso de suelo. Para contar con un documento de carácter oficial es necesario solicitar a la autoridad correspondiente.



- Zonificación	and the second s	······································	·/	***************************************	***************************************		
Uso del Suelo 1:	Niveles:		op Årea Libre	M2 min. Vivienda:	Densidad	Construcción	Número de Viviendas Permitidas
					SHISKOCKSHIKKHARINING .	(Sujeta a restricciones*)	
Habitacional Ver Tabla de Uso	3	_*_	30	0	M_MH(Media 1 Viv C/	458	4
					50.0 m2 de terreno)		
		***************************************	riitettioiretteerren	eranenmuniana industria	***************************************	Anton market contract in terms on account or an account of the second	reconstance and the second





Lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, siendo que al tratarse de un medio de comunicación electrónico que se encuentra en internet, constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo, por lo que el mismo se valora en términos del artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo. Adicionalmente que el contenido de la información obtenida del Sistema de Información Geográfica (SIG SEDUVI) antes citada, es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, por lo que resulta procedente otorgarle valor probatorio idóneo, lo anterior, de conformidad con el cuadro siguiente: ---

El contenido del presente documento es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de esta Secretaría, por lo que en caso de existir errores ortográficos o de redacción, será facultada exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda proceder a su rectificación.

Sirve de apoyo la tesis que a continuación se cita:-----

Registro No. 186243 Localización:

Localizacion: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fliente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVI, Agosto de 2002

Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil

INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO.

El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación



/ Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

> Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx



supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.-----

Habitacional (H): aplica en las colonias en las que se plantea conservar el uso netamente habitacional, permitiéndose la vivienda unifamiliar y plurifamiliar con usos complementarios de comercio y servicios básicos en aquellas colonias en las que la norma de ordenación particular así lo especifique. Esta zonificación ocupa una superficie de 670.87 hectáreas, que representa el 14.27% del territorio Delegacional.

Ahora bien, para determinar si el uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", se encuentra permitido para el establecimiento visitado en términos de la zonificación aplicable, esta autoridad determina procedente entrar al estudio y análisis de la "Tabla de Usos del Suelo" contenida en el citado DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de



ido do

11/30



bla de Uso	s del Suelo									
	Uso Permiti				en Pluma Baja					
	Uso Prohibi	do			ercio e					
el Reglai Los equ Fracción aplicable La prese	nento de la l ipamientos ; IV de la Le « sobre hien	Ley de Desarrollo Urba públicos existentes, qu y de Desarrollo Urbano es inmuebles públicos.	bla, se sujetarán al procedimiento establecido en no del Distrito Federal. nedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º o del Distrito Federal; así como las disposiciones aplica en los Programas Parciales de Desarrollo	Habiteconal	Hubitacional con Consercio en Planta Baja	Habiteconal Mixed	Centro de Barrio	Equipmiento	Espacins Abiertus	Areas Ventes
LASIFICA	CIÓN DE U	USOS DEL SUELO		ш	нс	HIM	CB	ELS.	Z	نند بيو
abitación	Vivienda	Habitacional Unifami	liar							
		Habitacional Plurifan Comercio vecinal de productos alimenticios frescos o semiprocesados	Carnicerias, pollerias, recauderias, lecherias, venta de lácteos, embutidos, salchiconeria, rosticerias, tamalerias, bienes alimenticios elaborados a partir de la materia prima ya procesada, entre otros; panaderias, paleterias, neverias dulcerias y tortillerias.	1						
Coppetroio	Comercio al por menor	Comercio vecinal de productos básicos, de uso personal y doméstico	Minisúpers, misceláneas, tiendas de abarrotes, tiendas naturistas, materias primas, articulos para fiestas, estanquillos, perfumerías, ópticas, farmacias, boticas y droguerías; zapaterías, boneterías, tiendas de telas y ropa; paqueterías y jovería; tiendas de equipos electrónicos.	1						
Conner	<u></u>	Comercio al por menor de especialidades	Vinaterías. Ferreterias, material eléctrico, vidrieria, mueblerias y venta de ataúdes. Venta de enseres eléctricos, linea blanca, computadoras y equipos y muebles de oficina. Venta de vehículos. Refaccionarias, accesorios con instalación. Llanteras con instalación. Mercados, bazar.							
			Mercados, odzar. Tiendas de autoservicio y supermercados, plazas, centros comerciales y tiendas departamentales.						T.	
Jsos permit iente, Ampl	idos en las C iación Torre	Colonias: Ignacio Manu blanca, Torreblanca, Sa	el Altamirano, San Diego Ocoyoacan, Huichiapan an Joaquín, México Nuevo, San Lorenzo Tlaltenar	, Arg	entin Popo	a An otla.	tigua.	Arge	entin	3





NOTAS: 1. Los usos el Reglar 2. Los equi Fracción aplicable 3. La prese	nento de la l ipamientos IV de la Le s sobre bien	do in señalados en esta Tr Ley de Desarrollo Urbr públicos existentes, qu y de Desarrollo Urban es immuebles públicos.	abla, se sujetarán al procedimiento establecido en mo del Distrito Federal. sedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º o del Distrito Federal; así como las disposiciones aplica en los Programas Parciales de Desarrollo		libitacional am Convercio en Planta	libliconal Nisto	Centro de Barrao	Equipamiento	Espacios Abienos	Are as Verdes
CLASIFICA	CIÓN DE 1	USOS DEL SUELO		=	≅	≝	8	proj	3	=
	Comerció al per mener	Comercio al por menor de materiales de construcción Comercio al por menor de combustibles	Tiendas de materiales de construcción: tabla roca, material para acabados, muebles para baño, cocinetas, pintura y azulejo. Venta de gasolina, diesel o gas L.P. en gasolinerias y estaciones de gas carburante con o sin tiendas de conveniencia, con o sin servicio de lavado y engrasado de vehículos, encerado y lubricación.							
Centervie	Jo. (m)	Comercio al por mayor de productos alimenticios, de uso personal, doméstico y para oficinas Comercio al por	Venta de productos alimentícios, bebidas y tabaco. Venta de productos de uso personal y doméstico. Venta de maquinaria y equipo para laboratorios, hospitales, anaqueles y frigorificos.							
	, ki	mayor de combustibles	Tanques de almacenamiento y distribución de combustibles y gaseras.							
	Converto al los mayos	Comercio de materiales de construcción;	Madererías, materiales de construcción, venta y alquiler de cimbra, cemento, cal, grava, arena, varilla, venta de materiales metálicos. Venta de maquinaria y equipo pesado; grúas,							
		maquinaria y equipo pesado Central de abastos	trascabos, plantas de soldar, plantas de luz, bombas industriales y motobombas. Central de abastos.							
		Rastros y Frigorificos	Rastros y frigorificos.							
Series Se	Sericios (kinicos, profesionales y seciales	Servicios básicos en oficinas, despachos y consultorios a escala vecinal	Consultorios para: odontólogos, ofialmólogos, quiroprácticos, mutriólogos, psicólogos, dental y médicos; atención de adicciones, planificación familiar, terapia ocupacional y del habia; alcohólicos anónimos y neuróticos anónimos							
	ž ż		Edición y desarrollo de software.							
	NA ANN ANN AND SOR SAVE HITCH SORE SAVE SORE									
									Ý) (VĚA D	

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

13/30

.



										,
NOTAS: 1. Los usos el Regian 2. Los equi	nento de la l pannientos p IV de la Lej s sobre biene nte Tabla d	do n señalados en esta Tabi Ley de Desarrollo Urbano súblicos existentes, que	a, se sujetarán al procedimiento establecido en del Distrito Federal. Inn sujetos a lo dispuesto por el Articulo 3º lel Distrito Federal, así como las disposiciones tica en los Programas Parciales de Desarrollo		Establicional con Conservicio en Manta Bisja	Hstacked Man	Centro de Banto	Equipments	Espains Ablertos	Jest Verks
CLASIFICA	CIÓN DE U	SOS DEL SUELO		=	III	KI	8	دىت	3	=
	is writer	Servicios básicos en oficinas y despachos	Oficinas para alquiler y venta de; bienes raices, siños para filmación, espectáculos y deportes: alquiler de equipor, mobiliario y biesses muebles; renta de vehículo y agencia attenuetriz. Oficinas de instrucciones de asistencia. Oficinas y despachos; servicios profesionales y de comultoria notunales, jurídicos, aduanales, financieros, de contabilidad y auditoria, agencias matrimoniales, de visjes, cobranzas, colocación y administración de personal. Agencias de protección, seguridad y custodia de personas, bienes e immebles.							
Entràdii	Services Exerces, pro-federalisty, secules	Oficinas de gobierno dedicadas al orden, justicia y seguridad pública Oficinas de gobierno en general, de organismos gremiales civiles organismos políticas, culturales, deportivas, recreativas y religiosas de bemberos Representaciones	Garinas y casetas de vigilancia. Centrales, estaciones de policia y encierro de vehiculos oficiales. Luzgados y mbumales. Centros de readaptación social y reformatorios. Oficinas de gobierno en general, de organizmos gremiales y organizaciones civiles, políticas, culturales. deportivas, recreativas y religiosas. Estaciones de bomberos. Representaciones oficiales, diplomáticas y.		paratire a					
		oficiales, y diplomáticas Representaciones y consulares	estatales o gubernamentales. Representaciones consulares							
NOTAS: 1. Los usos el Regiar 2. Aor equi Praccion anticable 3. Li prese	mento de la l ipamientos j IV de la Le	do n señalados en esta Tabl Ley de Desarrollo Urban publicos existentes, que y de Desarrollo Urbano e	a, se sujetarán al procedimiento establecido en o del Distrito Federal, ian sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º lei Distrito Federal; así como las disposiciones tica en los Programas Parciales de Desarrollo	Harlacional	Oblicional con Conscrib on Mass. Reja	Historia Wys	Contract Barrio	Rydpaniano	Especies Ablantos	Árias Verks
CLASIFICA	CIÓN DE U	JSOS DEL SUELO		=	311	፷	8	ini	<u> </u>	ÀΨ
	10000	Servicãos especializados de salud	radiografías, especializados (genéticos) talter médico dental. Centros antirrábicos, clínicas y hospitales veterinarios.							
	- 3	Servicios de Asistencia	Assisos de ancianos y personas con capacidades diferentes; servicios de adopción, orfelinatos, casas de cuna y							
MCDS.	rokelmaks y estake	Servicios de educación preescolar y cuidado de menores	Guarderias, jardines de miños, escueias para miños armicos y centros de desarrollo							
	Series kinks, pr	Servizios despacitación, deportivos, culturales recreativos a escal vecinal	Capacitacion tecnica y de diamen- academias de belleza, diamen- contabilidad, computación manejo, teatro, minicales maniento en yoga, arres- marciales, físico culturismo, matación y pesas. Bibliotecas, hemerotecas; ludotecas, centros commutarios y culturales.							
			e Escuelas primarias, secundarias técnicas. Preparatorias, vocacionales y normales, institución secundarias, politécnicas, institucidades y postgrados; centros de institución científica y tecnológica. L'acceptación científica y tecnológica.							
		capacitación, educación e investigación es general	a suelo, laboratorio para análisis de							



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación

Carolina núm. 132, piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob.mx



Uso Pr NOTAS: 1. Los usos que n el Regiamento 2. Los equipamie Fracción IV de aplicables sobre 3. La presente Ta Urbano existent	o están señandos en esta T de la Ley de Desarrollo Urb nos públicos existentes, q la Ley de Desarrollo Urba bienes insmuebles públicos bla de Usos del Suelo no	abla, se sujetarán al procedimiento establecido en ano del Distrito Federal. uedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º no del Distrito Federal, así como las disposiciones. aplica en los Programas Parciales de Desarrollo	History	HC Habitacintal ran Convertie on Pranta Reje	m likkindus	C Cambridge	E l'auparente	EA Express Aborton	AT Area Verks
	Servicios	Auditorios, teatros, cimes, salas de concierto y cinétecas, centros de convenciones, centros de exposiciones, galerias de arte y museos. Jardines botánicos, zoológicos y acuarios, planetarios, observatorios o estaciones metereologicas. Video juegos y Juegos electromecársicos. Billares, boliche, garas de pannaje, juegos de mera. Circos y ferias temporales y permanentes.							
Anterior services	deportivos.	Salones para fiestas infamiles. Salones para banquetes y fiestas. Jardines para fiestas. Centros deportivos, albercas y canchas deportivas bajo techo y descubierta, practica de golf y scuash. Campos de tiro, lienzos charros, chibes campestres, chibes de golf y pistas de equitación.							
Scriedes Scriedes Hericas, profesionales y sociale	Servicios de alimentos y bebidas a escala vecinal	Aremas de box y lucha, estaduos, lupedromos, antódromos, galgódromos, velódromos y aremas taurinas. Templos y lugares de culto, instalaciones religiosas, seminarios y conventos. Restaurantes sun venta de bebidas alcoholicas, cafés, fondas, loncherias, taquerias, fuentes de sodas, antojerias, torterias y cocinas							
	Servicios de alimentos y bebidas en general	contrato a empresas e instituciones sin servicio de comedor. Salones de baile y peñas. Restaurante con venta de bebidas alcobólicas.							
2. Los equipamies Fracción IV de	chibido o estin señalados en esta Ti le la Ley de Desarrollo Urba tos públicos existentes, qua Ley de Desarrollo Urbau bienes immuebles públicos ola de Usos del Suelo no	uedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º lo del Distrito Pederal; así como las disposiciones	likiniwi wa	Hetasied on Concre on Vant Bej	Hadasiasi Minto	Cate & lario		Equies Aides	Area Varies
CLASIFICACIÓN	DE USOS DEL SUELO		=	¥	#	8	2002	25	=
Services Servic	Servicios de hospedaje Servicios y reparación y nauteminiento escala vecinal	Hoteles. Albergues. hostales y casas de Indespedes. Salas de belleza, clinicas de belleza sin cirugia, pebuquerias y anstrerias en general; estudios otograficos; lavanderias, intorerias, recepción de ropa para lavado y planchado, alquiler de copa (trajes y sinokingo) el computadora con a sincipal de computadora con a sincipal de bicieletas; teléfonos celulares, relojes y joyeria; de calando, electrodomésticos e intatalaciones domésticas; equipos de precisión, computo y video; topiceria y reparación de autebles y asientos; certajerias; servicios de afiladura, electrónicos, alquiler y reparación de artículos en general. Agencias de correos, telégrafos y teléfonos. Cemestreiros, crematorios, mausoleos y criptas.	ı						
Services Services	Servicios de inhumación e incineración e incineración Servicios personales en general	Velatorios, agencias funerarias, agencias de mhumación con crematorio. Servicios de jurdineria; lavado y teñido de alfombras cortinas y muebles. Saniunios públicos. Saniunios públicos. Salas de masaje, spa. comas de bronceado y baño sauras.							
	Servicios de mensajeria, comeos, teléfonos y teléconunicaciones	Centrales de menoajeria y paqueteria, telefónicos, correos y telégrafos; estaciones de adio y televisión. Estaciones repetidoras de comunicación celular y servicios satelitales, de telex y							777.

INVEA DF

Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



Uso Prohibido NOTAS: Uso Prohibido NOTAS: 1 Explanation of 12 Lety de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de la Lety de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de la Lety de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de la Lety de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de la Lety de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Desarrollo Ufosion del Distrito Federal, so como los disperiedores de Servicio de General del Distrito Federal, so como los disperiedores de Servicio Distrito Del Distrito Federal, so como los disperiedores de Servicio Distrito Del Distrito Federal, so como los disperiedores de Servicio Distrito Del Distrito Federal, so como los disperiedores del Distrito Federal, so como los dispersacion del Distrito Federal, so como lo						,			,	·	·
Servicios de practicos y rentra de velocularios no un chofer. Trampore de carga con y como de practico y de practicos de	NOTAS: 1. Los uso el Regla: 2. Los equipracción aplicable 3. La prese	Uso Prohibs s que no est mento de la la itpamientos . IV de la Le s sobre bien mite Tabla. è	ido in veñslados en esta Ta Ley de Desarrollo Urba priblicos existentes, qu y de Desarrollo Urban es immebles miblicos.	uio del Distrito Federas. sedan sujetos a lo dispuesto por el Articulo 3º o del Distrito Federal; así como las disposiciones		Habiteriensk om Conerriso en Frant Baje	like in Min	Catera de Marte	Symposizate	Experies Abiatos	Áras Venks
Servicios de repropere de carga con o sia refigiacación y su refigiación de accionación de accionació	CLASIFICA	CIÓN DE	USOS DEL SUELO		===	≅	E	8	الثمنة	Ľ	=
Uso Penultido Uso Penultido Uso Prohibido Uso Prohibid			transporte de carga, de pasajeros en general y de almacenaje	Transporte de carga con o sin refrigeración y equipos especiales, alquiler de bodegas con o sin refrigeración de productos perecederos o no perecederos; incluye servicios comexos de: oficinas de stención al público, sitios de encierro y mantenimiento de las unidades de transporte sin servicio al público. Servicio de mudanzas, servicio de grúas para							
Uso Penultido Uso Penultido Uso Prohibido Uso Prohibid	· ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	es de Centralie y	transporte masivos	Terminales y estaciones de autotransporte urbano y fortaneo, terminales de carga, estaciones de ferrocarriles y estaciones aéreas. Terminales y estaciones de transporte colectivo (Metro y Tren). Helipuertos.							
Uso Penultido Uso Penultido Uso Prohibido Uso Prohibid	Į ž	lines.	Estacionamientos públicos y privados	mensiones (en rodos los niveles de construcción							
Uso Penultido Uso Penultido Uso Prohibido Uso Prohibid		W proketowa	mantenimiento, renta de maquinaria	maquinaria y equipo en general, talleres de soldadura; tspiceria de automóviles y camiones. talleres de reparación de autoestéreos y equipos de computo.							
Uso Pennatido Uso Prohubido NOTAS: Uso Prohubido NOTAS: 1 el Reglamento de la Ley de Denarrollo Urbano del Distinto Federal. 2 Los esquipamientos públicos existentes, guedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º guidado de la Ley de Denarrollo Urbano del Distinto Federal. 2 Los esquipamientos públicos existentes, guedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º guidado de la Ley de Denarrollo Urbano del Distinto Federal. 2 Los esquipamientos públicos existentes de del Protico Federal, así como las disposiciones applicado de la ley de la ley de del Protico Federal, así como las disposiciones de la ley de la		Serios kin	mantenimiento automotriz y servicios	maquinaria y equipo pecado. Verificentros. Vulcanizadoras, centros de diagnóstico sin reparación del vehículo y lavado manual, servicio de alineamiento y balanceo. Talleres automoticos y consocietas: e quipos y partes eléctricas, vidrios y crittales, hojalatería y unitura, cámaras, lavado mecánico, lubricocieta y puntura, cámaras, lavado mecánico, lubricocieta.							
Producción artesanal y microindustrial de alimentos (tortillerias, panaderias); confección de presenta de producción de artículos de ballementos de producción de artículos de papel, carrien o cartenicillo; producción de artículos de producción de artículos de producción de artículos de producción de relax y jabones. Editoriales, imprentas y composición tipográfica e imprención de fotograbados, cliches, placas tepográficas, placas de offices y literarias, sellos menálicos y pláctico de artículos de hule y producción de artículos y reparatos deportivos y cortas mamifacturas metalicos producción de artículos, producción de artículos, producción de producción de producción de artículos, producción de artículos y reparatos de portivos y cortas mamifacturas metalicas, cancelarias, tomo y suajados. Producción de artículos de higiene, para el cuidado personal y del hogar. Producción y producción de artículos de higiene, para el cuidado personal y del hogar.	NOTAS: 1. Los usos el Reglas 2. Los equipartes en los estados en l	Uso Prohibit que no está uento de la l ipamientos TV de la Le	do in señalados en esta Ta Ley de Desarrollo Urba publicos existentes, que y de Desarrollo Urbano se invenebles viblicos	no del Distrito Federal. sedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º o del Distrito Federal; así como las disposiciones		licitational con Consertion on Made Nigo	likiecknei Misto	Come & Baris	in percent	Signates Abbatos	Aras Verks
Producción alimentos (torillerias, panaderias); confección de arteranal objectos de utros producción de utros personal y para el producción de artículos de madera; campinteria y elamisteria; producción de de artículos de madera; campinteria y elamisteria; producción de artículos de madera; campinteria y elamisteria; producción de artículos de madera; campinteria y elamisteria; producción de artículos de de aguas punificadas o de manantial, producción de estilo y composición tipográfica placas opiniones. Edición e impresión de periódicos, revistas, libros, corrección de estilo y composición tipográfica, encuadernación, producción de fotograbados, cliches, placas topográficas, placas topográficas, placas de offset y liografia, sellos metallicos y goma, materiales para fotocción de microindustrial o arteranal, fotolito. Producción de artículos de hule y plástico por extrusión e inyección (moldeo y seplado). Herrefras, elaboración de piezas de joyería y corfebrería, lámparas y caudiles de uso doméstico y ornamental; juguetes de diversos tipos; instrumentos musicales; artículos y aparatos deportivos y otras manufacturas metallicos e de microindustrial. Producción de quiniscos a partic de la sustancia bácica. Producción de artículos de higiene, para el cuidado personal y del hogar. Producción y producción reproducción y distribución de producción de artículos de higiene, para el cuidado personal y del hogar.	CLASIFICA	CIÓN DE 1	USOS DEL SUELO		=	IIC		8	اللمة	酃	æ
composición de places de offset y litografía, selios metalicos y goma, materiales para fotocumposición a nivel microindustrial o artesanal o microindustrial de artículos, producción de producción de piezas de joyesta y corfeberería, lámparas y candiles de uto doméstico y ornamental; juguetes de diversos tipos; instrumental; juguetes de diversos tipos; instrumentos musicales; artículos y aparatos deportivos y otras manufacturas metalicos y estructuras metalicas, cancelarías, torne y suajados. Producción de quimicos, secundarios a partir de la sustancia básica Producción y producción de artículos de higiene, para el cuidado personal y del hogar. Producción y producción reproducción y distribución de producción reproducción y distribución de producción reproducción y distribución de	/		microindustrial de productos	alimentos (tortillerias, panaderias); confección de prendas de vestir; confección de otros artículos textiles a partir de telas, cuero y piel producción de artículos de madera; caspinteria y ebanisteria; producción de artículos de papel, carrón o cartoncillo; producción de artículos de vidrio y cerónnicos mo estructules; envasado de aguas punificadas o de manantial;							
Producción artesanal de artículos, producción reproducción de la sustancia básica Producción, reproducción reproducción y distribución de la sustancia Producción, reproducción reproducción y Producción y distribución de			imprentas y composición tipográfica	placas de offset y litografia, sellos metalicos y goma, nateriales pera fotocumpoición a nivel microindustral o artesanal, fotocumpoición							
Producción de quimicos a partir de la sustancia básica Producción de artículos, de higiene, para el cuidado personal y del hogar. básica Producción Producción Producción Producción y Producción reproducción y distribución de	-12	Postovišni manistari	articulos de hule y plástico Producción artesanal o nicroindustrial de articulos, productos y estructuras	extrusión e inyección (moldeo y seplado). Herrerias, elaboración de piezas de joyeria y corfebreria, lámparas y candiles de uno doméstico y ornamental; juguetes de diversos injustrumentos musicales: artículos y aparatos deportivos y otras manufacturas metalicas, cancelarias, torno y suajados. Ensamble de equipos, aparatos, accesorios y componentes de informática a nivel							
			quinnicos secundarios a partir	Producción de articulos, de higiene, para el							



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



el Regla: 2. Los equ Fracción aplicable 3. La prese	mento de la l sipamientos ; i IV de la Le es sobre bien	in señalados en esta Ta Ley de Desarrollo Urba públicos existentes, qu y e Desarrollo Urbana y es inmurebles múblicos.	bla, se sujetarán al procedimiento establecído en no del Distrito Federal. sedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º o del Distrito Federal; así como las disposiciones uplíca en los Programas Parciales de Desarrollo	ab man	Habitacianal con Conversio en Planta Baja	Habitacional Mixto	Centro de Barrio	Equipanionio	Especies Abiertes	Áreas Verdes
CLASIFICA	.CIÓN DE U	USOS DEL SUELO		=	HC	Æ	80	543	EA	4
Lactustriai	Producción manufacturera en general	Industria de alimentos, bebidas y tabacos Industria textil, de la confección y artículos, de cuero y piel Industria de la madera Industria editorial y productos de papel, cartón y cartoncillo Industria quimica secundaria, del hule y el plástico Producción e artículos de bienes a base de minerales no metálicos	Producción industrial de alimentos para consumo humano. Producción industrial de bebidas y tabacos Confección de prendas de vestir (calzado, bolsas). Confección de otros artículos textiles a partir de telas, cuero y piel, (bolsas, costales). Hilado y tejido de fibras naturales duras y blandas (alfombras, sombreros). Producción de laminados y artículos de madera para bienes inmuebles. Producción industrial de muebles y otros artículos de madera (juguetes). Producción de artículos de papel, cartón y cartónicilo (cuadernos, sobres, fólderes). Producción de farmacéuticos y medicamentos. Producción industrial de artículos de higiene y de cuidado personal y para el hogar. Producción de artículos de hule y plástico. Producción de artículos de hule y plástico. Producción de artículos de hule y producción no estructurales (artículos domésticos y omamentales de barro, loza y porcelana). Producción de artículos de vidrio (artículos domésticos y omamentales). Producción de artículos de vidrio (artículos domésticos y omamentales).							
		Industria de tratamiento y reciclaje de materiales y residuos peligrosos	no metàlicos. Producción de estructuras metàlicas, tanques y calderas. Producción de muebles principalmente metàlicos, enseres domésticos e instrumentos profesionales, técnicos y de precisión. Ensamble de equipos, aparatos, accesorios y componentes eléctricos, electrónicos, de informática y oficina. Tratamiento y reciclaje de materiales y residuos peligrosos incluyendo transportación y confinamiento. Cementeras y tabiqueras.							

INVEA DF

√ Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf dt gob.mx



Uso Permitido NOTAS: 1. Los usos que no están señalados en esta Tabla, se sujetarán al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. 2. Los equipamientos públicos existentes, quedan sujetos a lo dispuesto por el Artículo 3º Fracción IV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; así como las disposiciones aplicables sobre bienes immebles públicos. 3. La presente Tabla de Usos del Suelo no aplica en los Programas Parciales de Desarrollo Urbano existentes.			Ethinomal	HC Ebitacional con Comercio en Planta Baja	HM Eabitacional Mixto	CB Centro de Barrio	Equipamients	EA Espacios Abiertos	AV Áreas Verdes
CLASIFICA	CLASIFICACIÓN DE USOS DEL SUELO			Ξ	Ξ	Ç	ಬ	in)	**
infræstructura	Infraestructura	Estaciones y subestaciones eléctricas. Estaciones de bombeo, cárcamo, tanques y depósitos de agua. Dique y vaso regulador. Estaciones de transferencia de basura. Procesamiento de Residuos Orgánicos. Plantas de tratamiento de aguas residuales.		300					

L- Usos permitidos en las Colonias: Ignacio Manuel Altamirano, San Diego Ocoyoacan, Huichiapan, Argentina Antigua, Argentina Poniente, Ampliación Torreblanca, Torreblanca, San Joaquín, México Nuevo, San Lorenzo Tlaltenango y Popotla.

18/30

De las tablas anteriores, se advierte que el uso del suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", observado en el establecimiento visitado, no se encuentra contemplado en las mismas. las cuales están contenidas en el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), sin que de las constancias que obran agregadas a los autos del presente procedimiento, se advierta que el uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA" que se desarrolla en el establecimiento visitado, haya sido sujeto al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y que por consiguiente se encuentre permitida para el establecimiento visitado, tal y como se desprende de la Nota número 1, que se advierte en dicha tabla y que señala de manera textual lo siguiente: "...Los usos que no están señalados en esta Tabla, se sujetaran al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal..." (sic.), siendo obligación del visitado, asumir la carga de la prueba -en este caso- de haber acreditado que el uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", que se observó en el inmueble visitado al momento de la visita de verificación se hubiese sujetado al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y que en consecuencia se encuentre permitido para el establecimiento visitado, o bien acreditar contar con un certificado de





zonificación vigente en cualquiera de sus modalidades previstas en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el cual ampare el uso de suelo desarrollado en el establecimiento visitado y la superficie respectiva al momento de la vista de verificación, en términos del artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, por lo tanto al no haber acreditado que el uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", se encuentre permitido para el establecimiento de referencia, se hace evidente que contraviene lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, precepto legal que establece textualmente lo siguiente: -----

"Artículo 43.- Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".-----Lo anterior en relación con lo establecido en los numerales 47, 48 y 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que para mayor referencia a continuación se citan:-----

"Artículo 47.-Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley y su reglamento".-----.

"Artículo 48 El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano",-----

"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo:-----

En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto: Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento-----

Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.-----

"Artículo 125. Los certificados de zonificación se clasifican en: ------

Certificado de zonificación para usos del suelo permitidos, que es el documento en el que se hacen constar todas las posibles formas de utilización que los programas vigentes disponen en materia de usos del suelo y normas de ordenación para un predio determinado en función





II. Certificado único de zonificación de uso del suelo específico y factibilidades, que es el documento integrado con las opiniones técnicas de las unidades administrativas competentes y en el que se hace constar la posibilidad de dotación de agua, servicios de drenaje y desagüe de agua pluvial, de impacto ambiental, vialidad y uso del suelo, para la construcción de conjuntos habitacionales de hasta doscientas viviendas o diez mil metros cuadrados de construcción para uso habitacional y hasta cinco mil metros cuadrados de construcción para uso comercial, industrial y de servicios, excepto para los proyectos que requieran estudio de impacto urbano o urbano-ambiental, conforme al Sistema de Información Geográfica. La vigencia de este certificado es de un año contado a partir del día siguiente de su expedición. El Registro debe expedir dicho certificado dentro de los treinta días siguientes a la presentación de la solicitud, previo pago de derechos. Asimismo, será emitido a través del Sistema de Información Geográfica, en el tiempo estimado de consulta e impresión, previo pago de derechos.

Ejercido el derecho conferido en los certificados mencionados, no será necesario obtener una nueva certificación, a menos que se modifique el uso y superficie por uso solicitado del inmueble, o a través de los Programas de Desarrollo Urbano que entren en vigor.".-------



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



En efecto, de la lectura de los artículos anteriores, se desprende que es obligación de las personas físicas o morales, públicas o privadas, la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su Reglamento y demás disposiciones aplicables, por lo que en términos del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el cual establece que esta Autoridad tiene la facultad de sancionar administrativamente las violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano y su respectivo Reglamento, ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal con una o más de las sanciones que dispone dicho precepto legal mismo que señala textualmente lo siguiente:

Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 139. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente, con una o más de las siguientes sanciones:
I. Rescisión de convenios;
II. Suspensión de los trabajos;
III. Clausura parcial o total de obra;
IV. Demolición o retiro parcial o total;
V. Intervención administrativa de las empresas;
VI. Pérdida de los estímulos otorgados;
VII. Revocación de las licencias y permisos otorgados;
VIII. Multas;
Arresto administrativo hasta por treinta y seis horas;
X. Amonestación, suspensión temporal del registro de perito en desarrollo urbano o perito responsable en explotación de yacimientos o del director responsable de obra y/o corresponsables.
XI. Cancelación del registro de perito en desarrollo urbano o perito responsable en explotación de yacimientos o del director responsable de obra y/o corresponsables





hand ship, and shift view

21/30



del Distrito F Desarrollo L Reglamento, el Distrito F únicamente establecimier (DOSCIENTO momento de multiplicado momento de SEISCIENTO en lo dispues con el artícu Urbano, y co Verificación A Unidad de Ci Federal para	Federal, de conformidad con el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Distrito Federal, la contravención a la multicitada Ley y su se sancionará con multa de hasta tres mil días de salario mínimo vigente el federal, en consecuencia, esta Autoridad determina procedente impone al en su carácter de propietario de nto materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 210 OS DIEZ) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente a practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que por \$69.95 (sesenta y nueve pesos 95/100), valor de la unidad de cuenta a cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$14,689.50 (CATORCE MILOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 50/100 M.N.); lo anterior con fundamento de la artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 20139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación concatenado con lo señalado en el numeral 48 fracción I del Reglamento de Administrativa, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de uenta de la Ciudad de México y articulo 9 de la Ley de Ingresos del Distrito del Ejercicio Fiscal 2015, ordenamientos legales vigentes y aplicables en eral, mismos que a continuación se transcriben:
	ey de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
L(ey de Desarrollo Orbano del Distrito Federal
m ac sa sa	'Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la nateria, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones dministrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de arácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serár ancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las iquientes medidas:
DOM 2000	ga.c.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
 V	All/Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes…"
X	eglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
de	Artículo 139. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y emás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad orrespondiente, con una o más de las siguientes sanciones:
	 III. Multas



22/30



"Artículo 151. Las violaciones a la Ley y este Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación del interés público"
Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Artículo 48. La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:
I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables,"
Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México
CUARTO Las referencias que se hagan del salario mínimo en las normas locales vigentes, incluso en aquellas pendientes de publicar o de entrar en vigor, se entenderán hechas a la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto
Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2015
Artículo 9 El valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, al que se refiere la Ley de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, que estará vigente a partir del 1 de enero de 2015, será de 69.95 pesos mexicanos

Ahora bien, esta autoridad además de la multa antes mencionada, CONMINA al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del establecimiento materia del presente procedimiento, para que a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación de la presente determinación, se abstenga de realizar el uso de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", en el establecimiento visitado, y se avoque a respetar los usos de suelo que tiene permitidos, en términos de la zonificación aplicable al establecimiento visitado en relación con el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE **ØESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO**, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), o bien, acredite que se sujetó al procedimiento establecido en el Reglamento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y que por consiguiente dicha actividad se encuentra permitida para el establecimiento visitado, o en su caso, obtenga Certificado de uso del suelo vigente en cualquiera de sus modalidades, que ampare el uso de suelo y superficie utilizada en el establecimiento visitado, en el entendido que esta autoridad



23/30



Es importante señalar que esta autoridad no se pronuncia respecto a la superficie asentada por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto en el acta de visita de verificación, en la que refiere la superficie utilizada para el desarrollo de las actividades del establecimiento visitado, toda vez que la presente resolución administrativa se emite tomando en consideración el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), en el cual únicamente se señala la zonificación que le corresponde al establecimiento objeto del presente procedimiento, y con base en ello se determina los usos de suelo que tiene permitidos, sin que en el Decreto antes citado se establezca de manera específica la superficie permitida para el desarrollo de dichas actividades, aunado a que la actividad de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", no se advierte que este permitida para el inmueble visitado, consecuentemente esta autoridad se encuentra imposibilitada para determinar el cumplimiento a las disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso de suelo, respecto de este punto. ------

Asimismo, esta autoridad no hace pronunciamiento alguno respecto de las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso del suelo, en relación a que si el establecimiento visitado se encuentra obligado o no a contar con Dictamen de Impacto Urbano y/o Dictamen de Impacto Ambiental, por existir imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir por no contar con los elementos necesarios para/calificar si el establecimiento visitado se encuentra obligado a contar con Dictamen de Impacto Urbano y/o Dictamen de Impacto Ambiental, ya que si bien el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto señaló una superficie de construcción, también lo es que esta autoridad no tiene certeza que dicha superficie corresponda a la totalidad el inmueble visitado o únicamente refiera la superficie del interior 1 (uno) a la cual va dirigida la orden de visita de verificación, por lo que al no tener certeza de que dicha superficie corresponda a la superficie total construida del inmueble en donde se encuentra ubicado el establecimiento visitado, no se puede determinar dicho cumplimiento siendo este un requisito esencial para poder determinar si el establecimiento visitado se encuentra obligado o no, a contar con dichos dictámenes, lo que imposibilita a





Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



esta autoridad para hacer pronunciamiento alguno al respecto
CUARTO Toda vez que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las obligaciones que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, esta autoridad procede a hacer la INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES, de conformidad con el artículo 140 fracciones I, II y III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sancionando el resultado de las infracciones derivadas del texto del acta de visita de verificación de la siguiente forma:
I. La gravedad de la infracción, esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado debe ser considerada como grave, toda vez que al no observar las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso de suelo, en relación con los usos del suelo permitidos para el establecimiento visitado, en términos de la zonificación aplicable conforme al citado DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), respecto del uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", se puede concluir que el funcionamiento de dicho establecimiento infringe disposiciones de orden público, al realizar una actividad o giro que no se encuentra permitido para el inmueble de referencia, al no acreditar haberse sujetado al procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y que por consiguiente la misma estuviera permitida para el inmueble visitado, contraviniendo lo dispuesto en la zonificación correspondiente al establecimiento visitado, sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social, así como el de la política urbana del Distrito Federal, a través de la regulación de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de los habitantes a la Ciudad de México, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presente y futuras del Distrito Federal.

II. Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación, se desprende que la actividad desarrollada en el establecimiento mercantil materia de este procedimiento, es de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", en una superficie de 210 m2 (doscientos diez metros cuadrados), por lo tanto esta autoridad determina que el visitado, cuenta con capacidad económica para el pago de la multa que le es impuesta, aunado a que dicha multa se encuentra muy por debajo de la media contemplada en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal es decir, de mil quinientos (1500) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal, toda vez que dicho artículo señala que su parámetro máximo es de hasta



25/30



tres mil (3000) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal
III. La reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado encuadra en el supuesto que establece el párrafo segundo del artículo 140 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que a la letra señala: "Artículo 140 Para la imposición de las sanciones por infracciones a la Ley o a este reglamento y demás disposiciones que de estos emanen, se tomará en cuenta para su valoración: párrafo segundo se considera reincidencia cuando una persona hubiera sido sancionada por contravenir una disposición de la Ley, de este Reglamento y demás ordenamientos jurídicos aplicables y cometiera nuevamente alguna infracción al mismo precepto", razór por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción
ÚNICA Por no respetar los usos de suelo que tiene permitidos el estableciente visitado, er términos de su zonificación aplicable prevista en el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), respecto del uso de suelo de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", respecto del cual no se acreditó haberse sujetado a procedimiento establecido en el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y que por consiguiente el mismo estuviera permitido para el inmueble visitado, en consecuencia por no observar las normas de ordenación, que establecen las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo, en aplicación a la Ley de

en su carácter de propietario del establecimiento materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 210 (DOSCIENTOS DIEZ) veces la Unidad de Quenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$69.95 (sesenta y nueve pesos 95/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$14,689.50 (CATORCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 50/100 M.N.), de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, y concatenado con lo señalado en el numeral 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y articulo 9 de la Ley de Ingresos del

Desarrollo Urbano del Distrito Federal; al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en términos de los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, tal y como se advierte del





Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2015, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal
EJECUCIÓN DE RESOLUCIÓN
Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa en ejecución de sentencia se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:
A) Exhibir ante la Dirección de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en un término de tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en e Considerando Tercero de esta resolución, en caso contrario, se solicitara a la Tesorería del Distrito Federal inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal del Distrito Federal, lo anterior de conformidad cor lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa de Distrito Federal.
Con fundamento en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal es de resolverse y se:
R E S U E L V E
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente Resolución Administrativa.
SEGUNDO Se declara la validez del texto del acta de visita de verificación materia de presente asunto, practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.
TERCERO Se resuelve imponer únicamente carácter de propietario del establecimiento materia del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 210 (DOSCIENTOS DIEZ) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$69.95 (sesenta y nueve pesos 95/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$14,689.50 (CATORCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 50/100 M.N.), de conformidad con los artículos 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación

ANS INVEA DF

/ Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

Carolina núm, 132, piso 11 Col. Noche Buene, C.P. 03720 inveadf df gob.mx



con el artículo 139 fracción VIII y artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, y concatenado con lo señalado en el numeral 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, articulo 9 de la Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2015, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.

CUARTO.- Hágase del conocimiento del en su carácter de propietario del establecimiento materia del presente procedimiento, que se le CONMINA para que a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación de la presente determinación, se abstenga de realizar el uso de "ENVASADO DE ESPECIAS DE COCINA", en el establecimiento visitado, y se avoque a respetar los usos de suelo que tiene permitidos, en términos de la zonificación aplicable al establecimiento visitado en relación con el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el treinta de septiembre de dos mil ocho (vigente al momento en que se llevó a cabo la visita de verificación materia del presente asunto), o bien, acredite que se sujetó al procedimiento establecido en el Reglamento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y que por consiguiente dicha actividad se encuentra permitida para el establecimiento visitado, o en su caso, obtenga Certificado de uso del suelo vigente en cualquiera de sus modalidades, que ampare el uso de suelo y superficie utilizada en el establecimiento visitado, en el entendido que esta autoridad podrá iniciar de oficio el procedimiento de verificación a que hace referencia el artículo 14 y 15 último párrafo del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, con el fin de velar en la esfera de su competencia por el cumplimiento de las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos, circulares y demás disposiciones jurídicas y administrativas vinculadas con las materias a que hace referencia la fracción I del artículo 7 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal. ------

SEXTO.- Hágase del conocimiento del en su carácter de propietario del establecimiento materia del presente procedimiento, que deberá acudir a las oficinas de la Dirección de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), piso cinco



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



(5), colonia Nochebuena, Delegación Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Tesorería del Distrito Federal, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para el Distrito Federal, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

OCTAVO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A, sección segunda fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Substanciación obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

Sitados Lurídico



Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; con datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx"	orreo electrónico:
propietario del establecimiento materia del presente procedimiento,	en su carácter de
presente procedimiento, en el domicilio ubicado	autorizados en el
precisando que en caso de que el domicilio antes señalado no existicalguna imposibilidad para efectuar la notificación ordenada, notifíque practicó la visita de verificación materia del presente asunto, previa razó para tal efecto, lo anterior, de conformidad con los artículos 78 fracción I 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Fedmanera supletoria al citado Reglamento en términos de su numeral 7.	se en donde se on que se levante inciso c), 80, 81 y deral, aplicado de
DÉCIMO - CÚMPLASE	
Así lo resolvió el Maestro, Omar Jiménez Cuenca, Coordinador Jurídic Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma al calce Conste.	

