

Er	n la Ciudad de México, a tres de junio de dos mil quince
es C) se	STOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido a tablecimiento ubicado en calle Aniceto Ortega, número 604-C (seiscientos cuatro guior, colonia Del Valle Centro, Delegación Benito Juárez, de esta Ciudad, mismo que se ñala en la fotografía inserta en la orden de visita de verificación materia del presente ocedimiento, atento a los siguientes:
	R E S U L T A N D O S
1.	En fecha diecisiete de abril de dos mil quince, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/885/2015, misma que fue ejecutada el veintiuno de mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación adscrito e este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias observados.————————————————————————————————————
2.	En fecha veintisiete de abril de dos mil quince, se emitió acuerdo de inicio de substanciación del procedimiento de calificación del acta de visita de verificación mediante el cual se hizo constar el término para que el visitado formulara por escrito sus observaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes.————————————————————————————————————
3.	En fecha cinco de mayo de dos mil quince, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito signado por la mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia de este asunto, recayéndole acuerdo de fecha ocho de mayo de dos mil quince, mediante el cual se reconoció la personalidad de la promovente en su carácter de visitada del establecimiento objeto del presente procedimiento, fijándoso así fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se llevó a cabo a las trece horas del día veintinueve de mayo de dos mil quince, en la que se hizo constar la incomparecencia de la promovente, en la que se desahogaron las pruebas admitidas.————————————————————————————————————
4.	Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
	CONSIDERANDOS
PR de	RIMERO El Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en

definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16





ja≰tituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III, IV y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A, sección segunda, fracciones I, V y IX del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, Organismo Público Descentralizado; 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 78 y 79 fracción I inciso b) del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.—





ארני stituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Juridica Dirección de Substanciación

> Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx

2/8



n relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los guientes HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:————————————————————————————————————		
INMUEBLE DE PLANTA BAJA Y DOS NIVELES IDENTIFICADO CON EL NUMERO OFICIAL A LA VISTA ASÍ COMO CON LA DENOMINACIÓN ' DENTRO DEL INMUEBLE SE		
OBSERVA DOS SILLAS PARA CORTE DE CABELLO, UN ANAQUEL CON PRODUCTOS PARA EL CABELLO, UN MUEBLE CON MAS PRODUCTOS PARA EL CABELLO, DOS MESAS CON MATERIAL PARA LA COLOCACIÓN DE UÑAS, UNA MESA DE MASAJES, UNA MESA DE DEPILACIÓN, UN LAVA CABEZAS Y UN SANITARIO; CON RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE DE LA ORDEN 1) EL USO DE SUELO QUE SE OBSERVA AL MOMENTO DE LA PRESENTE ES DE CLÍNICA DE BELLEZA; 2) LA SUPERFICIE DEL INMUEBLE VISITADO ES TREINTA Y CINCO PUNTO CINCUENTA SEIS METROS CUADRADOS (35.56 M2), B) LA SUPERFICIE UTILIZADA ES DE TREINTA Y CINCO PUNTO CINCUENTA SEIS METROS CUADRADOS (35.56 M2), C) LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE TREINTA Y CINCO PUNTO CINCUENTA SEIS METROS CUADRADOS (35.56 M2), D) LA ALTURA ES DE DOS PUNTO SESENTA Y SIETE METROS (2.67 M) Y E) NO SE ADVIERTE ÁREA LIBRE.		
Ahora bien, del análisis que se hace de la Orden de Visita de Verificación materia del presente procedimiento, se desprende que la misma va dirigida al:		
TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/O OCUPANTE Y/O DEPENDIENTE Y/O ENCARGADO Y/O RESPONSABLE DEL ESTABLECIMIENTO UBICADO EN ANICETO ORTEGA, NÚMERO 604-C, COLONIA DEL VALLE CENTRO, DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ, EN LA CIUDAD DE MEXICO; QUE SE SEÑALA EN LA		
No obstante lo anterior, del texto del acta de visita de verificación, se desprende en la parte conducente que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto se constituyó en:		





3/8

petituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



INVEADF/OV/DUYUS/885/2015 de fecha DIECISIETE del mes de ABRIL del DOS MIL QUINCE, emitida por la con cargo de Directora de Verificación de las materias del Ámbito Central del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal me constituyo en el inmueble que aparece en la fotografía insertada en la orden de visita de mérito, y observo que coincide plenamente con las características físicas del que aparece en la imagen observo que coincide plenamente con las características físicas del que aparece en la imagen observo que coincide plenamente con las características físicas del que aparece en la imagen colonada, er ANICETO ARTEAGA NUMERO SEISCIENTOS CUATRO GUION C (604-C), de la mencionada, er ANICETO ARTEAGA NUMERO SEISCIENTOS CUATRO BENITO JUÁREZ, y logro Colonia DEL VALLE CENTRO, Código Postal 03100, en la Delegación BENITO JUÁREZ, y logro colonia DEL VALLE CENTRO, Código Postal 03100, en la Delegación BENITO JUÁREZ, y logro colonia DEL VALLE CENTRO, Código Postal 03100, en la Delegación por
Es decir, la orden de visita de verificación va dirigida al establecimiento ubicado en ANICETO ORTEGA, NÚMERO 604-C (SEISCIENTOS CUATRO GUION C), COLONIA DEL VALLE CENTRO, DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ, DE ESTA CIUDAD, sin embargo el personal especializado en funciones de verificación asentó que se constituyó en ANICETO ARTEAGA, NÚMERO 604-C (SEISCIENTOS CUATRO GUION C), COLONIA DEL VALLE CENTRO, DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ, por lo que se pone de manifiesto que se constituyó en un domicilio diverso al señalado en la Orden de Visita de Verificación.————————————————————————————————————
En razón de lo anterior, esta autoridad NO tiene la certeza que lo asentado en el acta de visita de verificación, respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias, corresponda al establecimiento a que se refiere la Orden de Visita, por tanto esta autoridad se encuentra imposibilitada para calificar el objeto y alcance de dicha Orden, es decir, de comprobar que el uso de suelo utilizado en el establecimiento visitado sea el permitido en los programas vigentes y normas de ordenación en función de la zonificación correspondiente, en términos de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Benito Juárez y Normas de Ordenación en el Distrito Federal.
Auriano a que el deisoral especializado en fullolones de venidación adsorito a este

Aunado a que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, tal y como lo señala su oficio de comisión, debe satisfacer las formalidades exigidas para el desahogo de la comisión, levantando el acta de visita de verificación en la que se asiente la forma en que se lleva a cabo, así como las particularidades o incidentes que resulten en dicha diligencia, lo que se fortalece con el artículo 83 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, mismo que establece que el personal especializado en funciones de verificación, además de lo dispuesto por la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, tendrá las facultades y obligaciones siguientes: I. Recibir y ejecutar en sus términos las ordenes de visita de verificación..." (sic),



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación

> Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx

4/8





circunstancia que no acontece en el presente asunto, en virtud de que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, se constituyó en un domicilio diverso al que señala la Orden de Visita de Verificación materia de este procedimiento administrativo, consecuentemente se concluye que los elementos descritos por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación NO son suficientes para determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Benito Juárez y Normas de Ordenación en el Distrito Federal, respecto del establecimiento a que se refiere la orden de visita de verificación materia del presente asunto
En consecuencia y derivado de los razonamientos antes citados, con fundamento en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en términos de su numeral 7, se determina poner fin al presente procedimiento al existir imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir, al no contar con los elementos suficientes que permitan dictar resolución fundada y motivada, en la cual se califique el acta de visita de verificación en relación al establecimiento a que se refiere la Orden de Visita de Verificación y se fijen, en su caso, las responsabilidades que correspondan; así como las sanciones y medidas de seguridad que procedan en los términos de los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su respectivo Reglamento, en relación con el Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
Por lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos.————————————————————————————————————
Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal
"Articulo 87 Ponen fin al procedimiento administrativo
III. La imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas; y
Por lo que es de resolverse y se:





PRIMERO Esta Autoridad es competente para calificar el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se declara la validez del texto del acta de visita practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO, de la presente resolución administrativa.
TERCERO Se resuelve poner fin al procedimiento, por la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 fracción III de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, lo anterior, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
CUARTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal
QUINTO Dese vista a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto con la presente resolución, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar
SEXTO Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y comisione a personal especializado en funciones de verificación para que realice la notificación de la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita

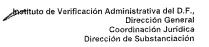


6/8

אביים de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Juridica Dirección de Substanciación



SÉPTIMO Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados er
el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de
verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los
artículos 25 Apartado A, sección segunda fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto
de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación
Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa de
Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los
datos personales que la Dirección de Substanciación obtiene cuando los visitados
ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de
Datos Personales para el Distrito Federal
Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento
expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley
El responsible del Cistana de detre personales de el Mira Omer liménas Cuanca
El responsable del Sistema de datos personales es el Mtro. Omar Jiménez Cuenca, Coordinador Jurídico y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso,
rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la
Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito
Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Delegación Benito
Juárez, México D.F
El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito
Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de
Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico:
datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx"
OCTAVO Notifiquese el contenido de la presente resolución al C. TITULAR Y/O
PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del establecimiento objeto del presente procedimiento,
en el domicilio ubicado en Aniceto Ortega, número 604-C (seiscientos cuatro guion C),
colonia Del Valle Centro, Delegación Benito Juárez, de esta Ciudad, mismo que se señala
en la fotografía inserta en la orden de visita de verificación materia del presente
procedimiento, así como a la naciona de la n
en su carácter de autorizada, en el domicilio
ubicado en Aniceto Ortega, número 604-C (seiscientos cuatro guion C), colonia Del Valle,
Delegación Benito Juárez, de esta Ciudad, precisando que en caso de que el domicilio
antes señalado no existiera, o se presente alguna imposibilidad para efectuar la
notificación ordenada, notifíquese en el domicilio del establecimiento visitado, previa razón
que se levante para tal efecto, con fundamento en los artículos 78 fracción l inciso c), 80,





81, 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal en su numeral 7
NOVENO Previa notificación de la presente determinación administrativa que obre en los autos del procedimiento número INVEADF/OV/DUYUS/885/2015 y una vez que cause estado. Archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa
DÉCIMO CÚMPLASE
Así lo resolvió el Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma al calce para constancia. Conste.



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación