

En la Ciudad de México, a dos de julio de dos mil quince
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al establecimiento ubicado en Retorno 38 (treinta y ocho) de Avenida del Taller, colonia Jardín Balbuena, Delegación Venustiano Carranza, en la Ciudad de México, mismo que se señala en la fotografía inserta en la orden de visita de verificación, materia del presente procedimiento, de conformidad con los siguientes:
R E S U L T A N D O S
1. En fecha veintiuno de mayo de dos mil quince, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/973/2015, misma que fue ejecutada el veintidós del mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2. El veintiocho de mayo de dos mil quince, se emitió acuerdo de inicio de substanciación del procedimiento de calificación del acta de visita de verificación y mediante el cual se hizo constar el término para que el visitado formulara por escrito sus observaciones.
3. El primero de junio de dos mil quince, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por la C. , mediante el cual formuló observaciones y presentó pruebas que consideró pertinentes, respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia del presente asunto, recayéndole el acuerdo de fecha cuatro de junio de dos mil quince, por el cual se tuvo por reconocida la personalidad de la promovente en su carácter de visitada, señalándose fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia de pruebas y formulación de alegatos, misma que se llevó a cabo a las diez horas del veintiséis de junio de dos mil quince, haciendo constar en el acta respectiva la incomparecencia de la promovente, diligencia en la que se desahogaron las pruebas admitidas
4. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO. El Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2



enemocratectronace/

1/6

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II. 23, 25 apartado A, sección segunda, fracciones I, V y IX del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 78 y 79 fracción I inciso b) del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.-----

SEGUNDO. El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Delegación Venustiano Carranza, y Normas de Ordenación en el Distrito Federal, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6 y 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal. -----

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que vistas las constancias procesales que integran el presente procedimiento de verificación se desprende que la C. Norma Baleón darrillo, en su carácter de visitada, presentó escrito de observaciones en la Oficialía de Partes de este Instituto, por lo que se procede al estudio del mismo, así como a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.-----

desprende que personal especializado en funciones de verificación adscrito a este
Instituto, en relación con el objeto y alcance de la visita de verificación asentó como
hechos, objetos, lugares y circunstancias, en la parte conducente, lo siguiente:
flectios, objetos, lugares y circulistaticias, en la parte conducerte, lo signicitie.

1.- Se procede al estudio del texto del acta de visita de verificación, de la cual se



Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientos HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:

CONSTITUIDO PLENAMENTE EN EL DOMICILIO DE RETORNO 38 DE AVENIDA DEL TALLER. (DE ACUERDO A LA FOTOGRAFÍA INSERTA EN LA ORDEN). GOLONIA JARDÍN BALBUENA, DELEGACION VENUSTIANO CARRANZA, CIUDAD DE MÉXICO. EN EL CUAL SE ENCUENTRA DE LESTABLECIMIENTO OBJETO DE LA PRESENTE VIDITA DE VERIFICACION. EL CUAL SE ENCUENTRA DE UN ESTABLECIMIENTO DENOMINADO. EN EL CUAL SE DESARROLLA EL GIRIO DE VENTA DE ABARROTES Y CREMERÍA, PUES COSERVO PRODUCTOS LÁCTEOS, EMBUTIDOS, GELATINAS, SOPAS, TORTILLAS EN BOLSA, TOSTADAS ENTRE OTROS, ASIMISMO SE OBSERVA UN REFRIGERADOR CON REFRESCOS, TUGAS A CORVEZA EN LATA Y BOTELLA. RESPECTO DEL ALCANGE DE LA ORDEN ASIENTO LUGOS Y CERVEZA EN LATA Y BOTELLA. RESPECTO DEL ALCANGE DE LA ORDEN ASIENTO CERVEZA EN ENVASE CERRADO. 2. LA MEDIGIÓN DE LAS SIGUIENTES SUPERFICIES; 8) DEL INMUEBLE VIGITADO ES DE DIEZ METROS CUADRADOS. b) LA SUPERFICIE UTILIZADA POR INMUEBLE VIGITADO ES DE DIEZ METROS CUADRADOS Y EN VIA PUBLICA OCUPA MEDIO METROS CUADRADO, c) LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE DIEZ METROS CUADRADOS, d) METROS CUADRADOS, d) NO SE OBSERVA ÁRIES CONSTRUIDA ES DE DIEZ METROS CUADRADOS. 6) NO SE OBSERVA ÁRIES CONSTRUIDA EN DEL IMPACTO URBANO Y/O DICTAMEN DE IMPACTO AMBIENTAL. CONSTE CONSTITUIDO PLENAMENTE EN EL DOMICILIO DE RETORNO 38 DE AVENIDA DEL TALLER

Al respecto, del acta de visita de verificación, en apartado de documentos, se advierte que al momento de la visita de verificación, al personal especializado en funciones de verificación, le fue exhibida Constancia de Zonificación de Uso del Suelo, folio 7706, de fecha de expedición doce de abril de mil novecientos noventa y seis, mismo que se adminicula directamente con el contenido del oficio número 101.1705, de fecha doce de agosto de dos mil once, suscrito por el Ingeniero Alejandro Fuente Aguilar, Director General de Administración Urbana de la Secretaría de Desarrollo y Vivienda del Distrito Federal, mediante el cual se señala en el punto dos, que nos remitió la base electrónica de los Certificados de Uso del Suelo de los años mil novecientos ochenta y dos a una parte de mil novecientos noventa, de mil novecientos noventa y dos a dos mil cinco y de dos mil seis a julio de dos mil once, constatando su validez y contenido, lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, por lo que se le otorga pleno valor probatorio al tratarse de décumento público expedido por funcionario público en ejercicio de sus atribuciones en términos del artículo 327 fracción II y 403 Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, conforme a su artículo 4 párrafo segundo, sin embargo, esta autoridad determina procedente para los efectos de la presente determinación, no tomarla en cuenta, toda vez que se desprende que fue expedida para el predio ubicado en Avenida del Taller Retorno 38 (treinta y ocho) y 36 (treinta y seis), local 3 (tres), colonia Jardín Balbuena, Delegación Venustiano Carranza, siendo que la Orden de Visita de Verificación materia del presente asunto, no va dirigida a un local en específico, por lo que no se tiene la certeza que el documento de referencia haya sido expedido para el establecimiento materia del presente procedimiento de verificación.----

Aunado a que de la transcripción de dicho documento, realizada por personal especializado en funciones de verificación, se advierte que el mismo tenía una vigencia de



Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



un año contado a partir del día siguiente de su expedición, por lo que éste ya no estaba vigente al momento de la visita de verificación, por lo tanto la Constancia de referencia no pueden ser tomada en cuenta para los efectos de la presente determinación
Asimismo de las constancias que obran agregadas en autos, se advierte el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital, folio expedición veintisiete de mayo de dos mil quince, sin embargo esta autoridad determina procedente para los efectos de la presente determinación, no tomarlo en cuenta, toda vez que es para un domicilio diverso al que señala la orden de visita de verificación, materia de presente asunto, en virtud de que dicho documento es relativo al predio ubicado en Avenida Delegación siendo que de la Orden de Visita de Verificación de mérito, se desprende que el establecimiento visitado se encuentra ubicado en Retorno 38 (treinta y ocho) de Avenida del Taller, colonia Jardín Balbuena, Delegación Venustiano Carranza, en la Ciudad de México
En razón de lo anterior y toda vez que la orden de visita de verificación no contempla e número oficial del establecimiento visitado, tal y como ya se señaló en líneas anteriores, y que si bien el mismo se encuentra señalado mediante fotografía inserta en la Orden de Visita de Verificación en términos de lo dispuesto en el artículo 99 párrafo segundo de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, en relación con la fracción III de artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, también lo es que dicho número oficial es un dato requerido en el Sistema de Información Geográfica (SIG SEDUVI), que puede ser consultado en la página electrónica de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal (www.seduvi.df.gob.mx), en el icono de "SIG/ciudadmx", opción Búsqueda numeral 3 (tres) Domicilio, cuyo contenido es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre e redistro de Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de Distrito Federal, en razón de lo anterior, no es posible ubicar el establecimiento visitado y por ende la zonificación aplicable, así como si el uso de suelo utilizado en e establecimiento de mérito se encuentra permitido o prohibido para el mismo consecuentemente esta autoridad se encuentra imposibilitada para determinar e cumplimiento o incumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y su respectivo Reglamento, así como lo que disponen los programas vigentes en materia de uso del suelo, en términos de lo previsto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, precepto legal que establece textualmente lo siguiente:———————————————————————————————————
"Artículo 43 Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley"

En consecuencia y derivado de los razonamientos antes citados con fundamento en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal de



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación



aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en términos de su numeral 7, se determina poner fin al presente procedimiento al existi imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir, al no contar cor los elementos suficientes que permitan dictar resolución fundada y motivada, en la cual se califique el acta de visita de verificación materia del presente procedimiento y se fijen, er su caso, las responsabilidades que correspondan; así como las sanciones y medidas de seguridad que procedan en los términos y demás disposiciones aplicables de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y su respectivo Reglamento
Por lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que es de resolverse y se:
RESUELVE
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa.
SEGUNDO Se declara la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa
TERCERO Se resuelve poner fin al procedimiento, por la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 fracción III de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, lo anterior, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa.
CUARTO Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal
QUINTO Dese vista a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto con la presente resolución, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar
SEXTO Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y se comisione a personal especializado en funciones de verificación a efecto de que proceda a la notificación de la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de

INVEA DF



Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita.-----SÉPTIMO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A, sección segunda fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Substanciación obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal. -----Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----El responsable del Sistema de datos personales es el Mtro. Omar Jiménez Cuenca, Coordinador Jurídico y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Delegación Benito Juárez, México D.F.-----El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos personales@infodf.ora.mx o www.infodf.org.mx"-----OCTAVO.- Notifíquese el contenido de la presente resolución al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del establecimiento visitado, así como a la C. ....., en su carácter de visitada, en el domicilio donde se practicó la visita de verificación materia del presente asunto, toda vez que no señaló domicilio para tales efectos, lo anterior de conformidad con los artículos 78 fracción I inciso c), 80, 81 y 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria al citado Reglamento en términos de su numeral 7.-----NOVENO.- Previa notificación de la presente determinación administrativa que obre en los autos del procedimiento número INVEADF/OV/DUYUS/973/2015 y una vez que cause estado, archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa.-----DÉCIMO.- CÚMPLASE.-----Así lo resolvió el Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma al calce para constancia. Conste.------EJOD/LFS



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación Jurídica Dirección de Substanciación