



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

En la Ciudad de México, a cuatro de septiembre de dos mil quince. -----

VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al establecimiento ubicado en Saratoga, número seiscientos dos (602), Colonia Portales Norte, Delegación Benito Juárez, en la Ciudad de México, de conformidad con los siguientes: -----

-----**RESULTANDOS**-----

1. En fecha veintiséis de junio de dos mil quince, se emitió la orden de visita de verificación al establecimiento citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015, misma que fue ejecutada el treinta del mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados. -----

2. El seis de julio de dos mil quince, se emitió acuerdo de inicio de substanciación del procedimiento de calificación del acta de visita de verificación, mediante el cual se hizo constar el término para que el visitado formulara por escrito sus observaciones y presentara las pruebas que considerara pertinentes. -----

3. En fecha catorce de julio de dos mil quince, el [REDACTED] presentó a través de Oficialía de Partes de este Instituto, escrito de observaciones y pruebas respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación, recayéndole acuerdo de fecha cinco de agosto de dos mil quince, mediante el cual se tuvo por reconocida la personalidad del promovente en su carácter de visitado del establecimiento materia del presente procedimiento, señalándose fecha y hora para la celebración de la audiencia de desahogo de pruebas y formulación de alegatos, misma que se llevó a cabo a las doce horas con treinta minutos del día veinticinco de agosto de dos mil quince, y en la cual se hizo constar la incomparecencia del promovente, diligencia en la que se desahogaron las pruebas admitidas. -----

1/6

4. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:-----

-----**CONSIDERANDOS**-----

PRIMERO. El Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II,



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A, sección segunda, fracciones I, V y IX del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 35, 78 y 79 fracción I inciso b) del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

SEGUNDO. El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Delegación Benito Juárez y Normas de Ordenación en el Distrito Federal, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6 y 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal. ---

2/6

TERCERO.- LA CALIFICACIÓN DEL TEXTO DEL ACTA DE VISITA DE VERIFICACIÓN, se realiza de conformidad a lo previsto en el artículo 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, toda vez que se ingresó en la Oficialía de Partes de este Instituto, escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, por lo que se procede a llevar a cabo el estudio del mismo, así como a dictar resolución debidamente fundada y motivada de acuerdo con los siguientes razonamientos lógicos jurídicos.

1.- Se procede al estudio del texto del acta de visita de verificación, de la cual se desprende que personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en relación con el objeto y alcance de la visita de verificación asentó como hechos, objetos, lugares y circunstancias, en la parte conducente, lo siguiente: -----



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes HECHOS / OBJETOS / LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:

CONSTITUIDA EN EL DOMICILIO CITADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN Y EN ATENCIÓN A PREVIO CITATORIO FIJADO EL DÍA VEINTINUEVE DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, SOY ATENDIDA POR EL [REDACTED] QUIEN EN SU CARÁCTER DE ENCARGADO ME PERMITE EL ACCESO AL INMUEBLE, EN EL EXTERIOR DEL INMUEBLE SOLO SE OBSERVA LA NOMENCLATURA VISIBLE, EL INMUEBLE SE TRATA DE UN ESTABLECIMIENTO MERCANTIL CON GIRO DE SALÓN DE FIESTAS INFANTILES, AL MOMENTO DE LA PRESENTE EL LUGAR SE OBSERVA SIN FUNCIONAMIENTO, AL INTERIOR OBSERVO SILLAS, MESAS, UN ÁREA DE JUEGOS PARA NIÑOS, UN ÁREA DE JUEGO DE FÚTBOL, UNA BARRA PARA LA COLOCACIÓN DE ALIMENTOS, DOS SANITARIOS, EL INMUEBLE ESTA A DOBLE ALTURA CUBIERTO EL TECHO POR LAMINA. EXISTE UN TAPANCO CON UN SILLÓN UN FUTBOLITO Y DOS PANTALLAS, A UN COSTADO DEL JUEGO DE NIÑOS OBSERVO OBJETOS APILADOS COMO ENSERES DE ALUMINIO. CON RESPECTO AL ALCANCE MANIFIESTO LO SIGUIENTE: 1. EL USO DE SUELO QUE OBSERVO ES DE SALÓN DE FIESTAS INFANTILES, 2.- LA MEDICIÓN DE LAS SUPERFICIES ES a. DEL INMUEBLE VISITADO ES DE DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO PUNTO NOVENTA Y CINCO (235.95 M2), b. LA SUPERFICIES UTILIZADA ES DE DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PUNTO CUARENTA Y NUEVE (275.49M2), c. SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PUNTO CUARENTA Y NUEVE (275.49 M2), d. LA ALTURA ES DE CINCO PUNTO SESENTA Y SEIS METROS LINEALES (5.66 M), e. NO SE OBSERVA ÁREA LIBRE. A.- NO EXHIBE DOMUENTO DE CERTIFICACIÓN DE USO DE SUELO.

3/6

Ahora bien, si bien es cierto que el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, llevó a cabo una descripción física del establecimiento de cuenta, del mobiliario observado, y señala las superficies existentes en el inmueble visitado indicando que el uso de suelo observado es de "salón de fiestas infantiles", también lo es que de la redacción del acta de visita de verificación realizada por el personal especializado en funciones de verificación, se advierte que señaló de manera clara y precisa que **"...AL MOMENTO DE LA PRESENTE EL LUGAR SE OBSERVA SIN FUNCIONAMIENTO..."** (sic.), lo cual se relaciona con las manifestaciones hechas por el visitado al momento de la práctica de la visita de verificación, en las que señala los siguiente:

Acto seguido, y una vez que fue leída la presente acta, se le concede al visitado [REDACTED] la oportunidad de manifestar lo que a su derecho convenga, siendo lo siguiente: EN PRIMERA EL SALÓN NO ESTA EN FUNCIONAMIENTO, EN SEGUNDA NO ES TODAVÍA SALÓN DE FIESTAS POR QUE NO TENEMOS USO DE SUELO, LO CUAL TODAVÍA ESTA EN TRAMITE EN SEDUVI, SE TRATA DE UN JUD DE DICTAMINACION DE MODIFICACIONES Y CAMBIOS DE USO DE SUELO, MEDIANTE EL EXPEDIENTE 38273-341REIG13, INGRESADO EL TRECE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL TRECE. EL CITATORIO MUESTRA ERROR EN LA DELEGACIÓN. UN ACUSE DE ESTATUTOS DEL FOLIO SEDUVI-SITE38273-341REIG13 DEL D.A.H.F ALEJANDRO GARCÍA ROBLES, DIRECTOR DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO URBANO QUE EN RELACIÓN A LA MODIFICACIÓN DEL PROGRAMA DEL DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ POR ARTICULO 41 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ REGOSTRADO BAJO EL NÚMERO DE FOLIO SEDUVI-SITE 38273-341REIG13 INGRESADO ANTE LA SECRETARIA DEL DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA CON FECHA TRECE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL TRECE. ACUSE DE FECHA VEINTISÉIS DE FEBRERO DEL DOS MIL QUINCE



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

Lo anterior en relación con las manifestaciones hechas por el visitado en el escrito recibido en la Oficialía de partes de este Instituto el día catorce de julio de dos mil quince, en el que en su parte conducente señala que : "...*Ahora bien tal y como da fe y lo certifica la verificadora comisionada para llevar a cabo dicha visita de verificación el lugar no se encuentra en funcionamiento, en ese sentido y bajo protesta de decir verdad manifiesto que se están haciendo adecuaciones en el local para que en su caso pudiera en un futuro ser un establecimiento mercantil, dicho local no se encuentra en funcionamiento actualmente y no hay fecha para que el mismo se encuentre en funcionamiento...*" (sic.), por lo que esta autoridad concluye que, los **elementos descritos por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación al momento de la visita de verificación son insuficientes para calificar el acta de visita de verificación materia del presente asunto y con ello determinar el cumplimiento o incumplimiento** a lo que disponen los Programas Vigentes en materia de Uso de Suelo y Normas de Ordenación en función de la Zonificación correspondiente, o bien, en las disposiciones establecidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su respectivo Reglamento y Programa Delegacional de Desarrollo Urbano correspondiente en tenor de los razonamientos anteriores, en términos de lo establecido en el artículo 43 de la citada Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que establece textualmente lo siguiente: -----

"Artículo 43.- Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".-----

4/6

En consecuencia y derivado de los razonamientos antes citados con fundamento en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en términos de su numeral 7, se determina poner fin al presente procedimiento al existir imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir, al no contar con los elementos suficientes que permitan dictar resolución fundada y motivada, en la cual se califique el acta de visita de verificación materia del presente procedimiento y se fijen, en su caso, las responsabilidades que correspondan; así como las sanciones y medidas de seguridad que procedan en los términos y demás disposiciones aplicables de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y su respectivo Reglamento.-----

Por lo anterior, de conformidad con lo previsto en el artículo 87 fracción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal y 35 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se resuelve en los siguientes términos.-----

Por lo que es de resolverse y se: -----

RESUELVE



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

PRIMERO.- Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente resolución administrativa. -----

SEGUNDO.- Se declara la validez del texto del acta de visita de verificación practicada por personal especializado en funciones de verificación, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa.-----

TERCERO.- Se resuelve poner fin al procedimiento, por la imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, de conformidad con lo establecido en el artículo 87 fracción III de la Ley del Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, lo anterior, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa. -----

CUARTO.- Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal.-----

5/6

QUINTO.- Dese vista a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto con la presente resolución, para su conocimiento y efectos legales a que haya lugar.-----

SEXTO.- Gírese oficio a la Coordinación de Verificación Administrativa de este Instituto, para que se designe y se comisione a personal especializado en funciones de verificación a efecto de que proceda a la notificación de la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como lo dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita.-----

SÉPTIMO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A, sección segunda fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Substanciación obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Coordinación Jurídica
Dirección de Substanciación

Carolina núm. 132, piso 11
Col. Noche Buena, C.P. 03720
inveadf@gob.mx



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015

Datos Personales para el Distrito Federal. -----

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----

El responsable del Sistema de datos personales es el Mtro. Omar Jiménez Cuenca, Coordinador Jurídico y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P. 03720, Delegación Benito Juárez, México D.F. -----

El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx". -----

OCTAVO.- Notifíquese personalmente al C. TITULAR Y/O AL PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del establecimiento materia del presente procedimiento, así como al [REDACTED] en su carácter de visitado del establecimiento materia del presente procedimiento, [REDACTED] autorizado en el presente procedimiento, en el domicilio ubicado en Saratoga, número seiscientos dos (602), Colonia Portales Norte, Delegación Benito Juárez, en la Ciudad de México, lo anterior, de conformidad con los artículos 78 fracción I inciso c), 80, 81 y 82 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal en términos de su numeral 7. -----

6/6

NOVENO.- Previa notificación de la presente determinación administrativa que obre en los autos del procedimiento número INVEADF/OV/DUYUS/1311/2015 y una vez que cause estado, archívese como asunto total y definitivamente concluido, en términos de lo dispuesto en el Considerando Tercero de la presente determinación administrativa.-----

DÉCIMO.- CÚMPLASE.-----

Así lo resolvió el Licenciado Jonathan Solay Flaster, Director de Substanciación del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, quien firma al calce para constancia. Conste.-----

[Handwritten signature]
EJOD/EURM

