

En la Ciudad de México, a catorce de octubre de dos mil dieciséis
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido al inmueble ubicado en Calzada Coltongo, número ciento ochenta y seis (186), colonia Coltongo, Delegación Azcapotzalco, en esta Ciudad, de conformidad con los siguientes:
R E S U L T A N D O S
1. El dieciocho de agosto de dos mil dieciséis, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/2306/2016, misma que fue ejecutada el diecinueve del mismo mes y año, por personal especializado en funciones de verificación, asentando en el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados.
2. El dos de septiembre de dos mil dieciséis, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el escrito signado por mediante el cual formuló observaciones y presentó las pruebas que consideró pertinentes respecto de los hechos, objetos, lugares y circunstancias contenidos en el acta de visita de verificación materia del presente asunto, recayéndole acuerdo de fecha siete de septiembre de dos mil dieciséis, mediante el cual se previno a la promovente a efecto de que subsanara las faltas en su escrito, apercibida que en caso de no desahogar en tiempo y forma la prevención, se tendría por no presentado el escrito de cuenta, apercibimiento que se hizo efectivo mediante proveído de treinta de septiembre de dos mil dieciséis, toda vez que no presentó escrito de desahogo de prevención.
3. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes:
CONSIDERANDOS
PRIMERO. El Licenciado Israel González Islas, Director de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C. Base Tercera fracción I. de la Constitución Política de los Estados

Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de



listituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina niim 132, piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 iriveadf df gob my



OKSA.

2/28

nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Chordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132, piso 11 Cot. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob.mx



En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes necenos robbe (00
LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS: CONSTITUIDO PLENA Y LEGALMENTE EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, CERCIORANDOME DE SER EL CORRECTO POR LA NOMENCLATURA OFICIAL Y EL NÚMERO OFICIAL VISIBLE EN LA FACHADA DEL INMUEBLE, SE TRATA DE UNA UNIDAD HABITACIONAL CON TRES EDIFICIOS, DE DEPARTAMENTOS DE USO HABITACIONAL, CADA UNO DE PLANTA BAJA Y CUATRO NIVELES SUPERIORES, EN TOTAL SE ADVIERTEN OCHENTA DEPARTAMENTOS, EL PREDIO CUENTA CON UN SEMISOTANO UTILIZADO COMO ESTACIONAMIENTO DE LA PROPIA UNIDAD, CADA DEPARTAMENTO ESTA SEÑALIZADO EN SU ACCESO, CON UNA LETRA Y NÚMERO DE INTERIOR. RESPECTO A LOS PUNTOS REQUERIDOS COMO ALCANCE EN LA ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN SE SEÑALA LO SIGUIENTE: 1 EL USO DE SUELO OBSERVADO ES HABITACIONAL, OBSERVANDO TRES EDIFICIOS
ES DE 2,180. M2 (DOS MIL CIENTO OCHENTA METROS CUADRADOS), MEDIDOS MYTRAMORIOS. SELENTA VIDAS PUNTO VEINTISEIS
METROS CUADRADOS. C. LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE 5,500 M2 (CINCO MIL QUINIENTOS METROS CUADRADOS) D. LA ALTURA DEL INMUEBLE ES DE 16.40 M (DIECISÉIS PUNTO CUARENTA METROS) E. EL ÁREA LIBRE ES DE 1.080 M.2 (UN MIL OCHENTA METROS CUADRADOS). RESPECTO AL OBJETO Y ALCANCE DE LA
ORDEN SE MANIFIESTA LO SIGUIENTE : A NO EXHIBE CERTIFICADO DE ZONIFICACION DE USO DEL SUELO. B NO EXHIBE DICTAMEN DE IMPACTO URBANO AMBIENTAL.

De lo anterior, y en virtud de que las documentales que obran en los autos que integran el presente procedimiento, consistentes en Manifestación de Construcción Tipo B o C de fecha diecisiete de septiembre de dos mil nueve, con número de folio FAZ-0046/09 y aviso de Prórroga del Registro de Manifestación de Construcción Tipo B o C con sello de recibido en la Ventanilla Única de la Delegación Azcapotzalco de fecha treinta de agosto de dos mil doce con número de folio FAZ-08/BIS-12, se desprende que se trata de una obra de reciente construcción, constituida al momento de la visita de verificación por tres (3) edificios conformados por un (1) semisótano, planta baja y cuatro (4) niveles lo que da un total de 5 (cinco) niveles contados a partir de nivel de banqueta, toda vez que la planta baja es considerada un nivel más y el semisótano no es considerado como un nivel (tal y como más adelante se detalla), ello en una superficie del predio de 2,180 m2 (dos mil ciento ochenta metros cuadrados), con una superficie de construcción de 5,500 m2 (cinco mil quinientos metros cuadrados), y una superficie de área libre de 1.080 m2 (mil ochenta metros cuadrados), superficies que se determinaron utilizando Telemetro laser digital marca Bosch GLM 150, tal y como lo asienta el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, quien se encuentra dotado de fe pública en los actos en que interviene conforme a sus atribuciones, de conformidad con lo previsto en el artículo 29 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito/Federal:-----

Novena Época Registro: 169497



stituto de Venticación Administrativa del D.F. Dirección Genera Mordinación de Substanciación de Procedimentos Dirección de Calificación "A"

> Carolina bilm 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadt di gob my



Instancia: Primera Sala

Tesis Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXVII, Junio de 2008

Materia(s): Civil Tesis: 1a. LI/2008 Página: 392

FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA.

> 1. COEFICIENTE DE OCUPACIÓN DEL SUELO (COS) Y COEFICIENTE DE UTILIZACIÓN DEL SUELO (CUS)

La construcción bajo e nivel de banqueta no cuantifica dentro de la superficie máxima de construcción permitida y deberá cumplir con lo señalado en las Normas de Ordenación Generales números 2 y 4. Para los casos de la Norma número 2, tratándose de predios con pendiente descendente, este criterio se aplica a los espacios construidos para estacionamientos y locales no habitables...(sic)------



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Continación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



7. ALTURAS DE EDIFICACIÓN Y RESTRICCIONES EN LA COLINDANCIA POSTERIOR DEL PREDIO

así como en las Normas de Or de Ordenación Particulares pa se deberá considerar a partir de b) (sic)	será de acuerdo a la establecida en la zonificación, denación para las Áreas de Actuación y las Normas ra cada Delegación para las colonias y vialidades, y el nivel medio de banqueta
zonificación, así como en las Normas de Normas de Ordenación Particulares para c deberá considerar a partir del nivel medio semisótano observado en el inmueble visit cuantifica en el número de niveles; así c	ón será de acuerdo a la establecida en la Ordenación para las Áreas de Actuación y las ada Delegación, para colonias y vialidades y se de banqueta; en ese sentido es claro que el ado al momento de la visita de verificación NO como también la construcción bajo el nivel de ficie máxima de construcción permitida.
En razón de lo anterior, <u>únicamente se to</u> construidos a partir de nivel de banquet	oman en consideración el número de niveles a
siguiente:	entación a que se refiere la orden de visita, lo
verificación antes mencionada, por lo que muestra los siguier NO EXHIBE DOCUMENTO AL MOMENTO DE LA VISITA	ntes documentos.
no presentado el escrito de observacior Reglamento de Verificación Administrativa estudio y análisis de las constancias que o lo anterior es así, toda vez que para conocautoridad puede valerse de cualquier persidocumento, ya sea que pertenezca a las poque las pruebas no estén prohibidas ponformidad con el artículo 278 del Cóc	esente determinación, (aun y cuando se tuvo por nes a que hace referencia el artículo 29 del del Distrito Federal) resulta procedente entrar al obran agregadas al expediente en que se actúa, er la verdad sobre los puntos controvertidos esta sona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o artes o a un tercero; sin más limitación que la de for la ley ni sean contrarias a la moral, de ligo de Procedimientos Civiles para el Distrito y de Procedimiento Administrativo del Distrito gundo

5/28

nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Dirección de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

INVEA DF



En dicho sentido de las constancias que obran en los autos del presente procedimiento se advierte que la única documental idónea para acreditar en su caso el objeto y alcance del presente procedimiento es la consistente en copia cotejada con original del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, el cual se adminicula directamente con el contenido del oficio 101.1705 de fecha doce de agosto de dos mil once signado por el Ingeniero Alejandro Fuente Aguilar, Director General de Administración Urbana de la Secretaría de Desarrollo y Vivienda del Distrito Federal mediante el cual señala que los certificados de Uso del Suelo en cualquiera de sus modalidades podrán ser consultados en la página electrónica de dicha Secretaría (www.seduvi.df.gob.mx), en el icono de trámites y servicios, opción "Consulta de Certificados", en este caso con el número de folio SAIV6327608, año dos mil ocho, lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, siendo que al tratarse de un medio de comunicación electrónico que se encuentra en internet, constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en 🛊 aspecto normativo, por lo que se le otorga pleno valor probatorio, por lo que el mismo se valora en términos del artículo 402 del Código de Rrocedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de



6/28

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Sourdinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



Registro No. 186243 Localización: Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o. 10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2.0 de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventilla, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia: " asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de disseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancover, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto Garcia Báez.— Públicado de Verificación Administrativa de la Registración de Controlo de Con		gar (and yang dari agan daga daga daga daga daga daga daga	for more than then were total area area area area days than the total from the area apply have
Registro No. 186243 Localización: Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V. 3o. 10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles; de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancopter, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.— Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.—	Sirve de apoyo la tesis que a continuación se cita:		
Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o. 10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles; de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia.", asimismo, el diverso artículo 210-A, parrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.— Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.—	Registro No. 186243		
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia: ", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios decorionicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.— Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epícteto García Báez.— Institución de Verdicación Administrativa de la ciencia. **Targetario de Viralización de Decentimientos.** **Targetario de Viralización de Decentimientos.**			•
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o. 10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles; de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o, de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en do conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Banconter, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez	,		
XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PRÓBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negoció que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia: ", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.— Institución de Substanciación de Procedimientos	•	oooto	
Página: 1306 Tesis: V. 3o. 10 C Tesis Aíslada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencía.", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimical de votos. Ponente: Epicteto García Báez,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	aceta	
Tesis: V.30.10 C Tesis: Aislada Materia(s): Civil INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Banconner, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez. INTERDIGIAL de Verificación Administrativa del D.E. Direccion General de la ciencia de	The state of the s	·	
INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 20. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia.", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez Difficucion Genotos de la Ciencia del D.F., Difficucion Genotos del D.F., Difficucion Genotos del D.F., Difficucion Genotos del D.F., Difficucion Genotos del D.F., Difficucion del D.F.		•4	
INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 20. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas táquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez Direccion Gegeral de Contractiva del D.F., Circuito del D			
INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO. El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles; de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en refación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia"; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimicad de votos. Ponente: Epicteto García Báez Direccion Gegeral de Contra de Contra Báez			
El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 2o. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia: ", asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo. TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.————————————————————————————————————	` '		1.0
Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez Instituto de Verificación Administrativa del D.F Dirección General especial de Substanciación de Procedimientos	ventila, pueden las partes presentar fotografías, general, toda clase de elementos aportados por asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero lo conducente, reconoce como prueba la informació en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera o medios de comunicación electrónicos se encuentra mundial de diseminación y obtención de información de esto último, puede determinarse el carácter oficefecto se recabe, y como constituye un adelanto constituyo, otorgarle valor TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO C	escritos o notas táqui los descubrimientos o de la legislación que en generada o comunic otra tecnología; ahora l'internet", que constit n en diversos ámbitos cial o extraoficial de la de la ciencia, procede probatorio IRCUITO	igráficas, y, en de la ciencia."; se comenta, en ada que conste bien, entre los uye un sistema y, dependiendo a noticia que al , en el aspecto idóneo.
Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General			
Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General			
Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General	7)		
Dirección General		.4 3	INVEA OF
		ebordinación de Substar	Dirección General sciación de Procedimientos

Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo

7/28

Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob mx





Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Dirección General de Administración Urbana

2008

FECHA DE EXPEDICION: 19 DE DICIEMBRE D		SAN	UO No. \$327608
UBICACIÓN DEL PREDIO Ó INMUEBLE (Datos pro- Procederados Administrativo del Diatrito Foderial)	Porthonadda por A krierosado	en territores del Actione 3	2 on the Lary one
CALZADA COLTONGO	188	All and Application (Application)	#2.6'infres
CARD TO SECURE AND ADDRESS OF THE PARTY OF T	Man Cor	Marcana	1.000
BARRIO DE COLTONGO	About the control of	02630	
Comesa	**************************************	The second secon	
AZCAPOTZALCO ·	:		
Constant and the contract of t	Months (Alas Film for Alas Film) of the Control of		delikeroomiersemitissetsim vanis, aa
USO DEL SUELO CLASIFICADO: HABITACIONA	L PLURIFAMILIAR.		

El suscrito Director del Registro de los Planes y Programas de Desarrollo Urbano con fundamento en lo dispuesto para el Registro de los Planes y Programas de Desarrollo Urbano por los Artículos 18, 19 fracción III, 21 fracción II por el Registranto de la Ley de Desarrollo Urbano del Disfrito Federal y para la Dirección General de Administración Libbana, por el Artículo 50 fracción es XIII, XIII y XIII Y XIII Y REGISTRATIO HORIO de la Administración Pública del Disfrito Federal y en el Acusedo por el que se reforma y deroga el diretro por el que se crea la Ventariola Uricca de la Secretario de Cesarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, publicado el 18 de septiembre del año 2007 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, certifica.

por el que se reforma y deroga el divierso por el que se crea la vencanisa unica de la accentaria de usuarrivio uripierso y Vivienda del Distrito Federal, publicado el 18 de septiembre del año 2007 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, cersficia.

Que de acuendo al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigiente para AZCAPOTZALCO, aprobado por la N. Asamblesa de Legislativa del Distrito Federal y publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el dia 24 de aegisembre del 2008, para los efectos de cibiginamiento per parte de particulares y autoridades, determina que al predio o instruetée de referencia le aplica la zonificación PCCCONT. (Habitacional con comercio en planta baja, 3 niveles máxemo de alistra, 30% minimo de área tibro, 8 (Baja) una vivienda cada 190.00 m² de terreno). Asimismo que de actuación referente a Áreas de Conservación Patrimonial y únicamente en caso de construir Vivienda de Interés Social y/o Popular aplicando la Norma General de Ordenación No. 26 (pagista 100 de la citada Gaceta oficial del Distrito Federal del dia 24 de septiembre del 2008), podre optar por la zonificación Historio (Habitacional, 5 rivistas máximos de construcción y 20% mínimo de área sitere). Que el beneficio normativo que dispina la Norma General del contro supuesdo establección será su la predio o inmustris objeto del prasente Certificiado se utilica en cualenciandado no, 26 (pagista) a Norma General del cuatro supuesdo establección para su no aplicación, si co se obtado el Distrito for requiencia certícence a la establección en la Ley de Desarrollo Urbano y sur Registramento y su nos elegacións, si no se obtado el Distrito for requiencia confidera de nespo y vulnerabilidad, sino se obtado el Estudio de Impacto Urbano que en puicación requiencia confidera de nespo y vulnerabilidad, sino se obtado el Estudio de Impacto Urbano y sur Registramento y si no se do Cumplimiento de para Suria de la para su no pagicación, si no se proyecto requiencia confidera de nespo y vulnerabilidad sino se obtado el procuenta

Que de conformadad con lo dispuesto en el Articulo 88 párrafo quato de la Ley de Disaarrofio Urbiano del Disaarto Federal y el Acuerdo, invocado, el presente documento salá integrado con las opiniones y dictamenes tácnicos emitidos por las dependancias del Gobiarno del Distrito Federal talcutadas para 14 afecto, haciando constar que se positividades de dotación de agua privincia de defensas y desaguid de agua privincia, impacto ambientos vididad y uso del suelle PARA LA CONSTRUCCIÓN DE 18.200 00 m². En EL TOTAL DEL PREDIO, se transcriben a construcción.

DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MEXICO : EL CONVENIO DE COCROMACIÓN PARA LA TRANSICIÓN NORMATIVA EN MATERIA DEL CERTIFICADO UNICO DE ZONFICACIÓN DE USO DE SUELO ESPECÍFICO Y FACTIBILIDADE! S'IRMADO EL LA DE MAZIO DE NOZ ENTRE LA SECUTARIA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA Y EL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ESTABLECE LO SIGUIENTE

. LA SEDUM DETERMINARA EL POTENCIAL DE DESARROLLO DE LOS PREDICOS EN EL AREA URBANA Y SU FACTIBILIDAD DE SERVICIOS CON BASE EN LOS CONSIDERADOS DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES Y PARCIALES VIOENTES

LOS DESARROLLOS QUE POR SU MAGNITUD REQUIERAN LA PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO URBANO Y/O AMBIENTAL, SERÁN ESTUDIADOS POR EL "SACM" EN LA MESA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS PARA DETERMINAR LAS NEDIDAS DE MITIGACIÓN QUE EN SU CASO APLIQUEN.

, SERA ORLIDATORIO DESTINAR EN EL DESARROLLO CONSTRUCTAVO UN ESPACIO FÍSICO QUE PERMITA GARANTIZAR LA DEGUNIDAD DEL APARATO O APARATOS MEDIDORES (OFICIO N° DESUVOROTZARAS DE FECHA 21 DE EERRERO DEL 2001 --

14460 DIRECCIÓN GENERAL DE REGULACIÓN Y VIGILANCIA AMBIENTAL: DIRECCIÓN DE TREMERO PARESCO. MERINANTE OFICIO SMADDIRVA DEL TIENDA DE FECHA 15 DE SEPTIEMBRE DE 2001, INFORMA DE TREMERO PARESCO. MEDITO AMBIENTAL EL INFORMA DE LA MATERIA DE MARCITO AMBIENTAL Y RIESDO PRESENTANDO EL ESTUDIO CORRESPONDENTE ANTE LA DIPROTEIRO CARALLE DE AGRICOLTURA NUMERO AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DE LA SECRETARIA DE LA DELEGACIÓN MIGUEL HOLLO EN LA CALLE DE AGRICOLTURA NUMERO 21, COLONIA ESCANDON, CODIGO POSTAL TIBOL DELEGACIÓN MIGUEL HOLLO EN CASO DE NO 100 MEDITO AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DE LA SERVICIO MIGUEL HOLLO EN CASO DE NO 100 MEDITO AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DE LA GRANDION MIGUEL HOLLO EN CASO DE NO 100 MEDITO AMBIENTAL DE LA SERVICIO EN CASO DE NO 100 MEDITO AMBIENTAL DE LA SERVICIO EN CASO DE NO 100 MEDITO AMBIENTAL DE LA DESTABLECIDO EN CASO DE NO 100 MATERIA, SE HARA ACRECOCR A LAS BANCIONES A QUE HAVATO.

Registro da la a Plano CONTINUA AL REVERSO

081014



8/28

instituto de Verificación Administrativa del D.F.; Dirección General Mordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina num 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob.mx



CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN PARA USO ESPECÍFICO Y FACTIBILIDADES FECHA DE EXPEDICIÓN: 19 DE DICIEMBRE DE 2008

FOLIO No. SAIV6327608

SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD. EL CONVENIO DE COCRONACIÓN PARA LA TRANSICIÓN NORMATIVA EN MATERIA DE CERTIFICADO UNICO DE ZONIFICACIÓN DE USO DE SUELO ESPECÍFICO Y FACTIBLIDADES, FIRMADO EL 14 DE MARZO DE 201 ENTRE LA SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, ESTABLECE LO SIGUIENTE.
LOS GORAS QUE DEBEN REALIZAR LA MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TIPO A ESTAN EXENTAS DEL ESTUDIO DE MPACTO.
AMBIENTAL, ASÍ COMO DEL PAGO DE APROVECHAMIENTOS POR CONCEPTO DE OBRAS DE MITIGACIÓN VIA.
LAS GORAS QUE DEBEN REALIZAR LA MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TIPO B, DESERRAN AUTODETERMINAN Y REALIZAR.
LAS GORAS QUE DEBEN REALIZAR LA MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TIPO B, DESERRAN AUTODETERMINAN Y REALIZAR.
PREVIO A LA MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE APROVECHAMIENTOS PARA PREVINIR, MISTIGAR.
O COMPENSAN LOS EFECTOS DEL IMPACTO VIAL DE ACUERDO A LO ESTABLECIOO EN EL ARTICULO 319 DEL CODIGO. O COMPENSAR LOS EFFCTOS DEL FINANCIERO DEL CITRITO FECERAL

SE DEBERA PRESENTAR PREIVID AL PAGO DE APROVECHAMENTOS Y A LA PRESENTACIÓN DE LA MANEFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TIPO B, INFORMACIÓN DESCRIPTIVA DE LA MALIGAD DONDE SE UBIQUE EL PREDIO Y SOMETERIA AL VISTO BUENO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y VIALIDAD DE LA SECRETARIA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, PARA LOS SICUIENTES CON BASE EN LOS RECCRIPMIENTOS QUE DICTAMNE LA SECRICTARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD, PARA LOS SICUIENTES CASOS:

- TODOS LOS DESARROLLOS COMERCIALES, DE SERVICIOS, DE EQUIPAMIENTO O QUE REQUIERAN MÁS DE 80 CAUCHES DE ESTACIONAMIENTO
- Z LOS DESARROLLOS DESTINADOS A EDUCACIÓN EN TODOS SUS NIVELES QUE REQUIERAN MAS DE 20 CAJONES DE ESTACIONAMIENTO
- TODOS LOS PREDIOS QUE TENGAN USO DE SUELO DE INDUSTRIA -

4 TODOS LOS DESARROLLOS QUE DEBAN REALIZAR LA MANEFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TEPO B QUE TENCAN FRENTE SOBRE VALIDADES PRIMARIAS SEÑALADAS EN EL PROGRAMA DELECACIONAL DE DESARROLLO URBANO SIMILIDADES PRIMARIAS SEÑALADAS EN EL PROGRAMA DELECACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN EL PROGRAMA DELECACIONAL DE DESARROLLO URBANO DELECACIONAL DE DESARROLLO URBANO CORRESPONDIENTE, AL REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL Y SUS NORMAS TECNICAS COMPLEMENTARIAS

PERMITIDO ----

1 1

EN CASO DE PRETENDER EL BENEFICIO NORMATIVO QUE DITORIO LA NORMA CENERAL DE DREE NACIÓN NO DE DE PRESENTE CERTIFICADO NO SMETRA EFECTOS APRICADO SE AL PREDIO DE PREMIENTA EL COS CUATRO DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA DE MANORIA DE COS CUATRO DESCRICACION DE ROMBIOS DE MANORIA DE COS CUATRO DESCRICACIÓN DE ROMBIOS DE MANORIA DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA DE ALTO RESPONDA DE MANORIA DE CORRESPONDA DE CORRESPONDA

Esta centricisción se otorga con fundamento en lo descuento por los Articulos 8 14 y 16 de la Construcción Porticia de los Estados Unidos Maxicanos. Articulais 11 fracciones XIX, XXXII y XXXXII y XXXXII y XXXII y 86 parrate current de la Ley de Desarroles Urbano del Oberno Perincia II de la Preción III, 20, 21 fracción II 23, 24 125 fracción II, 126 fracción II y y utiero parrate 135 137 y 135 fracciones de la Ley de Cestamento Urbano del Distrio Federal Artículos 1, 20 fracción II y 6 fracción II y VIII IX y XIII IX y XIII del Procedimiento Asteriolistical del Distrio Federal Artículos 1, 2 fracción II y 24 fracciones X y XX de la Ley de Regisimiento Indición de la Administración Publicia y Artículos 1, 15 fracción II y 24 fracciones X y XX de la Ley Orgánica de Administración Publicia de organicalismes para los particulares y us autoridades.

Con tundamento en lo anquesto en el Acuerdo por el que reforme y deniga el divenso por el que se crea la Ventenita Unica de la Secretaria de Desarrollo Unica de la Secretaria de Desarrollo Unica y Vivenda del Desarrollo puellosco en la Gadina Orical Registro de India 18 de espaisimente del 2007.

Este discumento no constituye autorización di licencia, unicamiente centifica di properti appoint del usolutamiento no constituye autorización di licencia, unicamiente centifica di properti appoint del usolutamiento del la materia.

La vigencia del presente Certificado es de un año contado a partir del dia aguarra de as contados de presente de la Cey de Desarroso Universo del Distrito Federal.

Pago de dimechos recibio N° 24831957

ZOO8709 00

SELLASTER PORTO princs.

1

DIRECTOR DEL REGISTRO DE LOS PLANES Y PROGRAMAS

ING. ANTONIO MARTINEZ HERRERA

ING. JUANESTICOS MORALES FLORES CERTIFICADOR

MOTAL ESTE DOCUMENTO UNIVAMENTE ES VALIDO EN OFFINIRE, SIN QUE PRESENTE TROMADURAS EMIRINDÁDURAS O ALFERACIONES CUALDURA AL TEXACIÓN A ESTE CENTRÍCIADO CÓMENTITUYE EL DEUTO DE PARPIE CADÓN DE DOCUMENTOS PREVISTO Y SANCIONADO POR EL ARTICIAD 329 Y DOCAS DELATIVOS DEL CÓCIGO PENAL PIRAS EL DISTRITO FECRIPAL.



Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección General Cordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina nurči 132. prsc 11 Corl Northe Buena, C.P. 03705 investil duget mis



"...2. Del análisis de los preceptos anteriores se obtiene que el tercer párrafo del artículo 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal es aplicable al presente caso, toda vez que no contraviene las disposiciones de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 15 de julio del 2010, en términos de su Transitorio Tercero, al determinar que ejercido el derecho conferido en los Certificados Únicos de Zonificación de Uso de Suelo o Certificados de Acreditación de Uso de Suelo por Derechos Adquiridos, únicos tipos de Certificados reconocidos por la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, no será necesario obtener una nueva Certificación a menos que se modifique el uso y superficie por uso solicitado o a través de los Programas de Desarrollo Urbano que entren en vigor. Luego entonces, si durante la vigencia de los Certificados referidos, se registró la Manifestación de Construcción y concluida la misma no se modificó el uso y superficie por uso solicitado o a través de los Programas de Desarrollo Urbano que entren en vigor, se considera que se ha ejercido el derecho contenido en el probio Certificado, y no es necesario obtener una nueva certificación..."

De lo que se advierte que en el caso en particular, el visitado acreditó ejercer el derecho conferido en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Específico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, respecto del predio visitado, al haber tramitado su Manifestación de Construcción Tipos B o C, folio FAZ-0046/09 de fecha diecisiete de septiembre de dos mil nueve, durante la vigencia del Certificado de referencia, por lo que resulta procedente tomarlo en cuenta para la emisión de la presente determinación, documental que tiene pleno valor probatorio al tratarse de una documental pública expedida por funcionario público en ejercicio de sus funciones, en términos de los artículos 327 fracción II y 403 ambos del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, lo anterior aunado a que dicho Certificado fue expedido de conformidad con el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para la Delegación zcapotzalco, publicado en la Gaceta Oficial del



nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Cordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina num 132, piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob.inx



Distrito Federal el día veinticuatro de septiembre de dos mil ocho, mismo que se encuentra vigente al momento de la visita de verificación materia del presente asunto
Una vez precisado lo anterior, del estudio y análisis del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Específico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho relativo al inmueble materia del presente procedimiento, se advierte en su parte conducente lo siguiente:
Que de acuerdo al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano vigente para AZCAPOTZALCO, aprobado por la H. Asamblea de Legislativa del Distrito Federal y publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 24 de septiembre del 2008, para los referencia le aplica la zonificación HC3/30/B (Habitacional con comercio en planta baja, 3 niveles máximos de altura, 30% mínimo de área libre, B (Baja) una vivienda cada 100.00 m² de terreno). Asimismo queda sujeto a cumplir con lo establecido en las disposiciones de la Norma de Ordenación No. 4 que aplica en las Áreas de Actuación referente a Áreas de Conservación Patrimonial y únicamente en caso de construir Vivienda de Interés Social y/o Popular aplicando la Norma General de Ordenación No. 26 (página 100 de la citada Gaceta oficial del Distrito Federal del día 24 de septiembre del 2008), podrá optar por la zonificación H/5/20 (Habitacional, 5 niveles máximos de construcción y 20% mínimo de área libre). Que el beneficio normativo que otorga la Norma General de ordenación No. 26, no surtirá efectos juridicos si al predio o inmueble objeto del presente Certificado se ubica en cualesquiera de los cuatro supuestos establecidos para su no aplicación; si no se obtiene el Dictamen requerido en materia de riesgo y vulnerabilidad; sino se obtiene el Estudio de Impacto Urbano que en su caso el proyecto requiera conforme a lo establecido en la Ley de Desarrollo Urbano y su Reglamento y si no se da cumplimiento a las restricciones establecidas, que incluyen pero no se limitan a lo siguiente: el porcentaje de cajones de estacionamiento deberá ser mínimo de 30 % para Vivienda de Interés Social en régimen condominal y, en el caso de la Vivienda de Interés Popular, será del 60 %; el área máxima construida por vivienda (sin incluir indivisos y estacionamiento) no de la Delegación, de conformidad con el Art. 12 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal); y,
PERMITIDO
NOTAS: El presente certificado, quedará sin efecto en caso de no contar con la licencia de demolición total, previo a la obtención de la autorización, la licencia de regisaro de la manifestada correspondiente. CC, ACP Inmueble colindante a catalogado dentro de los poligonos de Área de Conservación Patrimonial Inmueble colindante a catalogado o CC, ACP Inmueble colindante a catalogado o considerado con valor histórico, artístico o patrimonial; cualquier intervención requiere autorización de las autoridades federales considerado con valor histórico, artístico o patrimonial; cualquier intervención requiere autorización de Desarrollo Urbano; cualquier correspondientes, A todos los casos les aplica la Norma de Ordenación número 4 del Programa General de Desarrollo Urbano; cualquier intervención requiere presentar el Aviso de Intervención o el Dictamen Técnico según sea el caso, en la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda. Desahogo de prevención del techa 19 de dictembre del 2008 "Este-De acuerdo con la Constancia de Alineamiento y Númeré Oficial con folio No. 1391 y fecha de expedición del 30 de septiembre del 2008 "Este-De acuerdo con la Constancia de Alineamiento y Númeré Oficial con folio No. 1391 y fecha de expedición del 30 de septiembre del 2008 "Este-De acuerdo con la Constancia de Alineamiento y Númeré Oficial con folio No. 1391 y fecha de expedición del 30 de septiembre del 2008 "Este-
De acuerdo con la Constancia de Alineamiento y Númere Oficial con folio No. 1391 y fecha de expedicione de describante de la poligonal denominada Zena Patrimonial", por lo que para el caso de efectuar algún tipo de obra deberá recabar predio se encuentra dentro de la poligonal denominada Zena Patrimonial", por lo que para el caso de efectuar algún tipo de obra deberá recabar predio se encuentra dentro de la Poligonal de Desarrollo Urbano y el Vo. Bo. Del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) y Dictamen de Sitios Patrimoniales y Monumentos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda" Vivienda"
The state of the s
f(

INVEA DE

stituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Cerdinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132 piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 inveadf of goh inx



Una vez precisado lo anterior, del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, se desprende que al inmueble visitado le aplica la zonificación HC/3/30 (Habitacional con Comercio en Planta Baja, 3 niveles máximo de construcción, 30% mínimo de área libre) y H/5/20 (Habitacional, 5 niveles máximo de construcción, 20% mínimo de área libre) esta última por Norma General de Ordenación número 26, por lo que esta autoridad determina procedente tomar en cuenta únicamente la zonificación que mayores beneficios le otorga al inmueble visitado, y respecto de la cual se acreditó ejercer el derecho conferido, por lo que, toda vez que ha quedado precisado en líneas que anteceden que el inmueble visitado se encontraba conformado al momento de la visita de verificación, por cinco (5) niveles sobre nivel de banqueta, se hace evidente que el número de niveles observados en el inmueble visitado al momento de la Visita de Verificación, son los permitidos en las normas de zonificación y ordenación en materia de uso de suelo, de conformidad con el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, respecto del inmueble visitado.-----

Ahora bien, para determinar si el visitado cumple con la superficie de área libre que señala la zonificación aplicable, resulta necesario como primer paso establecer la superficie del predio asentada en el acta de visita de verificación por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, la cual es de 2,180 m2 (dos mil ciento ochenta metros cuadrados), en ese sentido, y de acuerdo a la zonificación aplicable al inmueble visitado, se desprende que el porcentaje de área libre que debe respetar es de veinte por ciento (20%), siendo que de la operación aritmética efectuada respecto de la superficie del predio, es decir, de 2,180 m2 (dos mil ciento ochenta metros cuadrados), en relación con el veinte por ciento (20%) de área libre señalado en la zonificación aplicable, resulta la cantidad de 436 m2 (cuatrocientos treinta y seis metros cuadrados), que es la superficie de área libre que el visitado debe respetar, en ese sentido del texto del acta de visita de verificación se desprende lo siguiente: "...E). EL ÁREA LIBRE ES DE 1,080 M 2 (UN MIL OCHENTA METROS CUADRADOS..." (sic), bajo ese orden de ideas, al tener una superficie de área libre mayor al veinte por ciento (20%) que debe respetar, se pone de manifiesto que el inmueble visitado da cumplimiento también al porcentaje mínimo de área libre que se señala en la zonificación aplicable al influeble visitado, de conformidad con el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, por lo que esta autoridad determina que el visitado observa las disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso del suelo, respecto de los niveles de construcción y porcentaje de área libre observados en el inmueble visitado al momento de la visita de



nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Gordinación de Substanciación de Procedimentos Dirección de Calificación "A"

> Caronin Hum Tuz prior tr Dor Home Buene, C.P. 03720 Investif di gobini



verificación, de conformidad con la zonificación aplicable al inmueble visitado en términos del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho
No obstante del Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, se desprende que el inmueble visitado se encuentra en un área de actuación en donde le es aplicable una Norma de Ordenación, particularmente la número 4 "área de conservación patrimonial", por lo que ante cualquier intervención que se pretenda realizar al inmueble visitado se requiere de autorización de las autoridades federales correspondientes, así como el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, consecuentemente en términos del Certificado de referencia y en virtud de que al tratarse de una construcción de reciente ejecución, se actualiza una intervención en el inmueble visitado, se concluye que es obligación del visitado acreditar contar con autorización de las autoridades federales correspondientes, así como con el Aviso de Intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, sin que de las constancias que obran en autos se advierta el cumplimiento por parte del visitado respecto a este punto, siendo obligación del visitado asumir la cárga de la prueba, en este caso de acreditar contar con dicho Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, así como de las autoridades federales correspondientes en términos del artículo 281 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, sin que de constancias de autos se advierta docume
"Artículo 43 Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".
Lo anterior en relación con lo establecido en los numerales 47, 48 y 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que para mayor referencia a continuación se citan:

Sittle.

nstituto de Verificación Administrativa del Ď.F., Dirección Generál Gerdinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132, piso 11 Gol. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx



"Artículo 47Las normas de ordenación estableceran las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley y su reglamento"
"Artículo 48 El ordenamiento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tiener por objeto establecer entre la zonificación y los usos, destinos y reservas del suelo de Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano"
"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán la siguientes zonas y usos del suelo:
I. En suelo urbano: Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento
Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 125. Los certificados de zonificación se clasifican en:
I. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo. Es el documento público en eque se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano. Este documento no crea derechos de propiedad o posesión, no prejuzga sobre ellos, reconstituye permiso, autorización o licencia alguna.
II. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital. Es el documento público en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano, cuya solicitud y expedición se realizará por medios electrónicos. Este documento no crea derechos de propiedad, posesión, ni prejuzga sobre ellos ni constituye permiso autorización o licencia. El tiempo de vigencia para ejercitar las actividades para las que se expiden los certificados señalados en las fracciones I y II es de un año a partir del día siguiente al de su expedición Una vez realizado el trámite para el cual fue solicitado cualquiera de los certificados anteseñalados, no será necesario objener una nueva certificación, a menos que se modifique e uso y superficie por uso solicitado del inmueble, o a través de los Programas de Desarrollo Urbano que entren en vígor.
III. Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos. Es e documento público que tiene por objeto reconocer los derechos de uso del suelo



3 1

14/28

nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Bordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



Siempre y cuando el solicitante cumpla con los requisitos previstos en cada caso, el registro de los Planes y Programas expedirá los Certificados a que se refiere el presente artículo en los siguientes plazos:

a) Dentro de los 3 días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud del Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo;

b) De forma inmediata en la presentación del Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo Digital;

c) Dentro de los 40 días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud del certificado de Acreditación de Uso de Suelo por Derechos Adquiridos.

Cuando por así requerirse, el Registro de Planes y Programas solicite opinión de la autoridad competente, de conformidad con la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, o bien solicite la verificación del uso de un inmueble para determinar la continuidad, o se prevenga al solicitante, el plazo para la expedición de los certificados establecido en el párrafo inmediato anterior empezará a correr a partir del día siguiente al en que se reciba la respuesta o desahogo correspondiente.------

En efecto de la lectura de los artículos anteriores, se desprende que es obligación de las personas físicas o morales, públicas o privadas, la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su Reglamento y demás disposiciones aplicables, por lo tanto era ineludible la obligación del visitado acreditar contar la autorización de las autoridades federales correspondientes, así como con el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, que ampare la intervención en el inmueble visitado, en aplicación de la Norma 4, de conformidad con el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, en relación con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, disposiciones que son de orden público e interés general y social al tener por objeto establecer las bases de la política



nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Gordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm 132 pisb 11 Cof. Noche Buena, C.P. 03720 invéadf df.gob m×



urbana del Distrito Federal, en consecuencia al quedar debidamente acreditada la inobservancia del visitado de conformidad con las constancias que integran el expediente en que se actúa, es procedente imponer la CLAUSURA TOTAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Calzada Coltongo, número ciento ochenta y seis (186), colonia Coltongo, Delegación Azcapotzalco, en esta Ciudad, (sin obstruir el acceso a las áreas con uso habitacional), lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, así como con lo que establece el artículo 48 fracción II del Reglamento de Verificación Administrativa, ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, preceptos legales que para mayor referencia a continuación se citan: -----

materia, se considera una infraccion e implica la aplicacion de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:
$\frac{v_1}{\lambda} = \frac{t_1}{\lambda}$
III. Clausura parcial o total de obra"
"Artículo 139. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente, con una o más de las siguientes sanciones:
"Artículo 48: "La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:
. Clausura temporal o permanente, parcial o total

"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la



16/28

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina num 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df.gob.mx



	"Artículo 19 Bis La autoridad administrativa competente, para hacer cumplir sus determinaciones podrá emplear indistintamente, cualquiera de las siguientes medidas de apremio:
	I. Multa, por el equivalente a entre treinta y sesenta veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente en el momento y en el lugar donde se realizó la conducta que motivo el medio de apremio
	II Auxilio de la Fuerza Pública, y"
Reglamen	to de Verificación Administrativa del Distrito Federal
	"Articulo 39. La autoridad competente para hacer cumplir sus resoluciones podrá imponer las medidas de apremio a que se refiere la Ley de Procedimiento y demás disposiciones jurídicas aplicables.".
	"Artículo 40. Las autoridades administrativas prestarán el auxilio a la autoridad competente para el cumplimiento de lo establecido en este Reglamento."

De igual forma por no acreditar contar con la autorización de las autoridades federales correspondientes, así como con el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, que ampare la intervención en el inmueble visitado, en aplicación de la Norma 4 en términos de las obligaciones previstas en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Específico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, en relación con el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y toda vez que de conformidad con el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la contravención a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, se sancionarán con multa de hasta tres mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, por lo que resulta procedente imponer al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la





Astituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección Genera Geordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A' . 17/28



Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$71.66 (setenta y uno pesos 68/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$71,680.00 (SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.), de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, artículo 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y articulo 9 de la Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2016, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, mismos que a continuación se transcriben:
Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal, así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa competente con una o más de las siguientes medidas:
VIII. Multas que se prevean en los reglamentos correspondientes"
Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
"Artículo 139. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente, con una o más de las siguientes sanciones:
VIII. Multas
"Artículo 151. Las violaciones a la Ley y este Reglamento que no tengan sanción específica, se sancionarán con multa de hasta tres mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, tomando en cuenta la gravedad del hecho, la reincidencia del infractor y la afectación del interés público"
Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal
Artículo 48. La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:
I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables,"



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Sordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132 piso 11 Cut Noche Buena, C.P. 03720 inveadt af gob inx



Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México
CUARTO Las referencias que se hagan del salario mínimo en las normas locales vigentes, incluso en aquellas pendientes de publicar o de entrar en vigor, se entenderán hechas a la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto
Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2016
Artículo 9 El valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, al que se refiere la Ley de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, que estará vigente a partir del 1° de enero de 2016, será de 71.68 pesos
Ahora bien, por lo que hace a la superficie de construcción, toda vez que del acta de visita de verificación se advierte que el personal especializado en funciones de verificación no asentó de manera clara y precisa si la superficie construida asentada en el acta de visita de verificación materia del presente procedimiento contemplaba o no el semisótano observado, esta autoridad no emite pronunciamiento alguno respecto de la superficie máxima de construcción que debe respetar el inmueble visitado, ya que en términos de lo dispuesto en el "DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN LAS NORMAS GENERALES DE ORDENACIÓN, PARA FORMAR PARTE DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO Y DEL PROGRAMA GENERAL DE DESARROLLO URBANO DEL DISTRITO FEDERAL", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el ocho de abril de dos mil cinco, particularmente de su ARTICULO TERCERO, (mismo que ha sido citado con anterioridad), se desprende que la construcción bajo el nivel de bánqueta no cuantifica dentro de la superficie total de construcción permitida, por lo que resulta evidente que el personal especializado en funciones de verificación, al no señalar si dicha superficie contempla o no el semisótano observado en el inmueble visitado, esta autoridad se encuentra imposibilitada para determinar el cumplimiento de dicha situación, toda vez que no cuenta con los elementos necesarios para determinar su cumplimiento o incumplimiento y por ende no se pueden fijar las responsabilidades que correspondan, imponiendo, en su caso, las sanciones y medidas de seguridad que procedan en los términos de los ordenamientos legales o reglamentarios aplicables.
Ahora bien, del acta de visita de verificación se advierte que el personal especializado en funciones de verificación, asentó que también observó un uso habitacional, por tanto, respecto del uso de suelo habitacional esta autoridad concluye que no se actualiza lo dispuesto en el artículo 3 fracción V en relación con el artículo 4 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en ese sentido esta autoridad determina no emitir pronunciamiento alguno con respecto del uso antes mencionado, preceptos legales que se transcriben a continuación para mayor referencia

INVEA OF

nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf dl.gob inx

inveadf df.gob mx F 4737 7700



Reglamento	de Veri	ficación Administrativa del Distrito Federal
"Artículo 3.	Para lo:	s efectos; de este Reglamento se entiende por:
VI. Estableci a verificaciór	miento, n."	el lugar o espacio donde se realizan las actividades reguladas sujetas
realización (de acti	le la realización de visitas de verificación para comprobar que en la vidades reguladas, se cumplan con las disposiciones legales y cables en el Distrito Federal de conformidad con la Ley, la Ley de presente Reglamento."
mak and sare was also just to the past also deep need out the man past and		y alcance que señala la Orden de Visita de Verificación materia del
objeto y alca ambiental co Distrito Fede	nnce, el onforme eral." (si guiente:	desprende en la parte conducente, que: "Para el cumplimiento del visitado debe exhibir: B En su caso Dictamen de impacto urbano-al artículo 77 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del ic). Al respecto, el precepto legal antes citado, dispone de manera
:	para la preten	a obtención de autorización, licencia o registro de manifestación, cuando se dan ejecutar alguno de los siguientes proyectos:
	L	De uso habitacional de más de diez mil metros cuadrados de construcción;
: :	H.	De uso no habitacional de más de cinco mil metros de construcción;
4.5	III.	De usos mixtos de cinco mil o más metros cuadrados de construcción;
	IV.	Estaciones de servicio de combustible para carburación como gasolina, diesel, gas LP y gas natural, para el servicio público y/o autoconsumo
	V.	Crematorios
	VI.	Se aplique la Norma de Ordenación General número 10
	nivel c cuadra	os proyectos incluidos en las fracciones I, II y III, el estacionamiento bajo de banqueta o medio nivel, no cuantificará para la suma total de metros edos construidos, de construcción de la intensidad definida por los Programas de Desarrollo Urbano; pero,



20/28

stituto de Verificación Administrativa del O.F., Dirección General Serdinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



para cons	el pago de derechos truidos." (sic)	administrativos se	cuanțificará el total	de metros
incumplimiento de fue tomada a part	ridad pueda hacer pron este punto, toda vez q r de nivel de banqueta Iguno al respecto	ue se desconoce , lo que imposibili	si la superficie de c ta a esta autoridad	onstrucciór para hace
cumplimiento de la Urbano del Distri INDIVIDUALIZACI fracciones I, II y II sancionando el re	vez que el objeto de sobligaciones que se to Federal y su Reg ÓN DE LAS SANCIO del Reglamento de la sultado de las infracciones de las infracciones de la sultado de la s	encuentran conte lamento, esta au ONES, de confo Ley de Desarroll ones derivadas de	eterminación consi nidas en la Ley de Itoridad procede a rmidad con el arl o Urbano del Distrit el texto del acta de	Desarrollo hacer la tículo 140 to Federal, e visita de
incurrió el visitado exactitud las dispesuelo, respecto de como el Aviso de Dirección de Sitios Urbano y Viviend visitado, en aplicad Zonificación de SAIV6327608 de inmueble en come no haber acreditado privado al orden p Distrito Federal, a contempla la protecrecimiento urbana urbana, en benefic	de la infracción, esta debe ser considerada osiciones legales y rege la autorización de la intervención o Dictama Patrimoniales y Monura del Distrito Federal, ción de la Norma 4, obles del Suelo Espectecha de expedición de la Norma do contar con los docum úblico e interés genera través de la regulación de los derechos o controlado y la función de las generaciones procesos de la sección de las generaciones procesos de la sección de las generaciones procesos de la sección de las generaciones procesos de las generaciones procesos de la sección de las generaciones procesos de las generaciones procesos de la sección de la secció	como grave, toda glamentarias aplica is autoridades fecen Técnico, segúnentos Históricos que ampare la igaciones prevista ifico y Factibilid diecinueve de dices de orden pública entos antes referio de su ordenar de los habitantes ión del desarrollo presente y futuras	a vez que al no obsables en materia de derales correspondin sea el caso, emi de la Secretaria de intervención en el sen el Certificado ades, con número ciembre de dos miso e interés general dos, sobrepone así no el de la política uniento territorial, yas de la Ciudad de sustentable de la del Distrito Federal.	servar con de uso de lentes, así tido por la Desarrollo inmueble Único de de folio il ocho, el ya que al su interés urbana del que este México, el propiedad
por el personal es acta de visita de constituido al mon	es económicas del in pecializado en funcione verificación, se despr nento de la visita de ve otano, y 5 (cinco) niv	es de verificación ende que el inm erificación, por tre	adscrito a este Inst ueble visitado se e s (3) edificios con	tituto en el encontraba i formados

TICHE INVEA DE

nstituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Cordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"

Carolina núm 132, piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 inveadí df.gob.mx



ello en una superficie del predio de 2,180 m2 (dos mil ciento ochenta metros cuadrados), con una superficie de construcción de 5,500 m2 (cinco mil quinientos metros cuadrados), y una superficie de área libre de 1,080 m2 (mil ochenta metros cuadrados), aunado a que de la Manifestación de Construcción tipo B o C, FAZ-0046/09 de fecha diecisiete de septiembre de dos mil nueve, se desprende un pago total por derechos previstos en el Código Fiscal del Distrito Federal, de \$640,625.00 (SEISCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M.N.), por lo que esta autoridad determina que el C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento, está en posibilidad de pagar la multa que le es impuesta, aunado a que dicha multa se encuentra por debajo de la media contemplada en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal es decir, de mil quinientos (1500) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal, toda vez que dicho artículo señala que su parámetro máximo es de hasta tres mil (3000) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal.

III.- La reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado, encuadra en el supuesto que establece el párrafo segundo del artículo 140 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que a la letra señala: "Artículo 140. Para la imposición de las sanciones por infracciones a la Ley o a este reglamento y demás disposiciones que de estos emanen, se tomará en cuenta para su valoración: párrafo segundo se considera reincidencia cuando una persona hubiera sido sancionada por contravenir una disposición de la Ley, de este Reglamento y demás ordenamientos jurídicos aplicables y cometiera nuevamente alguna infracción al mismo precepto", razón por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción. ---

-----SANCION Y MULTA-----

PRIMERA.- Por no observar las determinaciones de la Administración Pública del Distrito Federal, al no acreditar contar con autorización de las autoridades federales correspondientes, así como con el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, que ampare la intervención en el inmueble visitado en aplicación de la Norma 4, obligaciones previstas en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, en aplicación a Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el 125



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.;
Dirección General
Sordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"



del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, tal y como se advierte del texto del acta de visita de verificación y de constancias procesales del expediente en que se actúa, se impone la CLAUSURA TOTAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Calzada Coltongo, número ciento ochenta y seis (186), colonia Coltongo, Delegación Azcapotzalco, en esta Ciudad, (sin obstruir el acceso a las áreas con uso habitacional) con fundamento en lo dispuesto artículo 96 fracción III de la Ley de Desarrollo Urbano, adminiculado con el artículo 139 fracción III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con lo que establece el artículo 48 fracción II del Reglamento de Verificación Administrativa, ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal.

SEGUNDA.- Así como al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$71.68 (setenta y uno pesos 68/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$71,680.00 (SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.), de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, artículo 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y articulo 9 de la Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2016, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, lo anterior, debido a la conducta infractora del visitado, respecto a no acreditar contar con la autorización de las autoridades federales correspondientes, así como con el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos Históricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, que ampare la intervención en el inmueble visitado, en aplicación de la Norma 4, obligaciones previstas en el Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Especifico y Factibilidades, con número de folio SAIV6327608 de fecha de expedición diecinueve de diciembre de dos mil ocho, sobreponiendo su interés privado al orden público e interés general y social. -----

-----EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN-----EJECUCIÓN DE LA SANCIÓN-----

Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa en ejecución de sentencia, se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:





Astituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Dirección de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132, piso 11 Cet Noche Buena, C.P. 03720 inveadt df.gob hiz



inmueble visitado, que clausura del inmueble tanto acredite contar autoridades federales o el Dictamen Técnico Patrimoniales y Monum Vivienda, en términos aplicables al inmueble	una vez impuestos los sellos de clausura, el estado de objeto del presente procedimiento, prevalecerá hasta en para cualquier intervención con autorización de las correspondientes, así como con el Aviso de Intervención e según sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios nentos Históricos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y de la característica patrimonial y normas de ordenación visitado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo cedimientos Civiles del Distrito Federal.
Administrativa del Distr del recibo de pago de resolución, en caso co inicie el procedimiento del Distrito Federal, lo 56 del Reglamento de \	rección de Calificación "A" del Instituto de Verificación ito Federal, en un término de tres días hábiles, el original la multa impuesta en el Considerando Tercero de esta intrario, se solicitara a la Tesorería del Distrito Federal económico coactivo de conformidad con el Código Fiscal anterior de conformidad con lo establecido en el artículo Verificación Administrativa del Distrito Federal.
Distrito Federal es de resolverse	37 del Reglamento de Verificación Administrativa del y se:
	RESUELVE
PRIMERO Esta Autoridad es o verificación, en virtud de lo exp	competente para resolver el texto del acta de visita de puesto en el considerando PRIMERO de la presente
	······································
por personal especializado en	dez del texto del acta de visita de verificación practicada funciones de verificación, de conformidad con el esente resolución administrativa.
	A 2 482



24/28

nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Peordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina num. 132, piso 11 Col. Noche Buena, Č.P. 03720 inveadf.df.gob.mx



TERCERO Por lo que respecta a la superficie de construcción y dictamen de impacto urbano, se resuelve poner fin al presente procedimiento, en virtud de la imposibilidad naterial de continuarlo por causas sobrevenidas, de conformidad con el artículo 87 racción III de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, lo anterior en érminos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución
administrativa
CUARTO Por lo que hace al número de niveles y superficie de área libre observados, en el inmueble visitado, se resuelve no imponer sanción alguna al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble visitado, lo anterior en términos de lo previsto en el considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
QUINTO En lo referente a no acreditar contar con la autorización de las autoridades ederales correspondientes, así como con el Aviso de intervención o Dictamen Técnico, egún sea el caso, emitido por la Dirección de Sitios Patrimoniales y Monumentos distóricos de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, en el plicación de la Norma 4, se resuelve imponer la CLAUSURA TOTAL TEMPORAL al mueble ubicado en Calzada Coltongo, número ciento ochenta y seis (186), colonia coltongo, Delegación Azcapotzalco, en esta Ciudad, (sin obstruir el acceso a las áreas con uso habitacional), así como al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$71.68 (setenta y uno presos 68/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, esulta la cantidad de \$71,680.00 (SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.), de conformidad con los artículos 96 fracción III y VIII de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; 139 fracciones III y VIII y 151 del Reglamento de la ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, artículo cuarto transitorio de la Ley de Jindad de Cuenta de la Ciudad de México, artículo 9 de la Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2016, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, en términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente esolución administrativa.
TIKIJA INVEADE

1 1

nstituto do Venfinación Administrativa del D.F. Dirección General Mordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A" Carolina mini 132, piso 11

Carolina nuni 132 piso 11 Col Noche Buena, C.P. 03720 inveatil di gobjim«



SÉPTIMO.- Hágase del conocimiento al C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble objeto del presente procedimiento, que deberán acudir a las oficinas de la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Delegación Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Tesorería del Distrito Federal, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para el Distrito Federal, en términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

OCTAVO.- Con fundamento en los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento del interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que, de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico de esta autoridad o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal.------

NOVENO.- Gírese atento oficio a la Codidinación de Verificación Administrativa de este Instituto, a efecto de que se designe y comisione personal especializado en funciones de verificación para que se proceda a notificar y ejecutar la presente resolución, para lo cual se habilitan días y horas inhábiles de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento



Instituto de Verificación Administrativa del D.F.,
Dirección General
Sordinación de Substanciación de Procedimientos
Dirección de Calificación 201

Carolina num 132 pisc 11 Col Noghe Buena C.P. 03720 inveadfidligob inx



de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7, así como dispuesto en el artículo 83 fracción I del Reglamento en cita.	
	-
DÉCIMO Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados e el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en la artículos 25 Apartado A Bis, sección primera fracción VI del Estatuto Orgánico de Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Manejo de los datos personales que la Dirección de Calificación "A" obtien cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de lo medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones prevista en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.	ese en Yes s
Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimient expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.	0
El responsable del Sistema de datos personales es el Licenciado Jonathan Sola Flaster, Coordinador de Substanciación de Procedimientos, y la dirección dono podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto o Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noch Buena, C.P. 03720, Delegación Benito Juárez, México D.F.	e a e e
El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrit Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección o Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico datos personales@infodf.org.mx o www.infodf.org.mx"	- о е
	v schadest M/Attached to



nstituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Sordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina num 132, piso 11 Col. Nache Buena, C.P. 03720 inveadt df.gob.mx



Propietario y/o Poseedor del inmue ubicado en Calzada Coltongo, nú Delegación Azcapotzalco, en esta fracción I inciso c), 80, 81, 82 frac Distrito Federal aplicado de n	el contenido de la presente resolución al C. Titular y/o eble objeto del presente procedimiento, en el domicilio mero ciento ochenta y seis (186), colonia Coltongo, Ciudad, lo anterior con fundamento en los artículos 78 cción I de la Ley de Procedimiento Administrativo del nanera supletoria al Reglamento de Verificación en su artículo 7
DÉCIMO SEGUNDO CÚMPLASE	
	<u> </u>
	González Islas, Director de Calificación "A" del Instituto Distrito Federal, quien firma al calce para constancia.
	
EJOD/EURM/AGE	



28/28

Instituto de Venficación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"