

EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017
En la Ciudad de México, a seis de marzo de dos mil diecisiete.
VISTOS para resolver en definitiva los autos del procedimiento de verificación seguido a inmueble ubicado en Insurgentes Sur, número dos mil trescientos cuarenta (2340) esquina Rafael Checa, colonia Chimalistac, Delegación Álvaro Obregón, en esta Ciudad de conformidad con los siguientes:
RESULTANDOS
1. En fecha trece de febrero de dos mil diecisiete, se emitió la orden de visita de verificación al inmueble citado al rubro, identificada con el número de expediente INVEADF/OV/DUYUS/408/2017, misma que fue ejecutada el catorce del mismo mes y año por personal especializado en funciones de verificación a este Instituto, asentando er el acta los hechos, objetos, lugares y circunstancias, observados
2. El catorce de febrero de dos mil diecisiete, se emitió la Orden de Implementación de Medidas Cautelares y de Seguridad, consistente en la <u>suspensión total temporal de actividades</u> , llevadas a cabo en el inmueble visitado, en cumplimiento al acuerdo de la misma fecha, misma que fue ejecutada en la misma fecha por personal especializado er funciones de verificación, tal y como se advierte del acta de implementación de Medidas Cautelares y de Seguridad remitida mediante oficio INVEADF/DVMAC/1265/2017 recibido en la Oficialía de Partes de esta Dirección en fecha quince de febrero de dos misma fecha quince de febrero de de febrero de dos misma fecha quince de febrero de dos misma fecha quince de febrero de dos misma fecha quince de febrero de febrero de de febrero de febre
diecisiete
3. En fecha primero de marzo de dos mil diecisiete, se emitió acuerdo mediante el cual se tuvo por no presentado el escrito de observaciones a que hace referencia el artículo 29 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
4. Una vez substanciado el presente procedimiento de verificación, esta Instancia resuelve en términos de los siguientes
CONSIDERANDOS
PRIMERO. El Licenciado Israel González Islas, Director de Calificación "A" del Instituto "A" del Instituto "A" del Instituto "A" del Instituto

Verificación Administrativa del Distrito Federal, es competente para resolver en definitiva

el presente asunto con fundamento en los artículos 14 párrafo segundo, 16 primer párrafo

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

Carolina núm 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 invéadt df.gob.mx T, 4737 7700



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

y 122 apartado C Base Tercera fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 97 y 98 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2 último párrafo, 3 fracciones V y IX, 7, 9, 40, 48 y 54 fracción I de Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 1, 2 fracciones II y VI, 3, 5 y 6 fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, 7 fracciones I, II, III, IV, 8, 9 y 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1, 2 fracciones III y V, 6 fracción IV, 7 apartado A fracciones I inciso d) y IV, 8 fracción II, 18, 19 fracción IV y Décimo Primero Transitorio de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción VII, 7, 22 fracción II, 23, 25 apartado A BIS, sección primera, fracciones I, V, VIII y X del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, 1 fracción IV, 2, 3 fracciones II, III y V, 4, 14 fracción IV, 37 y 78 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.

SEGUNDO. El objeto de la presente resolución, es determinar el cumplimiento a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como al Programa General de Desarrollo Urbano, Programa Delegacional y/o Parcial de Desarrollo Urbano para la Delegación Álvaro Obregón, y Normas de Ordenación en el Distrito Federal, derivado del texto del acta de visita de verificación instrumentada en el inmueble en comento, practicada en cumplimiento a la orden materia del presente asunto, documentos públicos que conforme a los artículos 15 y 20 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, contienen los requisitos necesarios que todo acto de autoridad requiere para su validez, por lo que se resuelve el presente asunto en cumplimiento a los principios de simplificación, precisión, legalidad, transparencia, información, imparcialidad y buena fe con que se actúa, de conformidad con los artículos 5, 6 y 7 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.

Se procede al estudio y análisis de lo asentado por el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto, en relación a los hechos, objetos,





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

lugares y circunstancias observadas durante la práctica de la visita de verificación materia del presente procedimiento:-----

En relación con el objeto y alcance de la Orden de Visita de Verificación, se hacen constar los siguientes HECHOS / OBJETOS

/ LUGARES Y CIRCUNSTANCIAS:---

PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO MEDIANTE OFICIO DE COMISIÓN INVEADF/OFCOM/ 933/2017 Y ORDEN DE VISITA DE VERIFICACIÓN, ME CONSTITUYO EN EL DOMICILIO DE MÉRITO POR ASÍ OBSERVAR QUE CORRESPONDE LA NOMENCLATURA OFICIAL CON NÚMERO ADOSADO EN FACHADA Y POR CONFIRMAR CON LA VISITADA, ME IDENTIFICO PLENAMENTE Y SOLICITO LA PRESENCIA DESDE EL PROPIETARIO HASTA EL OCUPANTE, ATENDIENDO QUIEN AL MOMENTO ES OCUPANTE DEL INMUEBLE, CON QUIEN ME IDENTIFIQUÉ PLENAMENTE Y A LA CUAL LE HAGO SABER EL MOTIVO DE MI PRESENCIA Y ME BRINDA LAS FACILIDADES PARA LA EJECUCIÓN DE LA DILIGENCIA, SIN EMBARGO, AUNQUE PERMITE LA VISITA DICHA PERSONA NO TIENE ACCESO TOTAL AL EDIFICIO DE MÉRITO, SE NIEGA A IDENTIFICAR Y A RECIBIR, NO OBSTANTE, PERMITE LA EJECUCIÓN DE LA DILIGENCIA, DONDE OBSERVO QUE: SE TRATA DE UN INMUEBLE CONSTITUIDO EN PLANTA BAJA Y TRES NIVELES (EL ÚLTIMO CON TECHUMBRE DE LÁMINA) FACHADA COLOR AZUL, TRES LOCALES

COMERCIALES EN PLANTA BAJA (MAXICOPIAS, CAFETERÍA Y RESTAURANTE LA VICTORIA), EN EL EDIFICIO SE ADVIERTEN CINCO INTERIORES DE LOS CUALES NO ME ES POSIBLE DETERMINAR SI SU USO ES COMERCIAL O HABITACIONAL YA QUE NO TENGO ACCESO A DICHA ÁREA DEL EDIFICIO, EN LA AZOTEA DEL INMUEBLE SE APRECIA UN ANUNCIO CON DOS LUMINARIAS Y PUBLICIDAD DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ASIMISMO, CABE SEÑALAR QUE EN LA PARTE POSTERIOR DEL ANUNCIO SE ENCUENTRA COLOCADA UNA ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL DE DOCE METROS DE ALTURA, LA CUAL SE ENCUENTRA COLOCADA DE TAL 1.- EL USO DE SUELO OBSERVADO AL MOMENTO DE LA VISITA ES 2.-FORMA QUE LA CUBRE EL ANUNCIO LAS SUPERFICIES SON LAS SIGUIENTES: A) DEL INMUEBLE VISITADO 260 M2 (DOSCIENTOS SESENTA METROS CUADRADOS) B) LA SUPERFICIE UTILIZADA POR EL INMUEBLE ES DE 835 M2 (OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO C) LA SUPERFICIE CONSTRUIDA ES DE 835 M2 (OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO METROS CUADRADOS) D) CON UNA ALTURA EN SU PUNTO MÁS ELEVADO DE 12.80 (DOCE PUNTO OCHENTA METROS LINEALES) E) NO SE ADVIERTE ÁREA LIBRE A.- NO EXHIBE CERTIFICADO DE ZONIFICACIÓN PARA USO DEL SUELO

DICTAMEN DE IMPACTO URBANO AMBIENTAL-

1 1

* comercial y con anuncio y antena en azotea.



De lo anterior, se desprende que los usos de suelo utilizados en el inmueble visitado son "CAFETERIA", "RESTAURANTE" mismos que se homologan al de ALCOHOLICAS" V DE BEBIDAS VENTA "RESTAURANTE SIN REPETIDORA DE SEÑAL", lo anterior es así, ya que el personal especializado en funciones de verificación observó a momento de la visita de verificación, tres locales comerciales en planta baja (maxicopias, cafetería y restaurante la victoria), en la azotea





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

una antena repetidora de señal y anuncio, aunado a que asentó que los usos de suelo observados son de "COMERCIAL" "ANUNCIO" Y "ANTENA EN AZOTEA" hechos que se toman por ciertos al ser asentados por el Personal Especializado en Funciones de Verificación adscrito a este Instituto quien cuenta con fe pública en los actos en que interviene en el ámbito de sus atribuciones, de conformidad con los artículos 29 fracción III de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 3 fracción XVI del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, a lo anterior sirve de apoyo la tesis aislada que a continuación se cita:-----

Novena Época Registro: 169497

Instancia: Primera Sala

Tesis Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXVII, Junio de 2008

Materia(s): Civil Tesis: 1a. LI/2008 Página: 392

FE PÚBLICA. SU NATURALEZA JURÍDICA.

"La fe pública es originalmente un atributo del Estado, en virtud de su imperio, que se ejerce a través de los órganos estatales, pues por disposición de la ley los fedatarios la reciben mediante la patente respectiva, y aunque conforme al sistema jurídico mexicano no forman parte de la organización del Poder Ejecutivo sí son vigilados por éste. Así, por medio de la fe pública el Estado garantiza que son ciertos determinados hechos que interesan al derecho; de ahí que deba considerarse como la garantía de seguridad jurídica que da el fedatario tanto al Estado como al particular, ya que al determinar que un acto se otorgó conforme a derecho y que lo relacionado con él es cierto, contribuye al orden público, a la tranquilidad de la sociedad en que se actúa y a dar certeza jurídica".-----

Asimismo asentó en el acta de visita de verificación, en relación a la documentación a que se refiere la orden de visitá, lo siguiente:

NO EXHIBE DOCUMENTO AL MOMENTO DE LA VISITA.



4/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

En consecuencia, y toda vez que de las constancias que obran agregadas al expediente en que se actúa NO se advierte documental alguna con la cual se acredite los usos de suelo y superficie utilizados en el inmueble visitado, esta autoridad para efectos de emitir la presente determinación considera procedente entrar al estudio y análisis de lo dispuesto en el DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), del que se advierte en el Apartado 1.4. Disposiciones del Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y otros Instrumentos Normativos y Operativos que inciden en la Delegación", lo siguiente:

Programas Parciales de Desarrollo Urbano.----

Como niveles complementarios de planeación en la Delegación Álvaro Obregón adicionalmente, existen 7 Programas Parciales de Desarrollo Urbano: 3 en Suelo de Conservación (Cooperativa Miguel Gaona, Milpa de Cedro y Cedro Chico; Poblado Rural San Bartolo Ameyalco; y, Tlacoyaque, Ampliación Tlacoyaque, Barrio Tlacoyaque, Lomas de Chamontoya, El Capulín, Paraje el Caballito – El Capulín y El Caballito 2a Sección) los cuales ya no se encuentran vigentes y 4 en Suelo Urbano (San Ángel, San Ángel Inn y Tlacopac; La Florida; Chimalistac y Hacienda de Guadalupe Chimalistac; y Santa Fe), de los cuales sólo la Florida ha concluido su vigencia. En total regulan aproximadamente el 20.46% del territorio Delegacional (1,595.64 ha).

De conformidad a lo que establecía el Artículo Sexto Transitorio de la versión 1996 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en el año de 1997 se les cambió la denominación y se incorporaron al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón bajo la denominación de Programa Parcial, confirmándose en los mismos términos en que fueron publicados originalmente en el Diario Oficial, en cuanto a su normatividad, vigencia y delimitación territorial, sin articular las regulaciones específicas que establecían dichos instrumentos con los objetivos de Planeación Urbana y ordenamiento territorial, es decir, se realizó atendiendo únicamente lo señalado en el citado Artículo Transitorio.

Asimismo, del numeral 4.5 del citado decreto, denominado "Programas Parciales de Desarrollo Urbano", se advierte que fue ratificado en los mismos términos en que fue publicado. Por lo tanto queda claro que la calificación del texto del acta de vista de

OTESTS:

Instituto de Verificación Administrativa del D.F.. Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf dí gob mx ...t. 4735 7700



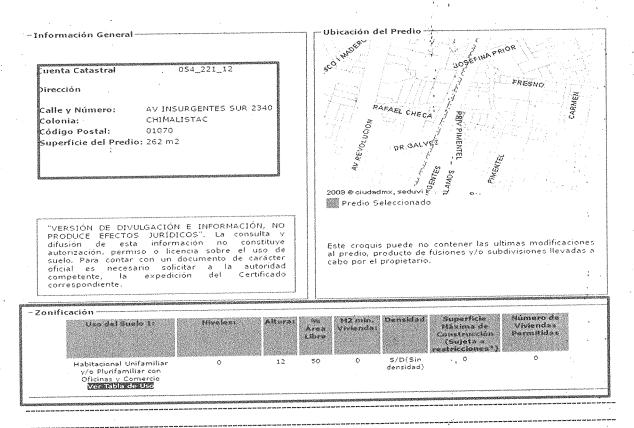
EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

verificación se hará de conf el inmueble visitado en la co	ormidad con el Programa Parcial en comento, al encontrarse lonia Chimalistac:
4.5 Programas Parciales d	e Desarrollo Urbano
planeación del Distrito Fede Urbano del Distrito Federal, julio de 2010, los Programa Milpa de Cedro y Cedro O Ampliación Tlacoyaque, Bar Caballito y El Caballito 2a Delegacional de Desarrollo congruencia entre los nivel	liversas actualizaciones del marco jurídico y normativo de ral y a lo establecido en el Artículo 35 de la Ley de Desarrollo publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 15 de s Parciales de Desarrollo Urbano Cooperativa Miguel Gaona, Chico; Poblado Rural San Bartolo Ameyalco y Tlacoyaque, rio Tlacoyaque, Lomas de Chamontoya, El Capulín, Paraje el Sección, se abrogan e incorporan al presente Programa Urbano de Álvaro Obregón. Asimismo, a efecto de atender la es de planeación que inciden en la Delegación, aplican las
de los Programas Parciales Tlacopac" "La Florida": v "C	tos espaciales de validez, las regulaciones en texto y en plano de Desarrollo Urbano "Colonias San Ángel, San Ángel Inn y himalistac y Hacienda de Guadalupe Chimalistac", quedan eparables del presente Programa Delegacional;
materia del presente asunto de Información Geográfica) electrónica de la Secretaría (www.seduvi.cdmx.gob.mx), (tres) Domicilio con los dato cuenta le corresponde la z	determinar la zonificación que le corresponde al inmueble apoyándose esta autoridad para tal efecto del "SIG" (Sistema del sitio de "internet" que puede ser consultado de la página de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Ciudad de México en el icono de "SIG ciudadmx", opción Búsqueda numeral 3 del predio visitado, en el cual se advierte que al inmueble de conificación Habitacional Unifamiliar y/o Plurifamiliar con o se advierte a continuación:

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017



Lo anterior es así, toda vez que para conocer la verdad sobre los puntos controvertidos esta autoridad puede valerse de cualquier persona, sea parte o tercero, y de cualquier cosa o documento, ya sea que pertenezca a las partes o a un tercero; sin más limitación que la de que las pruebas no estén prohibidas por la ley ni sean contrarias a la moral, de conformidad con el artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo, siendo que al tratarse de un medio de comunicación electrónico que se encuentra en internet, constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo, for lo que el mismo se valora en términos del artículo 402 del Código de Procedimientos/Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

a la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal conforme a su artículo 4 párrafo segundo. Adicionalmente que el contenido de la información obtenida del Sistema de Información Geográfica (SIG SEDUVI) antes citada, es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal, por lo que resulta procedente otorgarle valor probatorio idóneo, lo anterior, de conformidad con el cuadro siguiente:

El contenido del presente documento es una transcripción de la información de los Programas de Desarrollo Urbano inscritos sobre el registro de Planes y Programas de esta Secretaría , por lo que en caso de existir errores ortográficos o de redacción, será facultada exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda proceder a su rectificación.

Sirve de apoyo la tesis que a continuación se cita:-

Registro No. 186243

Localización: Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XVI, Agosto de 2002 Página: 1306 Tesis: V.3o.10 C Tesis Aislada Materia(s): Civil

INFORMACIÓN PROVENIENTE DE INTERNET. VALOR PROBATORIO.

El artículo 188 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de lo previsto en el diverso artículo 20. de este ordenamiento legal, dispone: "Para acreditar hechos o circunstancias en relación con el negocio que se ventila, pueden las partes presentar fotografías, escritos o notas taquigráficas, y, en general, toda clase de elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia."; asimismo, el diverso artículo 210-A, párrafo primero, de la legislación que se comenta, en lo conducente, reconoce como prueba la información generada o comunicada que conste en medios electrónicos, ópticos o en cualquiera otra tecnología; ahora bien, entre los medios de comunicación electrónicos se encuentra "internet", que constituye un sistema mundial de diseminación y obtención de información en diversos ámbitos y, dependiendo de esto último, puede determinarse el carácter oficial o extraoficial de la noticia que al efecto se recabe, y como constituye un adelanto de la ciencia, procede, en el aspecto normativo, otorgarle valor probatorio idóneo.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

Amparo en revisión 257/2000. Bancomer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero. 26 de junio de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Epicteto García Báez.-----





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

Ahora bien, para determina mismos que se homolo ALCOHOLICAS, se encuel zonificación aplicable, esta la "Tabla de Usos del SPROGRAMA PARCIAL DHACIENDA DE GUADALL Federación el seis de oct EL DECRETO QUE CONTURBANO PARA LA DEL Oficial del Distrito Federa la visita de verificación m de Información Geográfica (ogan al ontran permautoridad de ouelo" de DESAN UPE CHINO DE CHINO	de RESTAURANTE SInitidos para el inmueble determina procedente er usos permitidos para RROLLO URBANO CONTALISTAC, publicado en il novecientos novento PROGRAMA DELEGACO ALVARO OBREGÓN, e mayo del dos mil one presente procedimiento.	visitado en términ otrar al estudio y an el inmueble visita DLONIA CHIMALISTE EN EL DESAFICIONAL DE DESAFICIONAL DE DESAFICIONAL DE DESAFICIONAL DE DESAFICIONAL DE DESAFICIONAL DE OUBLICADO EN IA CO (vigente al momento); contenida en el vierte lo siguiente:	os de la álisis de ado, del STAC Y al de la ADO EN ROLLO Gaceta sistema
100 MP AND ADD ADD ADD ADD ADD ADD ADD ADD ADD	the and the side a	وي من حيث من	سية يواط لجود يوما يوما يوما ويوم ويوم ويوم أعمان كرب يوما روما ويوم الروم ويوم ويوم ويوم ويوم ويوم ويوم روما	. Med with these state lates and allow made and
	the risk state from the large base but here told being	no sale tip late was and sale late late late the past size had sale and sal	I	Age man both vide and one tipe "yes both yes one
AND THE COLUMN TWO AND	name and good look view little gave hork two look made weet joint to	مين عبير الله والد الله الله الله الله الله الله الله والد والد الله الله الله والد والد الله الله الله الله والد والد الله الله الله الله الله الله الله ا	iger this was not that had that the last out not got that and and that had not not not the two two was stay this san	
AND THE REAL PROPERTY	a state when these while from white state state state in the body state which come to	on this time that have that was been part and and and that time and the time have been and and and that the time that the time the time that the time time time time time time time tim	per give had had stor one one one one the bas are per stor one one one one one one per per the use was	
		وم موسع المعاصرة المع	THE SECOND	
		are too your war him too min win and not seen mor may your up too you have very him had not not make him had not been seen and	the sea was after the next and will also even tone and one that the that they doe that they doe the sea the sea that the sea of the sea that the sea that the sea of the sea that the sea of the sea o	
	e tops have more lighty state upon upon horse state from state state and the	C	ger den som syr not van ong gele som det til ode my vale som over som det det des som som som som den den over	*** *** *** *** *** *** *** *** *** **
400 Mar and 400 Mar 100 Mar 10	e ace you any any are are upon belong the seek and that their time to	B. The Date was the day and the same one was the same part and the time was the same was the sam	and your man and very very last two has been man may wis have not not over now man and not less have now has	
	d risk had nick title with their risk days also had here had risks	المناسبة ومواقعة بالمواقعة المواقعة المواقعة المواقعة ومداعه ومواقعة بمواقعة بمواقعة المواقعة المواقعة المواقعة	ade part and that man start have due due and start man that they are that due that they have the start have been start	NAME AND ADDRESS OF THE PART AND THE PART AND
And the same and t	y ago uni san loss tots son ann ann an university and the first o		A species was now and was start and and and and and and and and any are one one one and and and and and and and	the New York date that they had not need that the
And 100 and 10	n hide hills melt pare dens mos vella mos cela unes des dans que ,	Description and the less that the star year pay also that you have held that the time and the less and the star that the time that the star that the time that the star that the time the time that the time the time the time the time that the time the time the time th	I have been still state to be state over the state over the been that the state over the state o	
200 And	er onte peus man pour mijel hant han van mein hant daar ynne dêre o	nga aya ya nin an tao kan kan gan gan ang ma ma ma ma na nga nga nin nin nin nin nin nin nin nin nin ni	I was not not our toy the less use use the two toys and the less that the less the l	
	of with this law with they and the this teach that they are	NO. WAS NOT THE THE THE THE STATE OF THE	يجد لحمد عدد محمد عدد عدد عدد عدد عدد حمد عدد حمد عدد عدد عدد عدد عدد عدد عدد عدد عدد ع	
	ny arry dipa dianj upok bokk kod jada yana jada bokh jada apak Alby	ear my yet die hat mit my der hat mit mit mit mit mit mit mit mit mit mi	may may may part been made to the tree to the may may any and any may for the total see and the part and the total	
	in the east too the east of the east too the east too the east too	gold wat and from her too yeal that has not been here for your pain with that that any other too too too too too too too too our own and and you	. She have not once they have have been such about which make their firm what from once more and their size once and the	r man mind state years dead town have mind total field.
100 mg and	At 1000 2000 1000 0000 1000 1000 1000 100	nami nila any ani hak msy atao mso pao ang ana kak lala inak nilo nilo nilo nilo nilo nao tao tao tao tao nao ani tao nao tao tao nao ani	. May have some more some more some unde some make some some some some some some some som	
	My over Willy film thing days good their play pale from their land was	and were had now that they then then the man and and and their had been that they had the they and their theint their th	والأم بأهم جهي جهي جهي المن المن المن المن المن المن المن المن	t then don't seek their past year most older south seeks
100 May 100 Ma	our page total trick most now more bade now have made have been made	gas and was not have you gast you then you see you gast any you the last the half have not not not you and have have not not you was not have you see the half have not not not not not not have you have not	مهم موم منوز سام کامه بدرد است است مده مده بعث مده زود و بدر است دارد درد است است بدر است و بدر است درد است در	
	/	per says find and you gar you have you have you see the says one you was not see you find you have you gar you have been says into	n day best was man and who have mad man been some wast who down was once may been and when their was now at the best was not been and the been and t	w love have also play may now may were tree may
40 MI NO 40		Come plate, which were sometimed before the sense sometimes which some sometimes and other some some sometimes are sometimes and other sometimes.	t.	a ways meet may know been start from early west made
			بين مورد مورد دوم مورد مورد مورد مورد مورد	2 may 100 may
	<u> </u>	جود بود المد المد المد المد المد المد المد الم	بالمرافقة والمرافقة	
		و مجاوز بران خارة لايان ميان الجار ا	ية علي كان عزيد بريد وين شاط ليق هود درية أعم أعمد عليد أعم أعمد الله أعمد الله وهو الله أعمد الله الله أعمد الله	, M ma per val out and per are last out off com
	Control of the state of the sta			



9/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

PPDU CHIMALISTAC 1993 TABLA DE USOS DEL SUELO

GÉNERO	SUBGÉNERO	USO DEL SUELO
HABITACIÓN	VIVIENDA	Unifamiliar. Plurifamiliar.
	and the second s	Galerías de arte, exposición y venta.
	, .	Agencias de correos, telégrafos, centrales telefónicas sir atención al publico.
•	:ADMINISTRACIÓN	Residencias de embajadores.
		Agencias de viajes, renta de vehículos y mensajería sir guarda ni taller de reparación.
		Oficinas privadas y agencias de publicidad.
	1	Venta de abarrotes comestibles y ultramarinos. Venta y/o reparación de articulos domésticos en general.
SERVICIOS	TIENDAS DE PRODUCTOS BÁSICOS DE ESPECIALIDADES Y SERVICIOS	Venta de material eléctrico y electromecánico: cerrajerías vidrierías, salas de belleza, peluquerías, lavanderías tintorerías, sastrerías, estudios y laboratorios fotográficos.
; * :		Venta de joyería, relojería, artesanías, alfombras, tapices telas, cortinas, boutique de ropa. Venta de muebles del hoga y oficinas, cuadros, marcos, antiguedades, plantas de ornato florerías, papelerías, sederías y boneterías.
	CENTROS DE SALUD	Consultorios médicos, talleres medico-dentales, laboratorio de análisis clínicos.
;	ALIMENTOS Y BEBIDAS	Restaurantes con y sin venta de bebidas alcohólicas (except erveza y vino de mesa).
•	TRANSPORTE TERRESTRE	Estacionamientos públicos y privados.
	ESPACIOS ABIERTOS	Jardines y parques

Nota Todos los usos no especificados en esta tabla estarán prohibidos

En ese sentido, de la tabla anterior se advierte que el uso de suelo "RESTAURANTE SIN VENTA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS", en los inmuebles a los que les es aplicable la zonificación Habitacional Unifamiliar y/o Plurifamiliar con Oficinas y Comercio como lo es precisamente el inmueble visitado, se encuentra PERMITIDO, por lo que se hace evidente que los usos del suelo de "CAFETERIA" y "RESTAURANTE" mismos que se homologan al de "RESTAURANTE SIN VENTA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS", que el inmueble materia de este asunto utiliza para llevar a cabo el desarrollo de sus actividades es el permitido en las normas de zonificación y ordenación en materia de uso de suelo, en términos de la zonificación aplicable de conformidad con PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE



10/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento) contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG).-----

En virtud de lo anterior, esta autoridad determina que el visitado observa las disposiciones legales y reglamentarias en materia de uso del suelo, respecto de los usos de suelo de "CAFETERIA" y "RESTAURANTE" utilizados en el inmueble visitado, mismos que se homologan al de RESTAURANTE SIN VENTA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS, en términos de la zonificación aplicable al inmueble de referencia, en relación directa con la "Tabla de Usos de Suelo en Suelo Urbano" contenida en el PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG), en relación con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que se citará en líneas subsecuentes.

En consecuencia y toda vez que el visitado observa las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso de suelo, contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su respectivo reglamento, esta autoridad determina no imponer sanción alguna al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, únicamente por lo que respecta a los usos de suelo de "CAFETERIA" y "RESTAURANTE"

Ahora bien, por lo que hace al uso de suelo de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", de la misma "Tabla de Usos del Suelo" de usos permitidos para el inmueble visitado, del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta

Sacer Sichia INVEA DE 11/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG) antes citado, se advierte lo siguiente:

PPDU CHIMALISTAC 1993 TABLA DE USOS DEL SUELO

GÉNERO	SUBGÉNERO	USO DEL SUELO
HABITACIÓN	VIVIENDA	Unifamiliar, Plurifamiliar.
		Galerías de arte, exposición y venta.
		Agencias de correos, telégrafos, centrales telefónicas sir atención al publico.
•	ADMINISTRACIÓN	Residencias de embajadores.
		Agencias de viajes, renta de vehículos y mensajería sir guarda ni taller de reparación.
		Oficinas privadas y agencias de publicidad.
		Venta de abarrotes comestibles y ultramarinos. Venta y/o reparación de artículos domésticos en general.
SERVICIOS	TIENDAS DE PRODUCTOS BÁSICOS DE ESPECIALIDADES Y SERVICIOS	Venta de material eléctrico y electromecánico: cerrajerías vidrierías, salas de belleza, peluquerías, lavanderías tintorerías, sastrerías, estudios y laboratorios fotográficos.
•	•,	Venta de joyería, relojería, artesanías, alfombras, tapices telas, cortinas, boutique de ropa. Venta de muebles del hoga y oficinas, cuadros, marcos, antigüedades, plantas de ornato florerías, papelerías, sederías y boneterías.
,	CENTROS DE SALUD	Consultorios médicos, talleres medico-dentales, laboratorios de análisis clínicos.
; ;	ALIMENTOS Y BEBIDAS	Restaurantes con y sin venta de bebidas alcohólicas (excepto cerveza y vino de mesa).
	TRANSPORTE TERRESTRE	Estacionamientos públicos y privados.
	ESPACIOS ABIERTOS	Jardines y parques.

Nota:Todos los usos no especificados en esta tabla estarán prohibidos

De la Tabla anterior, se advierte que el Uso de Suelo de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", no se encuentra contemplado dentro de los usos del suelo permitidos para el inmueble visitado en términos de la zonificación aplicable, advirtiéndose una nota que señala: "Todos los usos no especificados en esta tabla estarán prohibidos", por lo que el mismo se encuentra prohibido para el inmueble visitado, haciéndose evidente que el uso de suelo que el inmueble materia de este procedimiento utiliza para llevar a cabo la



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm. 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx T. 4737 7700



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

operación y/o funcionamiento de la antena antes señalada está PROHIBIDO para el inmueble visitado en términos de zonificación aplicable de conformidad con la "Tabla de Usos del Suelo" de usos permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento).

"Artículo 43.- Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".-----

"Artículo 47.-Las normas de ordenación establecerán las especificaciones para los usos y aprovechamientos del suelo. Las Secretaría las expedirá en los términos que señale esta ley/y su reglamento".----------------------

"Artículo 48 El orden miento territorial comprende el conjunto de disposiciones que tienen por objeto establecer entre la zonificación y los usos,



13/30

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimentos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm 132 pisó 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf dí gob mx T. 4737 7700

Ø



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

	destinos y reservas del suelo del Distrito Federal, los asentamientos humanos, las actividades de los habitantes y las normas de ordenación. Comprende asimismo las disposiciones en materia de construcciones, de paisaje urbano y de equipamiento urbano"					
	"Artículo 51. Para la zonificación del territorio del Distrito Federal se considerarán las siguientes zonas y usos del suelo:					
	I. <u>En suelo urbano</u> : Habitacional; Comercial; De Servicios; Industrial; Espacio Abierto; Áreas Verdes, y los demás que se establezcan en el reglamento					
Reglamento d	le la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal					
year gang dang dan	Artículo 125. Los certificados de zonificación se clasifican en:					
	I. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo. Es el documento público en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano. Este documento no crea derechos de propiedad o posesión, no prejuzga sobre ellos, ni constituye permiso, autorización o licencia alguna.					
	II. Certificado Único de Zonificación de Uso del Suelo Digital. Es el documento público en el que se hacen constar las disposiciones específicas que para un predio o inmueble determinado establecen los instrumentos de planeación de desarrollo urbano, cuya solicitud y expedición se realizará por medios electrónicos. Este documento no crea derechos de propiedad, posesión, ni prejuzga sobre ellos ni constituye permiso, autorización o licencia.					
	El tiempo de vigencia para ejercitar las actividades para las que se expiden los certificados señalados en las fracciones l y ll es de un año a partir del día siguiente al de su expedición.					
	Una vez realizado el trámite para el cual fue solicitado cualquiera de los certificados antes señalados, no será necesario obtener una nueva certificación, a menos que se modifique el uso y superficie por uso solicitado del inmueble, o a través de los Programas de Desarrollo Urbano que entren en vigor.					
: : :	III. Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos. Es el documento público que tiene por objeto reconocer los derechos de uso del suelo y					





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

	superficie de uso que por el aprovechamiento legítimo y continuo tienen los propietarios, poseedores o causahabientes de un bien inmueble, en su totalidad o en unidades identificables de éste, con anterioridad a la entrada en vigor del Programa de Desarrollo Urbano que los prohibió.
	La vigencia de este certificado será permanente, sin embargo la Secretaría en cualquier momento podrá solicitar a la Autoridad competente se lleve a cabo una verificación para constatar la continuidad del uso acreditado. Los derechos adquiridos prescribirán al momento en que se deje de ejercer el uso de que se trate, salvo que sea acreditado que la continuidad se vio interrumpida por causas ajenas a la voluntad de los propietarios, poseedores o causahabientes del bien inmueble.
	Siempre y cuando el solicitante cumpla con los requisitos previstos en cada caso, el registro de los Planes y Programas expedirá los Certificados a que se refiere el presente artículo en los siguientes plazos:
ć	a) Dentro de los 3 días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud del Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo;
	b) De forma inmediata en la presentación del Certificado Único de Zonificación de Uso de Suelo Digital;
•	c) Dentro de los 40 días hábiles posteriores a la presentación de la solicitud del certificado de Acreditación de Uso de Suelo por Derechos Adquiridos.
•	Cuando por así requerirse, el Registro de Planes y Programas solicite opinión de la autoridad competente, de conformidad con la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, o bien solicite la verificación del uso de un inmueble para determinar la continuidad, o se prevenga al solicitante, el plazo para la expedición de los certificados establecido en el párrafo inmediato anterior empezará a correr a partir del día siguiente al en que se reciba la respuesta o desahogo correspondiente.
	de la contra del la contra de la contra de la contra del la contra del la contra de la contra del la cont

En efecto, de la lectura de los artículos anteriores, se desprende que es obligación de las personas físicas o morales, públicas o privadas, la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su reglamento y demás disposiciones aplicables, por lo tanto era ineludible la obligación del visitado observar los usos de suelo permitidos para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable de conformidad con la



15/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

"Tabla de Usos del Suelo", de usos permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG), en relación con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, disposiciones que son de orden público e interés general y social al tener por objeto establecer las bases de la política urbana del Distrito Federal; en consecuencia al quedar debidamente acreditada la inobservancia del visitado de conformidad con las constancias que integran el expediente en que se actúa, en relación con el uso de suelo de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", es procedente imponer la CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Insurgentes Sur, número dos mil trescientos cuarenta (2340), esquina Rafael Checa, colonia Chimalistac, Delegación Álvaro Obregón, en esta Ciudad, únicamente al área donde se encuentra instalada la antena de mérito, sin obstaculizar el acceso y/o circulación de los demás usos; así como el RETIRO de dicha antena, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracciones III y IV de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracciones III y IV del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, así como con lo que establece el artículo 48 fracciones II y V del Reglamento de Verificación Administrativa, ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, preceptos legales que para mayor referencia a continuación se citan: ------

"Artículo 96. La contravención a la presente Ley y demás ordenamientos			
en la materia, se considera una infracción e implica la aplicación de			
sanciones administrativas, independientemente de las de carácter penal,			
así como las de carácter civil de indemnizar a los afectados cuando			
proceda. Serán sancionados por la autoridad administrativa			
competente con una o más de las siguientes medidas:			

		į į			
111	01		- 4-4-1		27)
III.	Clausura	panciai	o totai	ae opra	AND COME SHADE SHADE SHEED SHE
		4			
-					er construite desir sever seve

IV. Demolición o retiro parcial o total. -----



6

Instituto de Verificación Administrativa del D.F. Dirección Genera Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A'



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

	"Artículo 139. Las violaciones a los preceptos de la Ley, a este Reglamento y demás disposiciones, se sancionarán administrativamente por la autoridad correspondiente, con una o más de las siguientes sanciones:
	. Clausura parcial o total de la obra
	ıv. Demolición o retiro parcial o total.
	"Artículo 48: "La autoridad competente una vez substanciado el procedimiento administrativo podrá imponer las siguientes sanciones administrativas:
•	// Clausura temporal o permanente, parcial o total.————————————————————————————————————
•	V. Las demás que señalen las leyes o reglamentos correspondientes.;
del presento oponerse al presente de Unidad de que esta al artículos 19 Federal, de Federal cor citado Regl	IBE al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto e procedimiento, y/o a interpósita persona que para el caso de no permitir u debido cumplimiento de la colocación de sellos de clausura, decretada en la eterminación, se hará acreedor a una multa equivalente a treinta veces la Cuenta de la Ciudad de México al momento de la oposición, sin perjuicio de utoridad solicite el auxilio de la fuerza pública, lo anterior en términos de los disfracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito aforme a su artículo 7, así como a lo dispuesto en los artículos 39 y 40 del amento, que a la letra disponen lo siguiente.
Ley de Prod	cedimiento Administrativo del Distrito Federal
	"Artículo 19 Bis La autoridad administrativa competente, para hacer cumplir sus determinaciones podrá emplear indistintamente, cualquiera de las siguientes medidas de apremio: I Multa, por el equivalente a entre treinta y sesenta veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente er el momento y en el lugar donde se realizó la conducta que motivo el medio de apremio; INVEA DE



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

	II Auxilio de la Fuerza Pública, y"				
Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal					
	"Articulo 39. La autoridad competente para hacer cumplir sus resoluciones podrá imponer las medidas de apremio a que se refiere la Ley de Procedimiento y demás disposiciones jurídicas aplicables."				
	"Artículo 40, Las autoridades administrativas prestarán el auxilio a la autoridad competente para el cumplimiento de lo establecido en este Reglamento."				

En virtud de lo anterior, y derivado del cambio de situación jurídica en el inmueble visitado, la SUSPENSIÓN TOTAL TEMPORAL DE ACTIVIDADES deja de cumplir su objeto y se constituye en sanción por la CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL, por lo que en cumplimiento a la presente determinación se ordena el levantamiento de los sellos de suspensión de actividades y en su lugar se ordena colocar los sellos de clausura.------

De igual forma y por no observar los usos de suelo permitidos para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable de conformidad con la "Tabla de Usos del Suelo", de usos permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Díario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACION ALVARO OBREGON, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG), respecto del uso de suelo de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", en relación con el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y toda vez que de conformidad con el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la contravención a la multicitada Ley y su Reglamento, se sancionará con multa de hasta tres mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, en consecuencia, resulta procedente imponer al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$73.57 (setenta y tres pesos \$7/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$73,570.00 (SETENTA Y TRES MIL



18/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

QUINIENTOS SETENTA PESOS 00/100 M.N.); lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, artículo 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y artículo 9 de la Ley de Ingresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2017, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, mismos que a continuación se transcriben:

n se transcriben:	3
Ley de Desarrollo Urbano del Distrito F	ederal
materia, se considera una infracción administrativas, independientemente de escretar civil de indemnizar a los afectados	esente Ley y demás ordenamientos en la e implica la aplicación de sanciones las de carácter penal, así como las de os cuando proceda. Serán sancionados por la una o más de las siguientes medidas:
	entos correspondientes"
Reglamento de la Ley de Desarrollo Urba	no del Distrito Federal
"Artículo 139. Las violaciones a los precedisposiciones, se sancionarán administra con una o más de las siguientes sancion	eptos de la Ley, a este Reglamento y demás ativamente por la autoridad correspondiente, es:
····· VIII. Multas	:
específica, se sancionarán con multa de en el Distrito Federal, tomando en cuen infractor y la afectación del interés públic	to the time does not see that the see that t
Reglamento de Verificación Administr	ativa del Distrito Federal
Artículo 48. La autoridad competente administrativo podrá imponer las siguient	e una vez substanciado el procedimiento es sanciones administrativas:
	4 May 100 May



19/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

Same N 1 Sees See See See See See See See See Se
I. Multa, en los montos dispuestos por las leyes aplicables,"
Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México
CUARTO,- Las referencias que se hagan del salario mínimo en las normas locales vigentes, incluso en aquellas pendientes de publicar o de entrar en vigor, se entenderán hechas a la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.
Ley de Ingresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2017
Artículo 9° El valor de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, al que se refiere la Ley de la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, que estará vigente a partir del 1° de enero de 2017, será de 73.57 pesos
ridad no se pronuncia respecto a la superficie asentada por el personal do en funciones de verificación adscrito a este Instituto en el acta de visita de n, en la que refiere a la superficie utilizada para el desarrollo de las actividades observaron en el inmueble visitado, es decir las de "CAFETERIA" y RANTE" mismos que se homologan al de RESTAURANTE SIN VENTA DE

Esta autor especializa verificación que se o "RESTAUF BEBIDAS ALCOHOLICAS, toda vez que el personal especializado en funciones de verificación señaló de manera general la superficie ocupada por los usos advertidos, no así de manera independiente, aunado a que la actividad de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL" no se encuentra permitida en el inmueble de referencia, en términos de la zonificación aplicable prevista en el PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el Sistema de Información Geográfica (SIG), consecuentemente hacer pronunciamiento alguno respecto de la superficie ocupada por uso para la actividad de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", se torna ocioso, por lo que esta autoridad determina probedente no hacer pronunciamiento alguno al respecto.---

Del acta de visita de verificación se hace constar que durante la visita de verificación, se advirtió un establecimiento que denominó sin embargo para esta



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carofina núm 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf.df.gob.mx T. 4737.7700



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

autoridad dicha observación resulta imprecisa toda vez que no se tiene la certeza con la simple denominación, de la actividad que se realizaba al interior del mismo, razones que hacen que esta autoridad se encuentre impedida para determinar el cumplimiento o incumplimiento a lo que disponen los Programas Vigentes en materia de Uso de Suelo y Normas de Ordenación en función de la Zonificación correspondiente, o bien, en las disposiciones establecidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, su respectivo Reglamento y Programa Delegacional de Desarrollo Urbano correspondiente en tenor de los razonamientos anteriores, en términos de lo establecido en el artículo 43 de la citada Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que ha sido citado con

Ahora bien, por lo que hace a los cinco interiores a los cuales refiere el personal especializado en funciones de verificación no haber tenido acceso, en consecuencia, esta autoridad se encuentra imposibilitada para determinar el cumplimiento o incumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y su respectivo Reglamento, en términos de lo establecido en el artículo 43 de la citada Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, mismo que establece textualmente lo siguiente:-----

> "Artículo 43.- Las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia de los programas y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de esta Ley".----

En cuanto al anuncio observado por el personal especializado en funciones de verificación en la azotea al momento de practicarse la visita de verificación esta autoridad no emite pronunciamiento alguno en virtud de que no tiene relación con el objeto y alcance de la orden de visita ya que este procedimiento versa sobre la materia de desarrollo urbano y uso de suelo .----

Asimismo, esta autoridad no hace pronunciamiento alguno respecto de las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso del suelo, en relación a que si el inmueble visitado se encuentra obligado o no a contar con Dictamen de Impacto Urbano y/o Dictamen de Impacto Ambiental, por existir imposibilidad material de continuarlo por causas sobrevenidas, es decir por no contar con los elementos necesarios para calificar si el inmueble visitado se encuentra obligado de contar con Dictamen de Impacto Urbano y/o Dictamen de Impacto Ambiental, ya que el personal especializado en funciones de verificación no tuvo acceso a la totalidad del inmueble, por lo que se desconoce el uso desarrollado en la totalidad del mismo, así como si la superficie de construcción asentada



21/30

Instituto de Verificación Administrativa del D.F Coordinación de Substanciación de Procedimientos



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

es relativa a la totalidad del inmueble, o únicamente respecto del espacio al que tuvo acceso, consecuentemente, no se puede determinar dicho cumplimiento siendo este un requisito esencial para poder determinar si el inmueble visitado se encuentra obligado o no, a contar con dichos dictámenes, lo que imposibilita a esta autoridad para hacer pronunciamiento alguno al respecto.-----

CUARTO.- Toda vez que el objeto de la presente determinación consiste en el cumplimiento de las obligaciones que se encuentran contenidas en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, esta autoridad procede a hacer la INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS SANCIONES, de conformidad con el artículo 140 fracciones I, II y III del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sancionando el resultado de las infracciones derivadas del texto del acta de visita de verificación de la siguiente forma:-----

I. La gravedad de la infracción, esta autoridad determina que la infracción en que incurrió el visitado debe ser considerada como grave, toda vez que al no observar con exactitud las disposiciones legales y reglamentarias aplicables en materia de uso de suelo, en relación con los usos del suelo permitidos para el inmueble visitado, en términos de la zonificación aplicable conforme a la "Tabla de Usos del Suelo", de usos de suelo permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el "SIG" (Sistema de Información Geográfica) respecto de la "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", se puede concluir que la operación y/o el funcionamiento de dicha antena infringe disposiciones de orden público e interés general, al realizar una actividad que se encuentra PROHIBIDA para el inmueble visitado, por no estar contemplada en la "Tabla de Usos del Suelo", de usos de suelo permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HAÇIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federa¢ión el seis de octubre de mil novecientos noventa y QUE CONTIENE EL RATIFICADO EN EL DECRETO DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), sobreponiendo así su interés privado al orden público e interés general y social, así como el de la política urbana de la Ciudad de México, a través de la regulación de su ordenamiento territorial, ya que este contempla la protección de los derechos de los habitantes de la Ciudad de México, el crecimiento urbano controlado y la función del desarrollo sustentable de la propiedad urbana, en beneficio de las generaciones presente y futuras del Distrito Federal.
II. Las condiciones económicas del infractor; tomando en consideración lo asentado por el personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, en el acta de visita de verificación, se desprende que las actividades desarrolladas en el inmueble materia de este procedimiento, son de "CAFETERÍA", "RESTAURANTE" y "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL" en una superficie utilizada para tal efecto de 835 m² (ochocientos treinta y cinco metros cuadrados), por lo que se deduce que el visitado, cuenta con capacidad económica para el pago de la multa que le es impuesta, aunado a que dicha multa se encuentra por debajo de la media contemplada en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal es decir, de mil quinientos (1500) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal, toda vez que dicho artículo señala que su parámetro máximo es de hasta tres mil (3000) días de salario mínimo vigente para el Distrito Federal.
III. La reincidencia; No se tiene elementos para determinar si la infracción del visitado, encuadra en el supuesto que establece el párrafo segundo del artículo 140 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, que a la letra señala: "Artículo 140. Para la imposición de las sanciones por infracciones a la Ley o a este reglamento y demás disposiciones que de estos emanen, se tomará en cuenta para su valoración: párrafo segundo se considera reincidencia cuando una persona hubiera sido sancionada por contravenir una disposición de la Ley, de este Reglamento y demás ordenamientos jurídicos aplicables y cometiera nuevamente alguna infracción al mismo precepto", razón por la cual no se toma como agravante en la imposición de la sanción. —
SANCIONES Y MULTA
PRIMERA Por no observar las determinaciones de la Administración Pública del Distrito Federal, en cumplimiento a lo dispuesto a los usos permitidos para el inmueble visitado, es decir por realizar una actividad que se encuentra prohibida para el inmueble visitado, al

no estar contemplada en la "Tabla de Usos del Suelo", de usos de suelo permitidos para

23/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO, PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento, contenida en el "SIG" (Sistema de Información Geográfica), respecto del uso de suelo de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en términos de los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, tal y como se advierte del texto del acta de visita de verificación y de constancias procesales del expediente en que se actúa, en aplicación a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, en términos de los artículos 43, 47, 48, 51 fracción I de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal, tal y como se advierte del texto del acta de visita de verificación y de constancias procesales del expediente en que se actúa, se impone la CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Insurgentes Sur, número dos mil trescientos cuarenta (2340). esquina Rafael Checa, colonia Chimalistac, Delegación Álvaro Obregón, en la Ciudad de México; únicamente al área donde se encuentra instalada la "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", sin obstaculizar el acceso y/o circulación de los demás usos de suelo; así como el RETIRO de dicha antena, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracciones III y IV de la Ley de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracciones III y IV del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, así como con lo que establece el artículo 48 fracciones II y V del Reglamento de Verificación Administrativa, ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal. ---

SEGUNDO.- Así como al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia del presente asunto, que multiplicado por \$73.57 (setenta y tres pesos 57/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$73,570.00 (SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS 00/100 M.N.); lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracción VIII de la Ley de



24/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracción VIII, artículo 151 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, artículo 48 fracción I del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo cuarto transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y articulo 9 de la Ley de Ingresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2017, ordenamientos legales vigentes y aplicables en el Distrito Federal, lo anterior debido a la conducta infractora del visitado, respecto a que el uso de suelo utilizado para "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", se encuentra PROHIBIDO para el inmueble materia de este asunto, en términos de la zonificación aplicable, en relación con la "Tabla de Usos del Suelo", de usos de suelo permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el "SIG" (Sistema de Información Geográfica), sobreponiendo su interés privado al orden público e interés general y social -----

-----EJECUCIÓN DE RESOLUCIÓN-----

Para efecto de ejecutar y cumplimentar esta determinación administrativa en ejecución de sentencia se proveerá lo necesario para ello y desde este momento se indica lo siguiente:

A) Exhibir EL PROGRAMA DE CALENDARIZACIÓN CON EL QUE SE ACREDITE EL RETIRO DE LA "ANTENA", que se encuentra instalada en el inmueble ubicado en Insurgentes Sur, número dos mil trescientos cuarenta (2340), esquina Rafael Checa, colonia Chimalistac, Delegación Álvaro Obregón, en esta Ciudad, SEÑALANDO LA FORMA Y FECHA EN QUE SE LLEVARÁ A CABO LA MISMA, APERCIBIDO que en caso de no dar cumplimiento a la presente determinación, se hará acreedor a una multa equivalente a treinta veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento del incumplimiento, asimismo se dará vista al Ministerio Publico por la posible comisión del delito de desobediencia y resistencia de particulares y/o el delito que resulte en caso de que sean insuficientes las medidas de apremio decretadas, lo anterior en términos de los artículos 39 y 40 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo 19 Bis fracción I y penúltimo y último párrafo de



Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"

> Carolina núm, 132, piso 11 Col. Noche Buena, C.P. 03720 inveadf df gob.mx T, 4737 7700



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, sin perjuicio de que esta autoridad se encuentre en aptitud de acordar lo conducente en términos de lo dispuesto por el artículo 13, 14, 14 Bis fracción IV y 19 Bis de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria al Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal conforme a su artículo 7.

- B) Se hace del conocimiento del C. Titular y/o Propietario y/o Poseedor del inmueble materia del presente procedimiento, que una vez impuestos los sellos de clausura, el estado de clausura prevalecerá hasta en tanto acredite de manera fehaciente que respeta los usos de suelo permitidos para el inmueble en comento, de conformidad con la "Tabla de Usos del Suelo", de usos de suelo permitidos para el inmueble visitado del PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CHIMALISTAC Y HACIENDA DE GUADALUPE CHIMALISTAC. publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, RATIFICADO EN EL DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el diez de mayo del dos mil once (vigente al momento de la visita de verificación materia del presente procedimiento), contenida en el "SIG" (Sistema de Información Geográfica), y que ha sido retirada la "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL" o bien, obtenga y exhiba Certificado de Zonificación vigente en cualquiera de las modalidades previstas en el artículo 125 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano, del Distrito Federal, y que ampare dicho uso del suelo y superficie que se destina en el inmueble visitado.-----
- C) Exhibir ante la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en un término de tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de la presente resolución, el original del recibo de pago de la multa impuesta en el Considerando Tercero de esta resolución, en caso contrario, se solicitara a la Tesorería del Distrito Federal inicie el procedimiento económico coactivo de conformidad con el Codigo Fiscal del Distrito Federal, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.



..26/30



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

Con fundamento en el artículo 87 fracción I de la Ley de Procedimiento Administrativo de Distrito Federal y 37 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal e de resolverse y se:	
RESUELVE	
PRIMERO Esta Autoridad es competente para resolver el texto del acta de visita de verificación, en virtud de lo expuesto en el considerando PRIMERO de la presente Resolución Administrativa.	
SEGUNDO Se reconoce la validez del texto del acta de visita de verificación, practicada por personal especializado en funciones de verificación adscrito a este Instituto, de conformidad con el considerando SEGUNDO de la presente resolución administrativa	
TERCERO Se resuelve no imponer sanción alguna al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble materia del presente procedimiento únicamente respecto de los usos de suelo de "CAFETERÍA" Y "RESTAURANTE", lo anterior, en términos de lo previsto en el CONSIDERANDO TERCERO de la presente resolución administrativa.	
CUARTO Por lo que respecta a la "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", se resuelve imponer la CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL al inmueble ubicado en Insurgentes Sur número dos mil trescientos cuarenta (2340), esquina Rafael Checa, colonia Chimalista Delegación Álvaro Obregón, en esta Ciudad, únicamente al área donde se encuentra instalada la "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", sin obstaculizar el acceso y/o circulación de los demás usos; así como el RETIRO de dicha antena; y al CITITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, una MULTA equivalente a 1000 (MIL) veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México, vigente al momento de practicarse la Visita de Verificación materia de presente asunto, que multiplicado por \$73.57 (setenta y tres pesos 57/100), valor de la unidad de cuenta al momento de cometerse la infracción, resulta la cantidad de \$73,570.00 (SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS 00/100 M.N.); la anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 96 fracciones III, IV y VIII de la Le de Desarrollo Urbano, en relación con el artículo 139 fracciones III, IV y VIII, artículo 15 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, en relación con el artículo valor transitorio de la Ley de Unidad de Cuenta de la Ciudad de México y artículo 9 de I Ley de Ingresos del Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2017 de México, e	

Instituto de Verificación Administrativa del D.F., Dirección General Coordinación de Substanciación de Procedimientos Dirección de Calificación "A"



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

términos de lo previsto en el Considerando TERCERO de la presente resolución administrativa
QUINTO SE APERCIBE al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR propietario del inmueble objeto del presente procedimiento y/o a interpósita persona para que en el caso de no permitir u oponerse al debido cumplimiento de la imposición de los sellos de clausura se le impondrá multa consistente en treinta veces la Unidad de Cuenta vigente en el Distrito Federal, con independencia de que esta autoridad solicite el auxilio de la fuerza pública como medida de apremio, de conformidad con lo establecido en los artículos 19 Bis fracciones I y II de la Ley de Procedimiento Administrativo y 39 y 40 de Reglamento de Verificación Administrativa, ambos ordenamientos vigentes y aplicables en el Distrito Federal
SEXTO Con fundamento en lo que establecen los artículos 59, 60 y 61 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se hace del conocimiento de interesado que tiene un término de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la notificación de la resolución, para que de considerarlo necesario, interponga el recurso de inconformidad ante el superior jerárquico, o promueva juicio de nulidad ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal
SÉPTIMO Hágase del conocimiento al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O POSEEDOR del inmueble objeto del presente procedimiento, que deberá acudir a las oficinas de la Dirección de Calificación "A" del Instituto de Verificación Administrativa de Distrito Federal, ubicadas en calle Carolina, número ciento treinta y dos (132), colonia Nochebuena, Delegación Benito Juárez, código postal 03720, en esta Ciudad, en un término de tres días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, aplicado de manera supletoria conforme al artículo 7 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal a efecto de que exhiba en original el recibo de pago de su multa, en caso contrario se solicitará a la Tesorería del Distrito Federal, para que inicie el procedimiento económico coactivo, de conformidad con lo dispuesto en el Código Fiscal para el Distrito Federal, er términos del artículo 56 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal.
OCTAVO Por lo anterior, esta autoridad determina procedente cambiar el estado de situación jurídica del inmueble visitado, en el entendido que la SUSPENSIÓN TOTAL TEMPORAL DE ACTIVIDADES, implementada como medida cautelar y de seguridad a

ORDING ONVEADE



EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

inmueble visitado, deja de cumplir su objeto y se constituye en sanción administrativa por la <u>CLAUSURA PARCIAL TEMPORAL</u> al inmueble ubicado en Insurgentes Sur, número dos mil trescientos cuarenta (2340), esquina Rafael Checa, colonia Chimalistac, Delegación Álvaro Obregón, en esta Ciudad, únicamente al área donde se desarrolla la actividad de "ANTENA REPETIDORA DE SEÑAL", sin obstaculizar el acceso y/o circulación de los demás usos, por lo que en cumplimiento a la presente determinación se ordena el levantamiento de los sellos de suspensión de actividades y en su lugar se ordena colocar los sellos de clausura.

DÉCIMO.- Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales relativo al procedimiento de calificación de actas de verificación de las materias del ámbito central el cual tiene su fundamento en los artículos 25 Apartado A Bis, sección primera fracción VI del Estatuto Orgánico del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal; 6 de la Ley del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal y 14 del Reglamento de Verificación Administrativa del Distrito Federal, cuya finalidad es para el resguardo, protección y manejo de los datos personales que la Dirección de Calificación "A" obtiene cuando los visitados ingresan su escrito de observaciones, como parte de los medios de defensa jurídica que les asisten, además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal.—

Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley.-----

El responsable del Sistema de datos personales es el Lic. Jonathan Solay Flaster Coordinador de Substanciación de Procedimientos y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es la Oficina de Información Pública del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, sito en: Carolina No. 132, Col. Noche Buena, C.P.





EXPEDIENTE: INVEADF/OV/DUYUS/408/2017

03720, Delegación Benito Juárez, Méxic	co D.F
Federal, donde recibirá asesoría sobre Datos Personales para el Distrito Fed	de Acceso a la Información Pública del Distrito los derechos que tutela la Ley de Protección de deral al teléfono: 5636-4636; correo electrónico:
POSEEDOR del inmueble objeto del p Insurgentes Sur, número dos mil treso colonia Chimalistac, Delegación Álva fundamento en los artículos 78 fracció Procedimiento Administrativo del Dist	nalmente al C. TITULAR Y/O PROPIETARIO Y/O resente procedimiento en el domicilio ubicado en cientos cuarenta (2340), esquina Rafael Checa, ro Obregón, en esta Ciudad,, lo anterior con n I inciso c), 80, 81, 82 fracción I de la Ley de rito Federal aplicado de manera supletoria al va del Distrito Federal en su artículo 7
DÉCIMO SEGUNDO CÚMPLASE.)
de Verificación Administrativa del Distri	ález Islas, Director de Calificación "A" del Instituto to Federal, quien firma al calce para constancia.
LFS/AGC/OTC	

